

보도시점 2026. 8. 26.(수) 12:00 배포 2026. 8. 25.(화) 16:00

제28회 전국학생통계활용대회 결과 발표

- 초등부: 매원초^{경북}, 중등부: 영선중^{전북}, 고등부: 부산국제외국인학교(ISB)^{부산} 대상 -

국가데이터처(처장 안형준)는 전국 초·중·고 재학생 및 동일 연령 청소년을 대상으로 개최한 「제28회 전국학생통계활용대회」 최종 심사 결과를 발표하였다.

전국학생통계활용대회는 학생들이 스스로 수집한 자료를 분석하고 통계포스터를 제작함으로써 문제해결 능력과 통계적 사고력을 기르기 위해 1999년부터 시작되었으며, 올해는 전국에서 초등부 244팀, 중등부 556팀, 고등부 840팀 등 총 1,640팀이 참가했다.

심사는 1차 서면심사와 2차 발표심사, 그리고 3차 심층면접으로 진행되었으며, 문제해결 합리성, 통계분석 이해도, 통계기법 적절성 등을 종합 평가하였다.

최종 심사 결과 초·중·고별로 각 대상 1팀, 금상 1팀, 은상 17팀, 동상 10팀, 장려상 10팀으로 총 117팀과 단체상 3개교가 선정되었다.

초등부 대상은 학생 수가 작은 학교의 장점을 알리고 어떻게 하면 학교에 많은 학생들이 입학하게 할 수 있을지에 대한 조사와 방안을 제시한 **경북 매원초등학교**의 「우리 학교 좋은데 왜 안 올까?」가 선정되었고,

중등부 대상은 학교생활과 밀접한 연관이 있는 모둠 협업 활동 참여 시 최상의 팀원 조합을 찾아내는 방법에 대해 연구한 **전북 영선중학교**의 「빌런은 없다! 우리 팀 환상의 출생 순서 조합 찾기」가 선정되었으며,

고등부 대상은 친환경 여성용품의 사용 실태조사와 효과적인 사용 확대방안을 통계분석과 플랫폼 개발을 통해 해결 하려고 한 **부산국제외국인학교**의 「환경은 중요하다면서! 매달 오는 '그날'은 왜 예외일까?」가 선정되었다.

심사위원장 이근백 교수(성균관대)는 “참가자들이 데이터 활용의 가치를 잘 이해하고 있었으며, 학생들이 일상에서 마주하는 다양한 주제를 학교에서 배운 통계 기법과 접목하고 주도적으로 해결하려는 시도가 돋보였으나, 분석 결과를 토대로 구체적인 제언을 제시하면 더 좋은 포스터가 될 것”이라고 밝혔다.

대상 수상팀에는 교육부장관상과 장학금 100만 원, 금상 수상팀에는 국가데이터처장상과 장학금 50만 원, 은상과 동상 수상팀에도 상장과 장학금을 수여하며, 장려상 수상팀은 국가데이터처장상, 단체상은 국가데이터처장상패 및 연구비 100만 원을 수여한다.

수상작은 전국학생통계활용대회 홈페이지(www.통계활용대회.kr)에서 누구나 열람할 수 있으며, 수상팀에게는 2년마다 열리는 국제통계포스터대회(ISLP)에 대한민국 대표로 참가할 자격이 부여된다.

안형준 국가데이터처장은 “AI 시대를 맞이하여 데이터는 국가와 사회의 새로운 성장 동력이 되고 있는 만큼 데이터의 활용 능력을 경험할 수 있는 통계활용 대회는 큰 의미가 있다”라며, “미래세대가 데이터로 세상과 소통하고 새로운 가치를 발견할 수 있도록 지원을 아끼지 않겠다”라고 말했다.

< 부문별 수상팀 선정 현황 >

[단위 : 팀, 개교]

구분	대상	금상	은상	동상	장려상	단체상
초등부	1	1	17	10	10	1
중등부	1	1	17	10	10	1
고등부	1	1	17	10	10	1
합 계	3	3	51	30	30	3

【붙임1】 제28회 전국학생통계활용대회 수상자 명단

【붙임2】 제28회 전국학생통계활용대회 대상 수상작

담당 부서	국가데이터인재개발원 교육기획과	책임자	과 장	차진숙 (042-366-6101)
		담당자	사무관	최현정 (042-366-6131)



[초등부]

번호	상격	지역	학교명	지도교사	학생1	학생2	학생3
1	대상	경북	매원초등학교	전성민	이준석	김덕윤	서하겸
2	금상	경남	가남초등학교	서보미	박승우	구하준	홍성현
3	은상	강원	정동초등학교	최효식	김예성	양서아	최윤후
4	은상	경기	신흥초등학교	박상은	이지현		
5	은상	경남	웅남초등학교	차상용	윤정빈		
6	은상	경북	구미문성초등학교	어영준	조다은	이서윤	김승환
7	은상	광주	광주방림초등학교	문경희	강하람	안지호	박진호
8	은상	대구	대구대봉초등학교	이재민	박시현	김민지	김민찬
9	은상	대전	한밭초등학교	박상희	이윤채	김채윤	정시은
10	은상	부산	해원초등학교	권민수	이하윤	이유준	최준혁 (강동초)
11	은상	서울	송의초등학교	박성우	이선아	백지윤	
12	은상	세종	조치원교동초등학교	김도현	허하윤	서유미	
13	은상	울산	신정초등학교	김정희	김정현	정세현	최우연
14	은상	인천	칼빈매니토바국제 학교	Sarah Jeong	이다온		
15	은상	전남	광양제철초등학교	이수미	김윤서	이도연	홍서현
16	은상	전북	이리영등초등학교	이대혁	박시우	김윤승	문보영
17	은상	제주	KIS JEJU (한국국제 학교 제주캠퍼스)	남교연	오로라	송수현	정주승
18	은상	충남	천안신흥초등학교	-	박준형 (신흥초)	이호준 (환서초)	
19	은상	충북	진천상신초등학교	이경민	임윤찬	김효민	김서아
20	동상	경기	한가람초등학교	변소향	신유진	윤지운	
21	동상	대구	대구범어초등학교	신지수	신지안	김명신	
22	동상	대전	대전전민초등학교	정문희	안두인	임세빈	손우현
23	동상	대전	한밭초등학교	박상희	서현규	강연우	김강민
24	동상	부산	해원초등학교	강송미	강서진	임태현	
25	동상	서울	상명초등학교	노현균	정윤지	정진우	정지웅
26	동상	서울	서울발산초등학교	장지혜	곽민서		
27	동상	전남	광양제철남초등학교	곽창훈	서민지	손준범	
28	동상	제주	노형초등학교	고가현	홍은우	허가은	
29	동상	제주	노형초등학교	오수현	유심동	김윤하	최하울(청림초)
30	장려상	강원	강릉남산초등학교	오범석	김로이	심민서	
31	장려상	경기	호연초등학교	안나영 (호연초)	이한준 (호연초)	변찬율 (청목초)	이윤성 (동백초)
32	장려상	광주	광주방림초등학교	문경희	김수엽	김도엽	정형석
33	장려상	부산	대청초등학교	노연수	김승태 (대청초)	박건 (동백초)	김지훈
34	장려상	세종	나성초등학교	송효진 (연양초)	강민주	강민재	백채윤
35	장려상	울산	월봉초등학교	박정희	주소울	김세아	정혜인
36	장려상	울산	중남초등학교	김소연	김류진	김도연	정호준
37	장려상	인천	인성초등학교	이철우	김태연	이지윤	
38	장려상	전북	전주자연초등학교	강효진	박시윤	한선율	
39	장려상	충남	한들물빛초등학교	박영미	김지담	장혜령	

[중등부]

번호	상격	지역	학교명	지도교사	학생1	학생2	학생3
1	대상	전북	영선중학교	임인혜	김수인	박준호	전현준
2	금상	경북	포항제철중학교	한인희	전은지	전은재	
3	은상	강원	원주여자중학교	이지예	정은수	성수현	
4	은상	경기	위례한빛중학교	안영주	김규민		
5	은상	경남	임호중학교	정은주 (김해경원고)	강아린 (김해임호중)	김소담 (김해경운중)	
6	은상	경북	문성중학교	전필선	이건희	최선우	한기광
7	은상	광주	치평중학교	나문희	장재인	이윤서	강희연
8	은상	대구	정화중학교	성은정	조예솔	정지민	
9	은상	대전	대전하기중학교	이종인	원지영	서은호	강성현
10	은상	부산	해강중학교	김정은	강준영	신정훈	
11	은상	서울	서울대학교사범대학부설여자중학교	이정무	옥다혜		
12	은상	세종	한솔중학교	최은	안준우	김수환	박준
13	은상	울산	화봉중학교	곽동훈	서창민		
14	은상	인천	채드워송도국제 학교	Damon Holmes	최시문	심윤택	
15	은상	전남	영흥중학교	황혜선	이온유	장서연	김윤지
16	은상	전북	군산자양중학교	이슬기	이현선	고소현	박지은
17	은상	제주	브랜섬홀아시아 중등	Matthew Johnson	김세형		
18	은상	충남	석문중학교	신재혁	권보윤	이윤서	
19	은상	충북	형석중학교	윤상범	김도빈	김승우	최민식
20	동상	경기	백현중학교	이인순	손주원	이도현	
21	동상	경기	용이중학교	김선미	김주담	이흥기	유시원
22	동상	경기	은여울중학교	이봉조	이예준		
23	동상	경기	화도중학교	나은선	정다린	이수연	이혜진
24	동상	대구	공산중학교	김희경	이인서	조수인	
25	동상	대전	대전문정중학교	박현진	김시준	송지호	송유진
26	동상	대전	대전삼천중학교	유성주	신유은	변효정	조인
27	동상	대전	대전하기중학교	이종인	이지유	장은영	
28	동상	부산	상당중학교	김예진	변주원	박범석	노태군
29	동상	서울	창동중학교	정준영	강승현	강찬희	전도윤
30	장려상	경기	부천여월중학교	유현철	방민지	기태연	
31	장려상	경기	용이중학교	임주경	이준기	김주율	
32	장려상	경남	용남중학교	권준하	이승은 (용남중)	김근호 (사천중)	오은찬 (용남중)
33	장려상	경남	웅상중학교	최태순	임종욱 (웅상중)	이휘찬 (웅상중)	강다연 (웅상여중)
34	장려상	서울	창동중학교	정준영	한대현	심명준	이해준
35	장려상	인천	신송중학교	정주이	채시우		
36	장려상	인천	인천 중등 홈스쿨링	이수나	지은유		
37	장려상	전남	영암중학교	김지희	유지환	박상후	전예찬
38	장려상	제주	KIS JEJU(한국국제학교 제주캠퍼스)	송건우	송승헌		
39	장려상	충북	원평중학교	나흥기	이채은	서희수	

[고등부]

번호	상격	지역	학교명	지도교사	학생1	학생2	학생3
1	대상	부산	부산국제외국인학교(ISB)	Katy Hourston	김도영	최유은	풍정훈
2	금상	경기	경기북과학고등학교	임기목	최연경	송하민	
3	은상	강원	강원 고등 홈스쿨링	이지근	허소미	이윤서	
4	은상	경기	경기과학고등학교	박재희	나도현	양서준	홍석희
5	은상	경남	남해해성고등학교	백선희	박예율	문지후	박가람
6	은상	경북	경산과학고등학교	이동권	최민준	전건우	권찬우
7	은상	광주	광주경신여자고등학교	이지원	조해인	문규리	송혜원
8	은상	대구	대구과학고등학교	송석준	이소민	김승현	
9	은상	대전	동신과학고등학교	채지영	서지우	안정후	
10	은상	부산	부산일과학고등학교	박은진	신건	이승현	김도윤
11	은상	서울	서울외국인학교	김준식	김지안		
12	은상	세종	세종과학예술휴재학교	이효빈	김선유	오하연	
13	은상	울산	현대고등학교	배경아	김윤서		
14	은상	인천	인천과학예술휴재학교	윤정아	강효린	김재원	
15	은상	전남	목포정명여자고등학교	엄진형	김현아	양하원	조민서
16	은상	전북	상산고등학교	유자훈	신지호		
17	은상	제주	NLCS JEJU(노스루돌프과학고등학교제주)	차민수	정한새		
18	은상	충남	북일고등학교	강금수	김태윤	정지운	
19	은상	충북	충북과학고등학교	반영기	김준영	최서혁	
20	동상	강원	민족사관고등학교	이창윤	이서원	이재윤	
21	동상	경남	남해해성고등학교	백선희	신민서	권진재	이채령
22	동상	경남	창원과학고등학교	심가연	최서윤	김나영	박규리
23	동상	대구	대구과학고등학교	박진환	안시준	문서욱	서제나
24	동상	대전	대전과학고등학교	전혜진	이준원	여이환	
25	동상	부산	부산일과학고등학교	박은진	김지아	박정민	김도현
26	동상	전북	상산고등학교	유자훈	심채환	문찬우	
27	동상	전북	상산고등학교	조제희	김재인		
28	동상	제주	NLCS JEJU(노스루돌프과학고등학교제주)	차민수	이지안	한준서	양시우
29	동상	충남	충남삼성고등학교	윤용철	남윤수		
30	장려상	경북	글로벌선진학교 문경캠퍼스	김지연	Munkh-Amin	나현지	이지안
31	장려상	경북	영광고등학교	구정원	정세윤	홍승호	
32	장려상	광주	광주과학고등학교	정혜진	왕성준	서윤서	정회준
33	장려상	광주	광주과학고등학교	정호중	이진헌		
34	장려상	대전	대전만년고등학교	임양택	김채경	안민진	이시은
35	장려상	서울	양천고등학교	어윤정	김도연	이지승	이홍윤
36	장려상	인천	제일고등학교	고재현	김현민	변지환	이정욱
37	장려상	전남	전남과학고등학교	소창선	김재훈	김승유	김혜안
38	장려상	충남	서산중앙고등학교	정혜민	주병규	장은결	
39	장려상	충북	단재고등학교	최소연	노하은	정이래	이서현

[단체상]

번호	구분	지역	학교명	지도교사
1	초등부	대전	한밭초등학교	박상희
2	중등부	대전	대전하기중학교	이종인
3	고등부	경기	경기북과학고등학교	임기묵

□ 초등부 대상: 경북 매원초등학교(이준석, 김덕윤, 서하겸/지도교사 진성민)



□ 중등부 대상: 전북 영선중학교(김수인, 박준호, 전현준/지도교사 임인혜)

발견은 없다!

우리팀 환상의 출생순서 조합 찾기

팀명: NaCl

탐구동기 및 목적

“왜 어떤 모험은 대박이 나고, 어떤 모험은 망할까?” 학교생활 중 가장 재미있지만 어려운 것이 바로 ‘모험 탐험’입니다. 역할 분담과 의견 조율이 잘 되는 팀은 순조롭지만, 시작부터 삐걱거리는 팀은 과제 해결보다 갈등 해결이 더 어렵습니다. 이에 우리 팀은 “어떻게 하면 최상의 팀워크를 이룰 수 있을까?”라는 의문이 생겼습니다. 이에 출생 순서 매 따라 나타나는 성격 특성이 다르다는 점에 주목하였습니다. 각자의 협업 상황을 내미터로 분석하여 갈등을 줄이고 시너지는 확대하려는 발단없는 환상의 팀 조합 모험을 할기 위해 본 탐구를 시작하게 되었습니다.

설문조사 결과

1. 출생순서 기초조사

우리학교 국가데이터베이스 기반 자료 분석

남자 15.7% 여자 47.5% 남자 38.6% 여자 41.4%

남자 27.8% 여자 9.5% 남자 7.3% 여자 3.3%

출처: 국가데이터베이스 무제한 통계 2024 환경순서 통계자료

2. 팀 역할 선호도

팀 역할 선호도

팀 역할 선호도

팀 역할 선호도

팀 역할 선호도

결과 해석

1. 출생순서 조사 결과, 현대 가족의 특성 상 2인 이상 의 형제가 있는 출생순서 비율이 매우 높음. 우리 학교도 출생순서 조사 결과, 출생순서 비율이 5명 이상 이었음.

2. 팀 역할은 실제 과제 해결 과정의 역할로 팀 역할 유형과 유사함. 첫째는 리더를, 중간은 지원하는 역할 이 뚜렷하고, 막내는 발표와 의견 제시를 선호, 최종 은 독립적으로 역할을 고르게 선택함.

3-1. 팀 리더에서 첫째는 주도성이 높아 5점이 많 으나, 중간은 서포터형으로 자기평가 5점이 없음.

3-2. 의사결정 시 첫째는 책임을 중요시 하고, 최종은 대화를 중요시 함. 중간은 갈등을 줄이는 다수결 선호 비율이 가장 높음.

3-3. 팀원들 중 첫째는 발상이 출생 순서 별로 달라 협업 방식의 차이가 잘 드러남.

4. 출생순서 무임승차 팀원을 고려하고, 의견 충돌 시 는리적 설득보다는 의견을 수용하는 중재형임.

5-1. 파트너 선호도 1순위가 모두 장미형인 이유는 학 생들이 장미형인 주제를 접는 어려움이 반영된 것으 로 보고, 2순위까지 고려하여 해석함.

5-2. 자신의 보완적인 유형을 파트너로 선택하여 서로가 서로를 필요로 하는 순환형 조합이 도출됨.

- 첫째: 팀원들 소와 능력 중요시 → 전문가형
- 둘째: 서로의 상황, 아이디어 보완 → 장미형
- 셋째: 개방성 높음, 실험적 보완 → 리더형
- 넷째: 대화, 타협 중요시 → 중재형

탐구과정

1. 출생순서별 성격 특성 선행연구 조사

2. 우리학교 학생들 출생순서 기초 조사

3. 팀 역할 만족도, 협업방식, 선호도 설문조사

4. 환상의 시너지 조합 추천

출생순서별 성격 특성 선행연구

1. 출생 순서와 자매 사이의 관계 설명 (노르웨이 국립산업보건연구소 선임연구원 페터 크리스텐센, 토르 비에르셀달 공동연구, 2007)

- 첫째 아이는 둘째 아이보다 평균 IQ가 약 2.3점 높음. 그 이유는 선천적인 생물학적 요인이 아니라 가정형 효과와 가장 내 역할 때문으로 첫째는 환경적으로 리더쉽과 지도력을 학습하여 자람.

2. 출생 순서 및 형제자매 수에 따른 성격 차이 (페터 크리스텐센, 토르 비에르셀달 공동연구, 2007)

- 형제자매가 많을수록 협동심이 강하고 출생순서와 연관이 가장 밀접한 것으로 나타남.

3. “어떻게 유전자? 8장-세대의 전통 (리처드 도킨스 지)

- 가정 내에서 부모의 자원을 나눠 갖기 위한 전략으로 첫째는 기복과 유전자 획득을 위한 전략, 중간은 유전적 외모와 첫째와의 자발적 전략, 막내는 개성성과 보호 및 전략을 취함.

팀 역할유형 가설

1. 선행 연구에 따른 출생 순서의 성격 특성을 바탕으로 선호하는 협업 방식, 팀 역할 유형과 파트너 유형 예상

가설1. 성격 특성에 따른 협업 방식

- 첫째: 팀 리더를 책임지는 감독관
- 중간: 유연하게 질문을 대답하는 팀원주위자
- 막내: 솔로하고 싶은 아이디어 벤처
- 외동: 혼자서도 실험 독립형 팀원주위자

가설2. 팀 역할유형

- 첫째: 높은 책임감, 가혹한 요구 → 리더형
- 중간: 높은 협동성, 유연한 외교 → 중재형
- 막내: 높은 개방성, 아이디어 풍부 → 장미형
- 외동: 독립적 문제해결 → 전문가형

가설3. 파트너 유형 선호도

- 첫째: 리더형 → 전문가형
- 중간: 중재형 → 장미형
- 막내: 장미형 → 리더형
- 외동: 전문가형 → 중재형

느낀 점 및 제언

단순히 ‘첫째는 이렇다, 막내는 이렇다’라는 편견에서 벗어나, 대타 분석을 통해 각자가 가진 협업 성향을 발견할 수 있었습니다. 특히 서로 다른 출생순서와 유형의 친구들이 모였을 때 더 완벽한 환상과 팀워크를 만들 수 있다는 통계를 사실로 확인하며 환상의 팀워크는 서로 ‘달음’이 아닌 ‘다함의 조화’에서 나온다는 것을 깊이 깨달았습니다.

또한 학교에서 팀을 구성할 때, 본 통계 결과를 활용하여 출생 순서 팀 조합을 적용해 본다면, 갈등은 최소화하고 팀 활동의 효율은 높이는 ‘발견 없는 환상의 팀’을 만들 수 있을 것입니다. 더 나아가 출생 순서가 같더라도 개인 성향이 다를 수 있다는 점을 고려하여 협업 방식을 적극적으로 진단할 수 있는 도구와 팀 역할 유형 추천 조합을 더 다양하게 찾아보고 싶습니다. 저희 팀의 이름인 ‘NaCl(소금)’처럼, 서로 다른 팀소스가 만나 생명에 꼭 필요한 소금이 되듯, 서로 다른 팀원들이 조화롭게 어우러져 과학 및 공학에서 정말 큰 부분을 차지하는 팀과 과제가 학생들에게 스트레스가 아닌 협력을 배우는 소중한 기회가 되기를 기대합니다.

환경은 중요하다면서!

매달 오는 '그날'은 왜 예외일까?

청소년의 친환경 여성용품 사용을 효과적으로 확대하기 위한 방안 탐색

탐구동기

환경 보호는 이제 특별한 사람만의 삶이 아닌 우리 모두의 책임이 되었다. 일상에서는 다양한 친환경 실천이 확산되고 있지만, 매달 반복되는 여성용품의 선택에서는 친환경 제품이 개발·판매되고 있음에도 실제 선택으로 이어지지 않는 경우가 많다. 우리는 이 문제가 단순히 여성만의 문제가 아니라, 지속 가능한 환경을 만들어가기 위해 우리 모두가 함께 고민해야 할 사회적 문제라고 생각한다. 이에 청소년의 친환경 여성용품 선택을 방해하는 요인을 체계적으로 분석하고, 이를 바탕으로 실제 선택을 변화시킬 수 있는 가장 효과적인 방안을 제안하고자 한다.

탐구과정 overview

```

graph LR
    A[문제 인식 : 국가통계 등 문헌도 데이터 수집] --> B[현실 진단 : 기존 통계 비교]
    B --> C[해결책 적용 : 분석 결과 기반 개선방안 설계 -> 효과 검증]
    C --> D[결과 결론 및 마무리]
    
```

문제 인식 1) 기존 여성용품 어떤 점이 문제일까?

전세계 연간 여성용품 폐기량 추정치
약 120억 개

분해 기간
약 500~800년

평생 여성 1인당 생애평균 사용량
약 10,000개

(자료: Statista, 2022)

고독학생 1명이 3년간 발생시킬 수 있는 생애대 폐기물 계산 (기본 데이터를 활용한 추정값)
가 평균 사용량 × 가 평균 개월 무게 × 가 사용기간 = 고독학생 1명, 3년간 약 20개/개월 × 약 8.2g × 약 36회 = 약 5,904kg
(자료: 환경부, 2022)

문제 인식 2) 친환경 여성용품의 현실은?

친환경 여성용품이란? ♀ 재생가능한 소재를 사용해 일반 일회용 여성용품보다 폐기물과 환경 부담을 줄일 수 있도록 만든 여성용품 (자료: Skyline Technology Co., Ltd.)

친환경 여성용품 시장은 성장하고 있지만, 국내 사용률은 약 1%에 불과해 보완여지가 있음.

현실 진단) 청소년들의 인식과 사용실태

설문조사 대상자: 1학년(2등급) 학생 100명(남자 50명, 여자 50명)
조사기간: 2024.06.02 ~ 07.06 (총 6주간 설문)

Q1. 친환경 여성용품에 대해 처음 알게 된 경로는 무엇인가요?

학교 선생님이나 부모님에게 소개받음	친구들로부터 알게 됨	인터넷 검색 후 알게 됨	뉴스나 SNS에서 보게 됨
35%	25%	20%	20%

Q2. 친환경 제품 구매 시 고려할 가장 중요한 기준은 무엇인가요?

가격	품질	편리성	디자인
35%	25%	20%	20%

Q3. 친환경 제품은 대체로 누구의 문제로 생각하나요?

여성만의 문제	모두의 문제	환경 문제
35%	25%	40%

Q4. 친환경 제품을 사용한 경험은 어떻게 되나요?

사용한 적이 없음	사용한 적이 있음
35%	65%

해결책) Eco Choice QR 제작

QR코드 기반 친환경 여성용품 선택 지원 플랫폼

제작 목표: 정보 부족으로 인한 선택 장애를 해소하고, 청소년에게 친화적인 형태로 친환경 여성용품 정보를 제공하고 선택할 수 있도록 지원하는 플랫폼 개발.

플랫폼 구성: Flow: 메인 → 간단 설명 → 맞춤 추천 → 환경 효과

심층분석: 2개의 참가자들이 QR 해킹 → 약 5분간 사생활 이용 → 사유 만족도 조사 및 개선점 도출

해결책 결과) Eco Choice QR

EcoChoice QR은 친환경 여성용품에 대한 관심을 높이는 데 도움이 되었습니까?
→ 네, 도움이 되었습니다! (75%)
→ 아니요, 그렇지 않습니다! (25%)

EcoChoice QR을 사용한 후 친환경 여성용품 구매에 관심이 높아졌습니까?
→ 네, 관심이 많이 생겼습니다! (75%)
→ 아니요, 별다른 변화가 없었습니다! (25%)

앞으로 친구와 가족 중 몇 명이 친환경 여성용품에 관심이 있을지 예상하십니까?
→ 대부분 관심있을 것입니다! (75%)
→ 조금만 관심있을 것입니다! (25%)

미래 활용 가능성-학교 환경설 QR 설치, 환경 교육 자료 활용 등

결론

본 연구에서는 단순한 인식 조사에서 끝나는 것이 아니라, 인식-행동-선택의 사이클을 완성시키고, 이를 바탕으로 친환경 여성용품 선택을 촉진할 수 있는 방안을 제시했다.

1. 환경 인식을 높이기 위한 캠페인으로 이어지는 부분도 필요하다.
2. 본 연구에서는 단순한 인식 조사에서 끝나는 것이 아니라, 인식-행동-선택의 사이클을 완성시키고, 이를 바탕으로 친환경 여성용품 선택을 촉진할 수 있는 방안을 제시했다.

느낀점

농림축산식품부 사람들이 환경을 생각하는 마음은 이미 충분했다. 이제 필요한 것은 더 많은 관심이 아니라, 더 나은 정보였다. 이 모든것이 우리 생활에 상당히 밀접한 관련이 있는 부분이기도 하다. 좀더 앞으로, 환경을 지키는 선택은 역사에서 사라지면, 행동으로 이어지기 위해서는 정보가 필요하다는 것을 깨달았다.

Reference

포스터 내 모든 시각자료는 본 팀이 Canva와 Figma를 활용하여 직접 제작하였으며, 외부 통계자료는 해당 정부 공식사이트와 위클리저널에서 가져온 자료입니다.