『평생학습개인실태조사』

통계정보보고서

2023. 12.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2025.11.04.

KEDI
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE

<차 례>

Ⅰ. 통계작성 기획 ····· 1

Ⅱ. 통계설계 ····· 18

Ⅲ. 자료수집 ····· 45

Ⅳ. 통계처리 및 분석 ····· 71

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 ····· 87

Ⅵ. 통계기반 및 개선 ····· 110

◆ 보고서 개요 ◆

이 보고서는 「평생학습개인실태조사」통계를 생산하기 위하여 한국교육개발원에서 수행하는 업무를 설명한 것이다. 보고서의 작성목적은 조사의 배경, 연혁, 이용자 및 용도와 통계에서 이용되는 개념과 방법론에 대하여 심층적으로 알고자 하는 통계작성 담당자(통계 전문이용자, 품질진단자 또는 승인담당자)에게 통계과정 전반에 대하여 포괄적이고 상세한 정보를 제공하는 것이다. 여기에는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 등에 대한 설명이 수록되어 있다.

Ⅰ. 통계작성 기획

□ **통계개요**

○ 통계명: 평생학습개인실태조사(승인번호 : 제334009호)

○ 통계작성기관: 한국교육개발원 교육데이터연구본부 교육통계센터 평생교육통계팀

1. 조사방법

○ Eurostat AES 매뉴얼에 근거하여 설계된 조사방식으로 해당 가구를 직접 방문하고 조사 대상자를 직접 대면하여 면접하는 개별방문면접조사(face-to-face interview)를 원칙으로 함.

- 국가데이터처의 조사구 요도 및 가구명부를 활용한 25세 이상 79세 이하 가구원 대상의 표본조사이며, 가구 구성원 조사를 위해서 3회 이상 가구 방문조사를 실시함.
- 면접원들에게 추출된 조사구 내의 전 가구에 대해 면접조사과정(Contact History)을 기록하도록 하고, 분석 단계에서 가구 추출률 및 유효가구 수 등을 감안하여 가중치를 적용하였다.

2. 조사 및 공표주기

○ 작성주기 : 1년(전년도 12월 31일 기준)

- 조사기간: 매년 6~7월
- 조사기준일: 전년도 12월 31일 기준(참여한 프로그램의 경우, 전년도 1월 ~ 12월)

○ 공표주기 : 1년(12월)

3. 조사일정 및 일정별 수행업무

< 표 Ⅰ-1 > 평생학습 개인실태조사 통계작성 일정별 수행 업무

	구 분	업무 내용
1월	사업계획 수립	세부 추진 계획(안) 수립
1월～3월	조사 준비	· 설문문항 검토 · 수요조사 및 이슈도출 - 활용도 제고 및 통계개선을 위한 수요조사 실시 - 수요조사 결과를 바탕으로 전문가 협의 및 변경 문항 확정 · 용역업체 선정 ① 조달청 입찰의뢰 ② 기술평가 ③ 업체 선정 ④ 기술협상
5월		· TAPI 시스템 구축 및 실사 자료제작 · 국가데이터처 통계작성 변경승인 · 표본설계 및 추출 · 조사원지침서 작성 · 실사자료 작성 및 면접원 교육
6월～7월	조사 실시	· 가구방문면접조사 및 (현장)모니터링 실시 · 조사 문의 응대 · 조사 문제점 파악 및 개선방안 도출
8월～11월	조사 결과 검증	· 조사결과 검증 및 데이터클리닝 - 코딩범주오류, 가공변수오류, 문항간 논리오류, 결측값 및 데이터 이상치, 주관식응답 재분류 등 · 가중치 작업 · 지표 분석 검증 및 이슈도출 - 용역업체 분석 결과 크로스체크 및 시계열 비교 검증
12월	조사 결과 분석 및 공표	· 시도별 결과 분석 및 보고 · 자료집 등 산출물 발간 · 국가데이터처 자체통계품질진단 실시

4. 통계작성 문서화

4-1 통계작성 기본계획서

○ 사업계획서 별도 제출

4-2 업무편람(직무편람)

○ 업무 매뉴얼 별도 제출

5. 통계연혁

5-1 작성통계의 최초개발 시기 및 배경

□ 최초 개발시기 : 2006년

□ 개발배경

○ 지식과 기술의 급변, 고령화 사회 도래 등 다양한 변수로 인해 평생학습의 중요성이 부각되고, 평생교육의 역할과 기능에 대한 관심과 연구가 활발하게 진행됨

○ 우리나라 평생교육 실태를 진단하여 국가 차원의 평생교육 진흥 정책 수립을 위한 기초자료를 확보하기 위해 개발됨

5-2 통계의 변경 또는 개편이력 관리

□ 주요연혁 및 개편이력

○ 2006년 : 평생학습 참여 실태 및 의식조사(예비조사) 수행, 조사도구 설계

○ 2007년 : 평생학습 개인실태조사를 위한 기초연구 수행

○ 2007년 8월 23일 : 통계작성승인(제334009호)

○ 2007년도 1차 조사 : 3,618명(가구당 1.61명) 조사

○ 2008년도 2차 조사 : 4,000명(가구당 1.37명) 조사

○ 2009년도 3차 조사 : 4,500명(가구당 1.39명) 조사

○ 2010년도 4차 조사 : 4,500명(가구당 1.40명) 조사

○ 2011년도 5차 조사 : 5,000명(가구당 1.63명) 조사

○ 2012년도 6차 조사 : 4,000명(가구당 1.53명) 조사

○ 2013년도 7차 조사 : 12,892명(가구당 1.54명) 조사

- 개인실태 추가지역조사 참여(총 1지역) : 경기

○ 2014년도 8차 조사 : 9,948명(가구당 1.53명) 조사

- ‘학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)’ 범주 변경(형식교육 → 비형식교육)
- 조사 개선을 위한「국가평생학습체제 구축을 위한 평생교육통계 분석 연구」수행
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 2지역) : 대구, 경남

○ 2015년도 9차 조사 : 9,748명(가구당 1.52명) 조사
- 고령자(65세 이상)의 평생학습 실태조사 개발 연구 수행
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 3지역) : 서울, 경기, 경남

○ 2016년도 10차 조사
- 만 65~79세 고령자 3천 명에 대한 시범조사 실시
  만 25~79세 13,719명(가구당 1.73명)/ 만 25~64세 10,679명(가구당 1.66명)
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 7지역) : 서울, 대구, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주

○ 2017년도 11차 조사 - 11,423명(가구당 1.77명) 조사
- 조사대상 확대 : 2017년부터 만 65~79세 고령자를 포함하여 만 25~79세 성인남녀 조사
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 7지역) : 서울, 인천, 울산, 경기, 강원, 경남, 제주

○ 2018년도 12차 조사 – 11,747명(가구당 1.95명) 조사
- 「2주기 평생학습 개인실태조사 방안 연구」 수행
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 6지역) : 대구, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주

○ 2019년도 13차 조사 – 9,973명(가구당 1.96명) 조사
- '학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)' 범주 변경(비형식교육 → 형식교육)
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 7지역) : 서울, 경기, 경북, 경남, 제주, 울산, 전남

○ 2020년도 14차 조사 – 9,973명(가구당 1.95명) 조사
- 「국가데이터처 한국표준교육분류(영역)의 평생교육 프로그램 분류체계 적용 방안 연구」 수행
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 8지역) : 부산, 대구, 대전, 울산, 경남, 충남, 전남, 제주

○ 2021년도 15차 조사 – 9,905명(가구당 2.06명) 조사
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 9지역) : 서울, 인천, 울산, 경기, 강원, 전남, 경북, 경남, 제주

○ 2022년도 16차 조사 – 9,968명(가구당 2.03명)조사
- 개인실태 추가지역조사 참여(총 8지역) : 부산, 대전, 울산, 강원, 충남, 전남, 경남, 제주

○ 2023년도 17차 조사 – 31,821명(가구당 1.80명)조사
- 조사규모 확대 : 2023년부터 표본을 3만 명으로 확대하여 17개 시·도별 결과 추가

○ 2024년도 18차 조사 – 30,829명(가구당 1.81명) 조사

○ 2025년도 19차 조사 예정

6. 통계의 작성목적

6-1 통계 작성 목적

□ 조사목적

○ 우리나라 성인(만 25~79세)의 평생학습 참여양상, 불참요인, 학습수요, 학습의 활동패턴 등의 이해를 통해 평생학습 참여 실태 등 현황 파악 및 진단

○ 공급관점의 '평생교육통계조사'와 대비되는 수요관점의 개인표집조사 실시 및 데이터 분석을 통해 평생학습 정책의 개발 및 평가 자료로 활용

○ 국가평생학습체제 구축을 위한 사업과 연계하여 사업 및 정책의 성과평가 및 방향의 정량적 기초자료로 활용

○ 평생교육법 제18조에 의거 평생교육 실시 및 지원현황 관련 통계를 온라인/오프라인으로 대국민 서비스

6-2 주된 통계활용 분야 파악

□ 주된 활용 분야

○ 국가 평생교육 정책 수립 및 연구 활용

○ 지자체 평생교육정책 입안 지원 및 평생교육 활성화 기여

○ 교육관련 논문 및 학술대회 등 기초자료 활용

○ 시 · 도 평생교육진흥원 자체조사에 활용

6-3 국내 · 외 관련 통계 또는 유사 사례에 대한 사전 검토 사항

○ 국내 평생학습 참여 실태 선행연구

- 최돈민 외(2005)의 연구에서 평생교육 참여경험, 참여 동기 및 목적, 참여 프로그램 내용, 참여 비용부담, 참여 장소 등에 관한 문항을 통해 평생교육 참여 실태를 조사함
- 박태준 외(2005)의 "평생학습의 참여실태와 수요분석" 연구에서는 성인학습자들의 다양한 평생학습 참여 실태와 향후 평생학습 참여 계획, 평생학습에 대한 전반적 태도 등에 대해 조사 · 분석함
- 최운실 외(2005)의 "평생교육 참여 실태 분석 연구"에서는 성인의 평생교육에 대한 인식, 참여 실태, 참여 요구 그리고 평생교육 활성화에 대한 인식 등으로 구분하여 평생교육 참여 실태를 분석
- 평생학습 정의와 범위에 따라 참여율 및 참여활동, 프로그램 내용 등이 상이하게 나타나 평생학습 정의 및 범위의 명확화, 조사내용 표준화 필요성 등을 확인함

○ OECD의 국제성인역량조사, PIAAC(Programme for the International Assessment of Adult Competencies)

- 각국의 성인역량을 국제적으로 비교할 수 있는 데이터를 생산하기 위한 조사(개별가구방문조사)

- 만 16~64세 성인의 언어능력, 수리능력, 컴퓨터 기반 문제해결력, 현 직장의 업무에서 요구되는 능력, 평생학습 참여 여부 등을 조사함

○ EU(유럽연합통계청)의 성인교육조사, AES(Adult Education Survey)

- 유럽연합 국가에 거주하는 25~64세의 성인(국민과 영주권자를 포함)을 대상으로 조사 시점으로부터 과거 1년간의 개인이 참여한 교육과 학습 양상을 질문(면대면 인터뷰)함
- 유럽연합 통계 체제하에서 유일하게 개인 성인을 대상으로 형식, 비형식 교육/훈련에 참여 여부, 무형식 학습의 실천 여부, 직업 관련 학습의 여부, 사회적·문화적 학습의 여부, 보유한 역량 등을 조사함.

7. 유형별 주요 이용자 관리

7-1 통계활용 분야별 주요 이용자 파악

○ 교육부 및 중앙행정기관 : 평생교육 정책 수립 및 관련 연구

- 관계법령 및 조례에 따라 정부(교육부/관계부처/17개 시·도)의 5개년 단위 평생교육진흥계획 수립의 주요 근거: 제2차(2008~2012), 차(2013~2017), 4차(2018~2022), 5차(2023~2027)
- 교육부·한국교육개발원 「한국의 교육지표」(2012~ 현재)

○ 연구기관 : 평생교육 관련 연구 및 사업 수행

- 국가평생교육진흥원(시・도 평생교육진흥원) : 평생교육통계 지표 활용, 시・도 평생교육진흥원 다모아정보망 및 자체조사에 활용, 평생교육백서 등 보고서 및 간행물 발간
- 박성호 외(2015). 평생학습 개인실태조사의 문제점 분석과 개선방향 탐색. 평생학습사회, 제11권 제2호.
- 박성호 외(2016). 한국의 교육 지표·지수 개발 연구(Ⅴ): 교육의 질 지수 개발 연구. 한국교육개발원
- 박성호 외(2020). 증거기반 교육정책 모니터링 및 이행을 위한 국가교육지표 개발 연구. 한국교육개발원.
- 정동철 외(2023). 평생교육통계 활용도 제고를 위한 조사 항목 및 문항 개선 방안. 한국교육개발원.

○ 시·도 자치단체 : 지자체 평생교육정책 입안 지원 및 평생교육 활성화 기여

○ 국민 및 기타 : 평생학습 개인실태조사 지표 및 데이터 활용

○ 학계 연구 논문 및 주요 간행물(학술자료)

- 변종임·김인숙(2011). 평생학습 참여 효과 분석 연구. 평생교육학연구, 17(4), 29-53.
- 양은아(2012). 평생교육 맥락에서의 문화예술교육 프로그램 공급과 유형 분석 : 2010년 평생교육통계조사자료를 중심으로. 예술경영연구, 0(22), 195-237.
- 마상진(2014). 농업인 교육 정책사업(2006~2011)에 대한 평가분석. 한국농산업교육학회, 46(2), 23-45.

- 한수정(2016). 학력, 학습 태도, 비형식 평생교육 참여가 성인 학습자의 삶의 질에 미치는 효과. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 6(2), 379-394.
- 고영상(2017). 비형식교육 참여시간량 측정의 타당성과 신뢰성에 관한 분석. 평생교육학연구, 23(3), 1-22.
- 류숙희·전수경(2017). 개인변인 및 평생학습 경험에 따른 행복감의 차이 연구. 인문사회21, 8(2), 123-138.
- 신성현·전주성(2017). 우리나라 평생학습도시와 비평생학습도시의 평생학습실태 및 성과 비교. 한국성인교육학회, 20(4), 65-91.
- 윤지영·박수정(2017). 청년층의 평생학습 참여 영향요인에 관한 연구. 교육문화연구, 23(3), 51-73.
- 한수정(2017). 평생교육 맥락에서 본 성인학습자의 문화예술스포츠교육과 삶의 만족 간의 관계 연구. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7(5). 295-312.
- 황정원·길혜지(2017). 비형식 평생학습 참여에 영향을 미치는 학습자 요인 분석: 직업능력향상 및 인문교양 프로그램을 중심으로. 평생학습사회, 13(4), 105-127.
- 길혜지·김민수(2019). 잠재계층분석을 활용한 성인 학습자의 비형식 평생교육 프로그램 참여유형 및 영향요인 분석. 아시아교육연구, 20(3), 773-796.
- 김형주·김정태(2019). 농어촌 지역 직장인의 평생교육 참여특성-지역 간 차이를 중심으로. 평생교육학연구, 25(2), 7-28.
- 박경희·김정은(2020). 비형식 평생교육에 관한 성인학습자 참여요인 비교 분석. 인문사회21, 11(4), 1533-1548.
- 박근영·최정원(2022). 코로나19 확산초기의 평생학습 참여양상 변화와 그 함의. 평생학습사회, 18(1), 57-82.
- 이승영·배현민·우림(2022). 노인학습자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인 분석 : 코로나19 전·후 비교. 평생학습사회, 18(1), 117-146.
- 이승영·최지영(2022). 준고령학습자와 고령학습자의 학습 성과 영향요인 분석. 평생학습사회, 17(3), 213-239.
- 윤민주, 전하람, 이경양(2023). 학력과 삶의 만족도의 관계에서 평생학습 참여의 조절효과. 교육문화연구, 29(2), 587-608.
- 최신혜(2023). 소규모 상공인 조직의 경영효율성을 위한 조직구성원의 세대 별 평생학습에 대한 인식 차이 분석 연구. 상업교육연구, 37(5), 1-28.
- 현영섭(2025). 한국 성인의 평생학습실태 통계결과항목에 대한 평생교육 담당자의 요구분석. 한국성인교육학회, 31-60.

8. 이용자 의견수렴

8-1 이용자 의견수렴 실시 내용과 주요 결과

□ 2023년 국가평생교육통계 개선을 위한 수요조사 실시

○ 기간 : 2023. 2.16. ~ 2.24.

○ 대상 : 국가평생교육진흥원, 17개 시·도교육청 평생교육과 및 시·도 평생교육진흥원, 대학부설 평생교육원, 평생교육관련 협회 및 학회

○ 방법 : 수요의견을 제출양식에 작성한 후 E-mail 회신

○ 수요조사 결과

요청자	구분	조사항목	요구사항 (추가·변경·삭제 등)	사유 및 필요성
A	추가	참여실태 (프로그램)	평생교육 프로그램 참여 시, 선호하는 요일과 시간대	평생학습 불참요인으로 '직장업무로 인한 시간부족(43.8%)'이 가장 높은 것으로 나타남 이에, 국민이 선호하는 프로그램 운영 요일, 시간대를 파악하는 것도 참여 활성화에 기여할 수 있을 것으로 사료됨
B	추가	학습활동 - 학습 패턴	문항 구분 및 추가 4) 나는 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다 → 4) 나는 소수(5명 이내)의 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다 5) 나는 다수(5명 이상)의 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다	학습패턴 중 타인과 함께하는 학습을 선호하는 경우에도 소수와 다수의 구분에 따라 선호도가 달라질 것임. 구분해서 조사해 볼 필요 있음
		학습활동 -학습에 대한 태도	2)고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다 → 2)고용주는 피고용인들의 훈련을 책임져야 한다 또는 2)사용자는 근로자의 훈련을 책임져야 한다	고용인에는 두 가지 뜻이 있음 ①고용인(雇傭人): 삯을 받고 남의 일을 해 주는 사람 ②고용인(雇用人): 삯을 주고 사람을 부리는 사람 기존 문항에서 ①의 의미로 사용되었으나, '고용주'와 동시 기술되어 혼동의 우려 있음. 보다 이해하기 쉽게 변경 필요함
		사회 참여 및 인식 - 사회참여	지난 한 해 동안 지역사회단체에 참여한 적이 있습니까? → (설명추가) ※(예) 민간, 공공 등 단체 성격 구분 없음. 봉사 및 재능기부, 친목도모 등 참여 목적 구분 없음	지역사회단체에 대한 설명 및 참여 목적에 대한 해석이 불분명해 조사 목적에 따라 보충 설명을 한 줄 정도 추가해주면 좋겠음
C	추가	최근 3년간 평생학습 참여 경험 여부	평생학습참여 조사 대상 연도의 전년도와 전전년도의 참여 경험 여부만 확인	평생학습 참여의 지속성 파악
D	추가	조사대상	- 조사대상 층 확대(80세 이상)	단기에 적용되기는 힘든 항목이라고

요청자	구분	조사항목	요구사항 (추가·변경·삭제 등)	사유 및 필요성
				예상은 되지만, 고려해 볼 사항이라고 생각됨
		참여실태	- 평생교육 참여 목적 - 당초 목적 대비 참여 후 만족도	평생교육 참여의 당초 목적과 참여 후 만족도간 상관관계 확인 비형식, 무형식 교육 참여자별 구분 조사
	기타	자료제공	매년 국가조사 외 추가조사에 참여한 경우에만 조사결과 원데이터를 제공하고 있는데 추가조사 참여 유무와 상관없이 제공할 수 있는 방법은 없을까요?	
E	추가	무형식학습	무형식학습이 참여여부로 판단하기보다는 형태, 목적, 시간, 학습비, 만족도 등 추가 필요	무형식 학습의 형태가 다양하고 증가하고 있음
	삭제	응답자 통계적 배경 질문	(변경) 동거가족, 부양가족 유무를 함께 살고 있는 있는 가족 유무로 변경	가족의 다양한 형태를 담을 수 없기에 조사를 쉽게 할 필요가 있음
F	기타	기타	바우처 관련 별도 문항을 신설하는 것도 고려하였으면 함. 바우처 선정 여부, 바우처 사용 기관의 형태/지역 등 바우처 사용 관련 별도 통계를 낼 수 있는 수준이라 생각함	
	추가	참여실태-무형식학습-유형 등	무형식학습 참여 종류, 형태, 참여 시간, 투자 비용 등	코로나19로 인한 비대면 학습 확대에 따라, 특정 기관에 소속되는 것이 아니라 유튜브 등의 영상이나 어플리케이션을 통한 모임 등이 많아지므로 이에 대한 조사 필요

□ 2024년 국가평생교육통계 개선을 위한 수요조사 실시

○ 기간 : 2024. 9. 3. ~ 9. 10

○ 대상 : 국가평생교육진흥원, 17개 시·도교육청 평생교육과 및 시·도 평생교육진흥원, 대학부설 평생교육원, 평생교육관련 협회 및 학회

○ 방법 : 수요의견을 제출양식에 작성한 후 E-mail 회신

○ 수요조사 결과

기관구분	장표	세부항목	개선 구분	개선 요구 내용 및 사유
지자체 평생학습관	응답자 통계적 배경질문	건강, 소득원천, 종사상 지위, 수입목적	삭제	설문상 불필요한 부분이며, 응답자들이 기피하는 질문임. 삭제필요
지자체 평생학습관	참여실태	평생학습 -프로그램만족도	추가	학습자별 프로그램의 선택요인에 따라 만족도가 달라지므로 참여 프로그램에 대해 분야(강사, 강의장, 프로그램내용 등)를 나누어서 만족정도를 조사해야한다고 사료됨
지자체 평생학습관	사회참여 및 인식	사회인식 -평생학습의 삶의 질 향상 기여도	추가	주관적 기여도(개인이 느끼는 정도) 추가 바람-현재 직장(취업 또는 창업 전체)이나 소득, 일자리 등이 평생학습을 통한 마중물이 되었다고 여기는 정도에 대해 주관적 평가 툴이 필요함
시도진흥원	참여실태	학습비 외부지원여부 학습비 지원기관	추가	국가평생교육진흥원에서 운영되던 평생교육바우처가 2024년에는 충남, 제주 등에서 시범운영, 2025년부터는 17개 시도에서 운영될 예정임. 이에 따른 평생교육바우처 지원에 대한 항목이 구분되거나 별도의 분석 결과가 필요하겠으나, 응답자 입장에서 혼란이 우려됨(현재도 국가, 충남 그리고 충남 내의 기초 지자체 바우처를 구분하지 못하여 발생하는 민원 다수 있음).
	학습활동	학습패턴 (학습매체 및 학습방법 선호도)	변경	평생학습매체는 매우 다양함, 책이나 판서는 학교교육에서 주로 사용된 용어이며, 평생학습의 다양한 매체나 학습방법(신체활동, 실습 등)을 담지 못하고 있음. 분석 시 활용도가 낮은 보기문항이라고 생각함.
시도진흥원	학습환경	접근성	추가	평생학습 프로그램에 참여한다면, 선호하는 학습 차시는 어느 정도인지 파악하는 것은 프로그램 기획·시 유효한 정보가 될 것이며, 학습자의 참여 독려 등에 도움이 될 것으로 생각됨
	사회참여 및 인식	사회인식	변경	평생학습 참여가 삶의 질 향상에 어떤 영향을 미치는지에 대한 정보는 평생교육 정책 수립 및 예산편성 등에 중요한 요소가 됨. 그러나 현재 문항지는 너무 큰 범주(정신적 건강, 육체적 건강, 사회참여 만족도, 경제적 안정감)에서만 질의 되고 있음. 평생학습 성과를 다양한 측면에서 확인할 수 있는 보다 구체적인 질의문항 개발이 필요하다 생각됨
	기타	-	변경	조사 내용 중 '평생학습 성과'와 '평생학습의 삶의 질 향상 기여도' 문항이 각각 존재함. 분석 결과를 활용하고자 했을 때 측정 항목 구성에 차이가 있을 뿐, 궁극적으로는 동일한 측면을 측정하고 있는 것으로 생각됨. 명확한 구분 또는 중복 삭제 등이 필요함
	기타	-	변경	2023년 조사부터 표본 수 확대 조사로 기존까지 광역단위별 표본 추가를 위한 예산 투입 후, 추가 조사를 실시했던 부담이 경감 될 것으로 기대하였으나, 1) 일부 문항 신뢰도 문제로 데이터 활용 제한적 2) 광역에서 필요로 하는 기초자치단체별 데이터 파악 불가 등의 문제가 있었음. 결국, 뒤늦게 자구책을 마련하여

				추가 조사를 실시할 수 밖에 없는 상황이 초래됨. 조사 설계 단계에서 광역단위 표본설계 방법 협의, 기초자치단체별 데이터 공유 등이 이루어지길 희망함.
지자체 평생학습관	참여실태	-	추가	'동일프로그램 반복참여 기간' 6개월 이하, 1년, 2년, 3년 이상 '동일프로그램 반복참여 사유' 동일프로그램을 반복해서 참여하는 인원이 많아지면서 신규학습자 유입 및 적응 어려움 발생, 동일 프로그램 반복참여 기간 및 이유 분석을 통한 기존학습자 심화과정 지원 및 신규학습자 유입 활성화 기획 필요
	학습환경	접근성	추가	평생학습 프로그램 신청방법, 선호하는 신청방법 등을 파악하는 것이 필요. 고령화사회지만 온라인 선착순신청이 많아지는 상황에서 신청방법에 따른 평생학습 접근성에 대한 분석이 필요함
	응답자 통계적 배경질문	-	추가	장애유무, 장애인이지만 장애인 특화프로그램이 아닌 일반프로그램 참여자가 많음 현재 장애인이 일반프로그램 중 어떤 프로그램에 참여가 많은지 파악이 되면 장애인 통합가능 프로그램의 종류를 실무자가 더 기획할 수 있을것으로 사료됨
시도진흥원	기타	-	변경	데이터를 17개 시·도로 구분하여 공표하는 것은 데이터의 정확성과 투명성을 제고하기 위한 중요한 조치로, 공표 수준을 최대한 높일 필요 있음
	참여실태	무형식학습	추가	디지털 학습도구 사용 경험 여부(응답자가 컴퓨터, 스마트폰, 인터넷 등을 사용한 학습 경험이 있는지 여부)
	참여실태	무형식학습	추가	디지털 학습 능력 수준(자신이 느끼는 디지털 학습 도구 활용 능력에 대한 평가)
	사회참여 및 인식	사회인식	추가	학습 프로그램 참여 후 개인의 변화와 관련된 추가 질문을 통해 프로그램의 장기적인 효과를 측정할 수 있는 평가 항목 추가. 예를 들어, 학습 후 개인적/직업적 변화 측정으로 자기 효능감, 직업 만족도, 대인 관계 향상 등의 변화 등을 묻는 항목 추가
	학습환경	접근성	추가	장애인과의 통합 교육 프로그램 참여 여부를 조사하는 항목을 추가하는 것은 평생학습에서의 포용성과 형평성을 고려하는 중요한 요소이므로, 장애인과 비장애인이 함께 참여하는 통합 교육 프로그램에 참여할 의향이 있는지에 대한 여부 항목 추가

□ 2024년 조사 개선을 위한 서면의견조사 실시

○ 대상 : 교육청, 시도평생교육진흥원 등 유관기관 담당자 총 21명

○ 조사 기간 : 2024. 10. 2.(수) ~ 10. 08.(화)

○ 조사 방법 : 서면의견지 작성하여 E-mail 제출

○ 서면의견조사

- [참여실태] 평생교육바우처 지원이 전국적으로 확대됨에 따라 '바우처 활용 여부' 문항을 추가하고자 합니다. 동의 여부를 체크(√)하고 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다. 기타 관련 의견이 있다면 작성해 주시기 바랍니다.

1) 프로그램 유형	4) 기관명	5) 참여 목적	6) 연간 참여 시간	7) 자기 부담 학습비	학습비 지원여부 및 지원기관				12) 프로그램 만족도	13) 프로그램 불만족 요인
					8) 지원 여부	**9) 평생 교육 바우처 활용 여부**	**10) 내일배움 카드 활용 여부**	11) 지원기관		
					예 □	**예** □	**예** □	①직장 ②국가기관 및 지자체 등(고용보험 포함) ③교육훈련기관(학교 등) ④기타(_____)		

※ 평생학습개인실태조사 대상과 바우처 신청 대상이 상이함

① 평생학습 개인실태조사 대상: 전국의 만25~79세 성인 남녀

② 바우처 신청대상: 만19세 이상 성인 중 기초생활수급자, 차상위계층, 기준 중위소득 65% 이하인 가구의 구성원(대학생의 경우 한국장학재단 국가장학금과 중복수혜 불가)

※ 바우처 활용 여부에 '예' 응답할 경우 '학습비 지원기관'은 미입력(비활성화) 예정이며, 바우처 활용여부 지표 공표는 상대표준오차(RSE) 값을 고려하여 결정함.

○ 서면의견조사 개선 의견

소속	개선 의견
전문가 B	**(동의)** 평생학습개인실태 조사 자료에서 비용에 대한 부분의 해석 시 정부 지원과 관련된 구체적인 사항이 없어 어려운 점이 있었습니다. 해당 문항 추가 시 여러 정책적으로 의미있는 분석이 가능해 질 것으로 기대되어 문항 추가에 동의합니다.
전문가 C	**(동의)** 평생교육바우처와 내일배움카드의 활용 여부를 조사하는 것은 동의합니다만, 8)번 지원 여부에 이들 두 항목이 포함된다고 이해될 수도 있을 것 같습니다. 8)번 '지원여부' 항목에 대한 윤문이나 추가적인 설명이 덧붙여져야 할 것으로 생각됩니다.
전문가 E	**(동의)** 실태조사 대상이 서로 상이하나, 기관을 대상으로 평생학습바우처 지원 여부를 조사하에 따라 일방 성인들의 평생학습바우처 사용에 대한 통계도 같이 수집하는 것이 향후 평생교육 정책 방향 수립에 도움을 줄 수 있을 것으로 사료됩니다.
전문가 F	**(동의)** 바우처 활용여부에 대해서는 동의하나 프로그램유형, 프로그램형태, 기관유형은 일반인의 답변이 어려워 보입니다.
전문가 G	**(동의)** 자치구에서 개별로 평생교육 지원금 혹은 장학금?(영등포구, 광명시 등)의 개념으로 성인학습자에게 바우처 지원을 하고 있는데 학습자들에게 혼란이 없도록 개념을 명확하게 적어주시면 좋겠습니다.
전문가 H	**(비동의)** 평생교육바우처는 신청 자격이 제한적이며, 별도 사업성과관리를 위해 신청 및 활용 현황이 파악되고 있을 텐데 국가단위의 표본조사에서 이를 파악하는 것이 효과적일지 고민해 볼 필요가 있다고 생각함. 다만, 설문조사를 응하는 과정에서 응답자로 하여금 새로운 정보 습득과 사고의 확장 등을 기대할 수 있다는 점에서 평생교육바우처에 대한 인지도 제고를 기대한다면 고려해 볼 수도 있을 듯.
전문가 J	**(동의)** 지원여부에서 예를 선택할 경우 그 다음으로 어떤 유형의 지원을 받는지에 대한 종합 질문으로 구성되었으면 좋겠음 예) 지원사항(중복선택 가능) 1. 평생교육바우처, 2. 내일배움카드, 3. 기타 → 선택시 지원기관 활성화 ※ 평생교육바우처와 내일배움카드는 중복사용 가능함.또한 두 제도 외에 과학문화바우처, 문화누리카드 등 유사한 제도뿐만 아니라 기타 다양한 지원사항의 가능성 있음
전문가 K	위 기재한 바우처 신청대상은 국가평생교육진흥원 시행사업 기준임. 앞서 바우처 관련 문항에서도 의견으로 작성했지만, 2024년부터 충남, 제주 등에서 시범 운영하여 지원 대상이 다름. 2025년 17개 시도별 지역 특화 대상이 상이할 것(2025년 10월 중 교육부에서 구체적인 계획 설명 예정). 이에 따른 평생교육바우처 지원에 대한 항목이 구분되거나 별도의 분석 결과가 필요하다는 데에 동의함. 평생교육바우처 활용 여부 응답 기준, 내일배움 카드 외에 지자체 평생학습관련 이용권(기초 시군구 단위의 별도 바우처가 있음)을 모두 포괄할 것인지 기준점이 있어야 할 것.
전문가 N	**(동의)** 바우처 신청대상은 사용자(기초생활수급자 등)가 매우 한정적이지만, 시민들의 보편적 평생교육의 참여를 위한 접근 방법에 대한 다양한 정보는 필요하다고 생각됨.

전문가 P	**(동의)** 단순히 평생교육바우처 활용 여부만을 조사하는 것이 아닌, 바우처 사용에 대한 제약이 있는지 파악하는 것도 유용하다고 생각됨. 바우처 활용에 불편함이 있다면 그 원인을 파악하고 해결 방안을 마련하는데 도움이 될 수 있을 것이라고 판단됨
전문가 Q	**(동의)** 평생교육바우처가 일반과 장애인으로 구분된 현 시점에서 통합업무가 되지 않는 한 바우처 활용 여부에 '예' 응답할 경우 일반 또는 장애인으로 선택될 수 있었으면 함. 또는 지자체별 평생교육바우처 지원 형태에 따라 일반형태에서도 장애인들에게 지원 될 수 있음을 고려하여, 평생교육바우처 선택 시 입력할 수 있는 칸이 생겨도 괜찬을 것 같음.
전문가 S	**(동의)** 바우처 추가 시 7) 자기부담 학습비 자기부담 학습비 입력에 앞서 해당 강좌의 총 수강료 입력 구분 필요. ex) 수강료 95만원인 강좌 수강 시 평생교육바우처 활용은 최대 35만원 임.

○ [학습활동] 아래는 학습패턴을 파악하는 문항으로, 보다 구체적으로 성인 학습자들의 학습 패턴을 조사하기 위해 문항을 정비하고자 합니다. 기존의 4가지 세부 문항 변경(안)에 대해 자유롭게 작성해 주시기 바랍니다.

○ 변경(안)

문항	현행	변경(안)	
1	나는 책이나 판서 수업 중심으로 공부하는 것이 익숙하고 잘된다.	*(예시) 유지*	*나는 ~*
2	나는 인터넷강의 또는 컴퓨터(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하고 잘된다.	*(예시) 유지*	*나는 ~*
3	나는 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다.		
4	나는 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다.		
5	-	*(예시) 추가*	*나는 ~*

○ 개선 의견 결과

소속 및 성명	의 견
전문가 B	변경(안)에 동의함
전문가 A	1.나는 책이나 판서 수업 중심으로 공부하는 것이 익숙하고 학습효과가 좋다 2.나는 인터넷강의 또는 컴퓨터(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하고 학습효과가 좋다 3.나는 혼자서 공부하는 것이 좋고 효과적이다 4.나는 강의식 수업에 익숙하고 학습효과가 좋다 5.나는 토론식 수업에 익숙하고 학습효과가 좋다 6.나는 대면 수업이 좋고 효과적이다 7.나는 비대면 수업이 좋고 효과적이다 - 상기 제시한 변경(안)에 중복이 있을 수 있어 추가 문항을 포함한 전반적인 검토가 필요해 보임(예: 1)과 5), 2)와 8) 등). - 학습패턴에 대한 선호와 학습효과(선호도와 학습효과)를 분리해서 질문하는 방식도 검토해 볼 수 있을 것임.
전문가 C	위 1)번과 2)번, 그리고 3)번과 4)번이 대조를 이루며 구성된 문항군이라고 생각됩니다만, 2)번과 대조되는 개념은 '교실(강의실)에 출석하는 형태의 수업'이 아닌가 싶습니다. 또한 3)번과 대조를 이루는 학습 방법은 '교강사와 같이 교과 진도를 관리해주는 사람이 있는 학습'라고 생각됩니다. 따라서 이들 두 문항을(여유가 있으시다면) 추가하는 것도 고려해 볼만 할 것 같습니다.

전문가 E	1.나는 오프라인으로 책이나 판서 수업 중심 공부 방법이 익숙하고 잘된다 2.나는 온라인으로 컴퓨터(전자책, 태블릿, PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하고 잘된다. 3.나는 대체로 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다. 4.나는 대체로 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다. 5.나는 실습 또는 체험학습 등 실습위주의 수업이 좋다.
전문가 F	1.나는 고전적으로 칠판, 화이트보드에 적으며 진행하는 수업방식이 익숙하다 2.나는 인터넷강의 또는 전자책, 태블릿 PC, 스마트폰을 활용한 학습이 익숙하고 잘된다. 3.나는 대체로 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다. 4.나는 공부하는 것도 좋지만 사람들과 어울리기 위해 프로그램에 참여한다 5.나는 신체활동이나 실습 위주의 수업이 좋다. - 요즘 젊은 성인들도 '판서'라고 하면 이해하려나 모르겠습니다.
전문가 G	대면, 비대면 중 선호도 학습장소는 카페? 도서관? 집?
전문가 D	1.나는 대면강의(수업) 또는 종이책이나 판서 수업 중심의 학습에 익숙하고 선호한다. 2.나는 인터넷강의 또는 디지털 기기(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰 등)를 활용한 학습에 익숙하고 선호한다. 3.나는 대체로 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다. 4.나는 대체로 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다. - 1)과 2)는 학습매체를 구분한 것이지만 정확하게 분류가 되었다고 보기 어렵습니다. 1)은 종이책과 대면 수업을 선호하고, 2)는 디지털 기기와 비대면 수업을 선호하는 것으로 구분될 수 있을 것 같습니다. 그리고 1)은 집단이 모이는 수업의 형태로 보이고, 2)는 반드시 집단 기반이 아닌 혼자서 학습할 수 있는 형태로 정확한 비교라고 보기 어렵습니다. - 1)과 2)에서 '잘 된다'는 표현의 가정이 효과적·효율적으로 이루어져서 성과가 높다는 의미로 해석이 가능하지만, 실제 높은 성과로 이루어지지 않을 수 있다는 점을 가정해야 한다고 생각됩니다. 디지털 매체가 학습의 유용성은 있지만 효율성은 떨어질 수 있기 때문입니다. 이에 '잘 된다'를 '선호한다'라고 바꾸면 좋을 것 같습니다. - 3)과 4)는 학습자 관점에서의 학습방법이고, 전통적 평생교육방법론에서 '지역사회교육 방법'이 논의되었는데, 아마 최초 문항 개발할 때 실제 활용되는 빈도수가 작아서 미포함된 것은 아닐까 추측해 봅니다. 이에 여기에서 다른 학습방법을 추가한다면 분석의 층위가 맞지 않겠다는 생각을 합니다. 사실 집단학습이라고 하더라도 교수-학습방법에 따라서 재분류가 될 수 있는데, 원래 문항의 취지에 따라서 결정해야 할 것으로 보입니다. 환원하면 학습자 관점에서 현재의 2분법적 관점에서 탈피해서 다른 관점에 따라서 학습방법을 재분류한다고 결정된다면 이에 맞춰서 선택지를 변경하는 것이 필요하다고 생각됩니다. 이에 대한 이해가 없어서 추가 선택지에 대한 의견을 드리는 조금 조심스럽습니다. 이에 일단 현행을 일단 유지하고 추후 문항 의도를 명시하고 선택지 변경에 대한 논의가 이루어지면 좋을 것 같습니다.
전문가 H	1.나는 공개된 학습공간에서 교재나 판서 중심의 강의형 학습을 선호한다. 2.나는 정보통신 기반 환경, 전자정보기기 등을 활용한 학습을 선호한다. 3.나는 자기주도적 혼자 학습을 선호한다. 4.나는 다른 사람과 함께 협업·소통하는 학습을 선호한다. 5.나는 직접 체험하고 실험·실습하는 학습을 선호한다, - 전반적으로 각 문항별 파악하고자 하는 학습패턴의 유형과 체계를 명확하게 기술해 줄 필요가 있음

전문가 I	학습패턴을 묻는 질문의 경우 학습매체 및 학습방법 선호도를 묻는 문항으로 알 고 있음 최근 과학기술 및 다양한 정보전달 매체들이 발달하여 다양한 학습도구와 학습 방법들이 나타나고 있으므로, 다양한 학습도구, 매체, 방법을 적용한 교육을 수용할 의사가 있는지에 대한 인식조사 문항을 추가로 개발해서 조사한다면 현장에서 기초자료로 활용하는데 도움이 될 것 같음
전문가 J	1.나는 책이나 판서 수업 중심으로 공부하는 전통적 학습방법을 선호한다. 2.나는 인터넷강의 또는 컴퓨터(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습을 선호한다. 3.나는 혼자서 공부하는 것을 선호한다. 4.나는 다른 사람들과 함께 공부하는 것을 선호한다. 5.나는 강의 위주의 수업을 선호한다. 6.나는 발표, 활동, 참여, 실습 등 활동적 수업을 선호한다. - '익숙하고 잘된다'는 표현에 다른 주관적 판단이 개입될 여지가 있을 것으로 생각하며, 어미를 통일하였으면 좋겠음.
전문가 K	5)의 예시가 추가될 경우 3)번으로 문항 번호를 이동하고, 문항 순서를 변경하는 게 좋겠음. 학습매체 관련 질문이 연달아 오는 것이 적절(오프라인 강의-판서위주 강좌, 온라인 강좌, 오프라인 실습위주 강좌), 따라서 기존 번호가 이동하는 것이 좋을 것 같음(3) -> 4), 4) -> 5))
전문가 L	1.나는 면대면(현장) 수업이 익숙하고 좋다. 2.나는 어디서든 접근가능한 온라인 수업이 좋다. 3.나는 신체를 활용한 현장체험위주 수업이 좋다. 4.나는 눈에 보이는 물건을 만들어 집에 가져갈 수 있는 수업이 좋다. 5.나를 개발할수 있는 수업이 좋다.
전문가 M	추가 1. 학습지, 학원, 센터 등 선생님과 공부하는 것이 좋다 추가 2. 적은 인원으로 이뤄진 소모임으로 함께 하는 것이 좋다
전문가 N	1,2번의 경우 세대별로 격차가 있을 것으로 생각이 되며, 문항 결과에 따른 다양한 교육적 접근이 필요하다고 생각되어 유지하는 것이 좋다고 생각됨. 3,4번의 경우 프로그램에 따라 문항은 달라 질 수 있다고 생각되어 필요하다고 생각됨, 5번의 경우 꼭 필요하다고 생각됨. 우리 기관의 경우, 워크숍 형식의 실습 위주의 프로그램이 대부분으로 교육의 참여율이 매우 높고 교육내용에 대하여 오래도록 기억하는 편임.
전문가 O	1.나는 책이나 판서, 강사의 정보 전달을 중심으로 공부하는 것이 익숙하고 잘된다. 2.나는 인터넷강의 또는 디지털 학습도구-또는 매체-(컴퓨터, 전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하고 잘된다. 3.나는 대체로 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다. 4.나는 대체로 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다. 5.나는 신체활동이나 실습 위주의 수업이 좋다. 6.나는 토론과 대화 위주의 수업이 좋다 - 문항 1~2는 전통적인 학습방식 또는 온라인·디지털 매체 활용 학습방식 중 선호 여부에 대한 내용이고, 문항 3~4는 독립적 또는 협력적 학습 방식 중 선호 여부에 대해 묻는 것으로 보여 적합한 것으로 보임(문구만 일부 수정 제안) - 추가(안)과 같이 음악, 미술 과목처럼 실습, 실제 경험 위주의 수업을 선호하는지, 특정 주제에 대하여 토론과 대화를 하는 등 상호작용이 중요한 수업을 선호하는지에 문항을 추가하면 좋을 것으로 생각됨(설문 전체 문항을 파악하지 못한 개인적 의견일 수 있음)

전문가 P	1.나는 시각자료(책, 교재, 판서 등)을 읽고 학습하는 방식이 가장 익숙하다 2.나는 디지털기기를 사용해 학습자료를 접하는 것이 더 편리하다 3.나는 혼자서 스스로 계획을 세워 학습하는 것을 선호한다. 4.나는 다른사람들과 그룹을 이루어 학습할 때 더 잘 이해되고 기억할 수 있다. 5.나는 이론보다는 직접 해보는 실습을 통해 배우는 방식이 더 도움이 된다고 느낀다 6.나는 소리를 듣고 학습하는 방식이 더 익숙하고 잘 맞는다 7.나는 문제를 해결하거나 과제를 수행하면서 학습하는 것을 선호한다.
전문가 Q	1.나는 전통적인 책이나 판서를 활용한 수업 방식에서 학습할 때 집중이 잘되고, 이해가 잘된다. 2.나는 인터넷 강의나 전자책, 태블릿 PC, 스마트폰을 활용한 학습 방식이 친숙하고 효율적이다. 3.나는 비디오 강의나 시청각 자료를 활용한 학습이 도움이 된다.(시청각 자료 활용 여부 추가) 4.나는 체험이나 실습을 통해 배우는 방식이 효과적이다.(실습형 학습 선호도 추가) 5.나는 특정 시간과 장소에 규칙적으로 학습하는 것을 선호한다.(학습 시간과 장소에 대한 패턴) 6.나는 학습을 지속하기 위해 외부의 동기 부여나 격려가 필요하다. (외부 동기 유발 요소 추가)
전문가 R	1.나는 책이나 판서 수업 중심으로 공부하는 것이 익숙하고 잘된다. 2.나는 인터넷강의 또는 컴퓨터(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하고 잘된다. 3.나는 강의식보다는 실습 위주의 수업이 좋다 4.나는 다름 사람들과 논의하고 함께하는 공부가 좋다
전문가 S	1.나는 책이나 판서 수업 중심으로 공부하는 것이 익숙하고 잘된다. 2.나는 인터넷강의 또는 컴퓨터(전자책, 태블릿 PC, 스마트폰)를 활용한 학습이 익숙하 고 잘된다. 3.나는 혼자(집이나 도서관 등)서 공부하는 것이 익숙하고 편하다. 4.나는 다른 사람들과 함께 공부할 때 학습능률이 더 오르고 편하다. 5.나는 소그룹 또는 대그룹으로 모듬 수업을 하는 것이 좋다. 6.나는 실습이나 현장학습 위주의 수업이 좋다.
전문가 T	1.나는 실제 교실에 출석하여 수업하는 오프라인 강의를 선호한다. 2.나는 인터넷이나 컴퓨터를 이용한 온라인 강의를 선호한다. 3.나는 혼자서 공부하는 것이 익숙하고 좋다 4.나는 다른 사람들과 함께 공부하는 것이 좋다.
전문가 U	1.나는 외부수업을 병행하는 수업이 좋다. (촬영 또는 야외스케치등) 2.나는 소규모(10명-15명)이내의 수업이 집중이 잘되어 좋다(온라인, 오프라인 포함) 3.나는 실습이나, 신체활동 수업은 최소 주2일이상 수업하는게 좋다.

8-2 이용자 요구사항 및 요구반영 결과

□ 2024년 설문 문항 반영

○ ‘평생학습 프로그램 선호 수강시간대’ 문항 추가

- 전문가·실무자들의 수요를 반영하고자 내부 협의를 통해 우리나라 국민이 선호하는 프로그램 운영 요일, 시간대를 파악함으로써 향후 평생학습 참여 활성화에 기여할 것으로 기대함.

2024년 신규 추가 문항(문D2, 문D3)
문D2 향후 평생학습 오프라인 프로그램에 참여한다면, 가장 선호하는 수강시간대는 언제입니까? ① 평일 5:00 ~ 9:00 ② 평일 9:00 ~ 12:00 ③ 평일 12:00 ~ 17:00 ④ 평일 17:00 ~ 21:00 ⑤ 평일 21:00 ~ 익일 1:00 ⑥ 주말 ⑦ 시간 상관없음
문D3 향후 평생학습 온라인 프로그램에 참여한다면, 가장 선호하는 수강시간대는 언제입니까? ① 평일 5:00 ~ 9:00 ② 평일 9:00 ~ 12:00 ③ 평일 12:00 ~ 17:00 ④ 평일 17:00 ~ 21:00 ⑤ 평일 21:00 ~ 익일 1:00 ⑥ 주말 ⑦ 시간 상관없음

□ 2025년 설문 문항 반영

○ ‘평생교육바우처/내일배움카드 활용 여부’ 시범조사 문항 추가

- ‘23~’24년 평생교육 전문가 및 실무자들의 수요를 반영하고자 전문가 자문 및 내부 협의를 통해 [학습비 지원여부] 내 ‘평생교육바우처 활용 여부’, ‘내일배움카드 활용 여부’ 문항 추가(※ 조사 정확도, 대표성 확보 문제 등 시범조사 결과 분석를 통해 ’26년 문항 확정 예정)

2025년 신규 추가(시범조사) 문항(문A2 10번, 11번)

Ⅰ. 참여 실태

※ 참여한 과정(프로그램)이 2024년 12월 31일에 종료되지 않은 경우 7) 연간참여시간, 8) 자기부담 학습비는 2024년 12월 31일까지로 계산 또는 환산하여 작성할 것

구 분	7) 연간참여시간 *계산식 활용*	8) 자기부담 학습비	9) 학습비 외부 지원여부	10) 평생교육 이용권 (바우처) 활용 여부	11) 내일배움 카드 활용 여부	12) 학습비 지원기관 *주된 기관 하나만 응답*	13) 프로그램 만족도	14) 프로그램 불만족 요인 (중복응답 가능) *13) ①,②번 응답자만 응답*
				9) "예" 응답자만 응답				
1	시간	만원	예 ☐	예 ☐	예 ☐			

Ⅱ. 통계설계

1. 조사항목

1-1 조사항목의 체계 및 조사목적

□ 조사항목

< 표 Ⅱ-1 > 2024년 평생학습 개인실태조사 조사문항

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
Ⅰ. 참여실태	A. 평생학습 (형식·비형식)	A1-(1). 참여여부	학습프로그램(교육) 참여 경험 여부
		A1-(2). 참여프로그램 수	참여한 학습프로그램(교육) 수
		A2-(1). 프로그램 유형	참여한 학습프로그램(교육)의 유형
		A2-(2). 프로그램명	참여한 학습프로그램(교육)명
		A2-(3). 프로그램 형태	참여한 학습프로그램(교육)의 형태
		A2-(4). 기관유형	참여한 학습프로그램(교육) 수강 기관 유형
		A2-(5). 기관명	학습프로그램(교육)을 수강했던 기관명
		A2-(6). 참여목적	학습프로그램(교육)에 참여한 주된 목적
		A2-(7). 연간참여시간	학습프로그램(교육)에 참여한 시간
		A2-(8). 자기부담학습비	학습프로그램(교육)에 소요한 자기부담학습비
		A2-(9). 학습비 외부 지원여부	학습비를 지원 받았는지에 대한 여부
		A2-(10). 학습비 지원기관	학습비를 지원 받은 기관
		A2-(11). 프로그램 만족도	참여한 학습프로그램(교육)별 만족 정도에 대한 5점 척도
		A2-(12). 프로그램 불만족 요인	참여한 학습프로그램(교육)에 불만족하였을 경우 불만족요인
		A3. 교육성과	학습프로그램(교육)이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	B. 무형식학습	B1. 참여여부	무형식학습에 참여한 경험이 있는지에 대한 여부
Ⅱ. 학습환경	C. 학습수요	C1. 참여 희망 프로그램	앞으로 참여하길 희망하는 프로그램
		C2. 참여 못한 프로그램 유무	참여하고 싶었던 학습프로그램(교육)에 참여하지 못했는지에 대한 여부
		C2-1. 프로그램 불참요인	참여하고 싶었던 학습프로그램(교육)에 참여하지 못한 이유
	D. 접근성	D1. 정보접근여부	평생학습 프로그램(교육) 관련 정보를 접한 경험 유무
		D1-1. 정보접근경로	평생학습 프로그램(교육) 관련 정보를 얻은 경로
		D1-2. 정보 활용 프로그램 참여 여부	얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램(교육)에 참여했는지에 대한 여부
		D2. 오프라인 프로그램 선호 수강시간대	오프라인 프로그램에 참여한다면 가장 선호하는 수강시간대
		D3. 온라인 프로그램 선호 수강시간대	온라인 프로그램에 참여한다면 가장 선호하는 수강시간대
Ⅲ. 학습활동	E. 학습패턴	E1. 학습패턴	학습매체 및 학습방법 선호도
	F. 학습태도	F1. 학습에 대한 태도	학습에 대한 견해 및 태도에 대한 5점 척도
Ⅳ. 사회참여 및 인식	G. 사회 참여	G1. 사회 참여여부 및 빈도	자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수
	H. 사회 인식	H1. 전반적 생활 만족도	현재 생활에 대한 만족정도
		H2. 평생학습의 삶의 질 향상 기여도	평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도
		DQ1. 최종 학력	응답자의 최종 학력
		DQ2. 자녀유무 및 막내자녀	응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내자녀가 어떤

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
Ⅴ. 응답자 통계적 배경 질문	DQ. 응답자 통계적 배경 질문	연령(교육) 구분	상태인지(미취학, 초등학생, 중학생, 고등학생, 20세 이상 성인)
		DQ2-1. 미취학 막내자녀 육아형태	미취학인 막내자녀의 주된 육아형태
		DQ3. 동거가족 유무 및 수	응답자의 동거가족 유무 및 동거 구성원 수
		DQ4. 부양가족 유무	응답자의 부양가족 유무
		DQ5. 취학 전 손자·손녀 유무	응답자의 취학 전 손자·손녀 유무
		DQ5-1. 취학 전 손자·손녀 보육경험	취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무
		DQ6. 건강에 대한 인식	응답자의 건강에 대한 자기 인식
		DQ7. 주된 소득원천	응답자의 주된 소득원천
		DQ8. 수입 목적 일자리 유무	수입 목적으로 일하고 있는지에 대한 여부
		DQ8-1. 구직여부	일자리를 찾고 있는지에 대한 여부
		DQ8-2. (무직자) 현재 상태 구분	(무직자)응답자의 현재경제활동상태(은퇴, 무직, 학생, 가사노동(전업주부), 군복무 중)
		DQ8-3. (은퇴자) 은퇴 전 직업	(은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업
		DQ9. 고용형태	(취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자
		DQ9-1. 종사상 지위	(취업 및 자영업자)상용근로자/임시 및 일용근로자
		DQ9-2. 근로시간형태	(취업 및 자영업자)전일제/시간제
		DQ10. 현재 직업	현재 종사하고 있는 직업
		DQ11. 직장규모	현재 소속되어 있는 직장의 규모
		DQ12. 직장 근무기간	현재 직장에서의 근무기간

□ 조사목적

○ 저출산·고령화 추세가 심화됨에 따라 기대수명이 증가하면서 평생교육을 통한 자기계발과 자기역량 강화가 중요하게 인식되고 있으며, 성인의 학력 수준과 평생교육에 대한 양적 수요가 증가하면서 평생교육 통계에 대한 수요 및 필요성이 급속히 증대되고 있음.

○ 교육부와 한국교육개발원에서는 우리나라 성인의 평생학습 참여 실태를 파악하고 평생교육 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하고자 2007년부터 매년 만 25세 이상 만 64세 이하 성인의 평생학습 참여 실태를 조사하여 왔음.

○ 고령자에 대한 평생학습 실태조사 필요성에 따라 2016년부터 조사대상 범위에 '만 65세 이상 만 79세 이하' 고령자를 포함함(2016년 고령자 대상 시범조사 → 2017년부터 고령자 본 조사 포함).

1-2 주요 용어 및 항목별 정의

○ 평생학습개인실태조사는 EU의 성인교육조사(Adult Education Survey: AES)를 바탕으로 형식교육, 비형식교육, 무형식학습을 정의하고 있음.

○ 평생학습

- 형식이나 목적, 비용 부담 여부와 상관없이 개인의 생애에 걸쳐 이루어지는 다양한 학습 또는 교육훈련으로 형식교육, 비형식교육, 무형식학습으로 분류함.

○ 형식교육

- Eurostat에서는 형식교육 및 비형식교육과 무형식학습을 구분하는 기준으로 '교수 과정에 의한 학습(taught-learning)'을 규정하고 있다. 이와 같이 조직화된 교수활동 중에서도 국가학력체계(National Framework of Qualification: NFQ) 안에 포함된 과정, 즉 '국가인정체제'로서 학력인정체제 안에 포함되는 것을 형식교육이라고 정의한다. 즉, 형식교육은 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규 교육과정을 말하며, 초·중·고등학교 졸업학력을 위한 프로그램, 대학(교), 방송통신대학교, 사이버·원격대학, 대학원(석사, 박사), 고등학력보완교육 (학점은행제, 독학학위제 등)을 포함함.

○ 비형식교육

- 비형식교육이란 학위(졸업장) 취득이 가능한 교육 이외의 구조화된 학습활동으로, 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육을 말한다. 직장에서 받은 직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습 동아리, 개인교습 등이 해당함.

○ 무형식학습

- 무형식학습은 강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것을 의미함. 졸업장이나 학위 취득을 목적으로 하는 형식교육과 교육프로그램 또는 강좌를 수강하거나 교육훈련기관에서 강사로부터 배우는 비형식교육과는 달리, 무형식학습은 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게 되는 경험을 포함한다. 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 트위터·페이스북·카페·블로그·밴드 등을 활용한 새로운 정보 습득, Youtube 등을 활용한 정보습득, 책이나 전문잡지 등 인쇄매체를 활용한 지식 습득 등을 의미함.

1-3 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교

< 표 Ⅱ-2 > 평생학습 유형별 정의

유형	KEDI 평생학습 개인실태조사	EU 성인교육조사 (AES)	OECD 국제성인역량조사 (PIAAC)
형식교육	학력인정체제 안에 포함되는 학습으로 졸업장이나 학위 취득과 같은 정규 교육과정	일반적으로 5~7세에서 시작하여 20~25세 사이에 전일제로 받는 연속적이며 위계화 된 일련의 학교(대학) 및 공식적인 교육기관에서 제공하는 교육	학령기의 일반적인 정규교육 이후에 다시 정규교육기관에서 전일제 혹은 시간제 학생으로 등록하여 학습을 진행하는 것
비형식 교육	학위(졸업장) 취득이 가능한 교육 이외 구조화된 학습활동으로 , 형식교육과 동일하게 계획적이고 체계적이며 조직화된 교수과정을 포함하고 있으나 국가의 '학력·학위' 인증을 받지 않는 교육	형식교육의 형태는 아니지만 조직화되고 지속적인 형태의 교육	원격교육, 현장훈련, 세미나/위크숍, 강좌 또는 개인교습 등 학교교육을 벗어난 비정규교육과정에서의 학습
무형식 학습	형식교육이나 비형식교육 이외에 어떤 기관에 참여하거나 강사·교사로부터 배우지 않고, 학습자가 주도적이고 자발적으로 학습하는 것	의도되었으나 덜 조직되어 있고 덜 구조화된 학습	-

< 표 Ⅱ-3 > 비형식교육 유형 구분

KEDI 평생학습 개인실태조사	EU 성인교육조사 (AES)	OECD 국제성인역량조사 (PIAAC)
① 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌 ② 직장 내 직무 연수 프로그램 ③ 원격/ 사이버 강좌 수강 ④ 전문적인 세미나 및 워크숍 ⑤ 학습동아리 ⑥ 개인교습	① 일반교육과정(언어, 컴퓨터, 운전, 경영, 조리, 원예나 회화 등) ② 워크숍이나 세미나 ③ 고용주가 고용한 강사를 통한 직업교육 ④ 강사나 개인교사를 통한 유료 개인교습	① 이러닝이나 원격강좌, 사이버 학습을 통한 강좌 ② 업무수행에 관한 체계화된 교육훈련 또는 상사나 동료가 진행하는 교육 ③ 세미나 또는 워크숍 ④ 개인 강좌 또는 개인 교습

1-4. 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목 검토

○ Ⅰ.참여참여실태> 4)기관유형

- 현재 기관유형(①~⑪)은 평생교육법상 기관분류와 타법령 기관분류가 혼재되어 있어 응답자와 조사원이 '기관명'으로 즉각 기관유형을 분류하기 어려울 수 있음.
- 서로 다른 분류에 속하는 기관들이 동일한 명칭을 사용하는 경우가 존재함.
  · ex) 문화센터의 경우, 대부분 사업장(문화센터, 산업체, 백화점 등)이지만 실제 다른 분류로 속할 수 있음.

- 부산, 풀잎문화센터 : 지식인력개발형태 평생교육기관
- 대전, 풀잎일반문화센터 : 시민사회단체부설 평생교육기관

문A2 작년(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일)의 교육 참여 경험에 대해 프로그램별로 아래 물음에 답해주세요(프로그램 유형은 4페이지 또는 보기카드를 참고하여 답변할 것).

구분	1) 프로그램 유형 (①~⑩) *4페이지 참고*	2) 프로그램명 *교육 받았던 프로그램명을 구체적으로 기입해 주세요*	3) 프로그램 형태 (①~⑦)	4) 기관 유형 (①~⑯)	5) 기관명 *교육 받았던 기관명을 구체적으로 기입해 주세요*	6) 참여 목적 (①~⑩)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

[문항 보기]

3) 프로그램 형태	4) 기관 유형	6) 참여목적
① 일정장소에서 강사가 강의하는 강좌 ② 직장 내 직무연수 프로그램 ③ 원격/사이버 강좌 ④ 전문적인 세미나 및 워크숍 ⑤ 학습동아리 ⑥ 개인교습 ⑦ 기타 (구체적으로 : _____)	① 학교(초등학교, 중학교, 고등학교, 대학(교) 등) ② 초·중등학교부설 평생교육기관 ③ 대학교(원)부설 평생교육기관 ④ 원격교육형태(인터넷 강의 등) 평생교육기관 ⑤ 사업장(문화센터, 산업체, 백화점 등) 부설 평생교육기관 ⑥ 시민사회단체부설 평생교육기관 ⑦ 언론기관(신문, 방송)부설 평생교육기관 ⑧ 지식·인력개발형태(직장, 연수원, 산업교육기관, 학교실습 기관으로 기업 또는 노동부와 연계하여 운영하는 시설 등) 평생교육기관 ⑨ 평생학습관(평생학습센터 등) ⑩ 주민자치센터 ⑪ 복지관 ⑫ 도서관 ⑬ 종교시설(교회, 성당, 사찰 등) ⑭ 학원 ⑮ 문화예술전시관(박물관, 미술관, 전시장, 공연장 등) ⑯ 기타	① 건강관리 ② 심리적 만족 및 행복감 증대 ③ 교양 함양이나 지식 습득 등 자기 계발 ④ 취업, 이직, 창업에 도움 ⑤ 일하는데 필요한 기능 습득 ⑥ 성과급, 연봉 등 소득 증대 ⑦ 고용안정(일자리 유지) ⑧ 사회참여(자원봉사 및 지역·사회적 활동) ⑨ 친목도모 증진 ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

○ 기관유형의 간소화 의견도 있으나 평생교육 관련 전문가 및 실무자, 학계 등 분야별 의견이 분분하며, 자료 활용도 측면에서 변경하기 쉽지 않음. 이에 2024년 국가데이터처 국가통계 품질개선 컨설팅을 통해 기관 유형 개선 문항 개선안을 마련 (참고: 『평생학습개인실태조사』 품질개선 컨설팅 최종결과보고서 p101~102)

2. 적용 분류체계

2-1 통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용

○ 평생교육 프로그램의 분류체제

- 국가평생교육진흥원의 평생교육 프로그램의 분류체계(한국평생교육분류체제, KLPCS)를 적용하고 있음(국가평생교육진흥원, 2010). 학력보완교육, 성인

문해교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 6대 영역으로 평생학습 개인실태조사 문항에서 '프로그램유형'에 적용하고 있음.

※ 특히, 학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)은 형식교육으로 분류되다가 2014년 ~ 2018년 비형식교육으로 분류, 2019년 이후 형식교육으로 재분류됨.

평생교육법 제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. <개정 2014. 1. 28., 2021. 6. 8., 2023. 4. 18., 2023. 6. 13.> 1. "평생교육"이란 학교의 정규교육과정을 제외한 **학력보완교육, 성인 문해교육, 직업능력 향상교육, 성인 진로개발역량 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육** 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말한다.

※ 「평생교육법」제2조 개정(23.12.14.)에 따라 2025년 조사부터 성인 진로개발역량 향상교육을 추가한 7대 영역으로 조사될 예정임.

[그림 Ⅱ-1] 국가평생교육진흥원의
한국평생교육분류체제(KLPCS)
출처 : 평생교육 프로그램 분류체계 연구(김진화 외, 2009)

< 표 Ⅱ-4 > 평생학습 개인실태조사 학습영역 분류(2024년 기준)

영 역	프로그램 유형
(1) 학력보완교육	① 초등학교 졸업학력을 위한 프로그램 ② 중학교 졸업학력을 위한 프로그램 ③ 고등학교 졸업학력을 위한 프로그램 ④ 대학교(4년제 미만) ⑤ 대학교(4년제 이상) ⑥ 방송통신대학교 ⑦ 사이버・원격대학 ⑧ 대학원(석사) ⑨ 대학원(박사) ⑩ 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)
(2) 성인 문해교육	⑪ 문해교육(비문해대상한글교실,산수교실, 다문화교육강좌 등)
(3) 직업능력향상교육	⑫ 외국어 자격증 강좌(토익, 토플 등) ⑬ 컴퓨터 자격증 강좌(컴퓨터활용능력, 워드프로세서 등) ⑭ 자격증 인증 과정(공인중개사, 각종 지도사, 요리기능사, 요양 보호사, 평생교육사, 피부관리사 등) ⑮ 취업 및 창업 준비과정(공무원 시험 대비반 등) ⑯ 직무능력 향상 교육과정(직무연수, 경력개발, 워크숍, 세미나 등) ⑰ 4차산업혁명강좌(인공지능, 로봇기술, 드론, 빅데이터, 가상현실 등)
(4) 인문교양교육	⑱ 경제・경영강좌(펀드, 재무설계, 부동산 등) ⑲ 외국어강좌(생활 외국어 등) ⑳ 컴퓨터강좌(정보 인터넷 소양 교육 등) ㉑ 종교교육강좌(성경, 불경 강좌 등) ㉒ 인문교양강좌(역사강좌, 철학강좌, 미술사강좌, 문학강좌 등) ㉓ 가정생활강좌(요리, 유아・아동・청소년 교육, 꽃꽂이, 예절교육 등) ㉔ 건강 및 의료강좌(보건교육, 금연교육, 생활의료교육 등)
(5) 문화예술교육	㉕ 음악강좌(피아노, 플루트, 노래교실, 가야금, 사물놀이 등) ㉖ 미술강좌(풍선아트강좌, 사진, 공예, 천연염색 등) ㉗ 스포츠강좌(수영, 댄스, 에어로빅, 요가, 배드민턴 등)
(6) 시민참여교육	㉘ 지도자과정(마을리더, 주민자치위원 교육 등) ㉙ 시민참여교육강좌(시민교육, 인권교육, 평화교육, 환경교육 등) ㉚ 환경생태 강좌(자연과학, 환경, 생태강좌 등)

○ 한국표준직업분류 적용

- 개요

・ 한국표준직업분류는 직업관련 통계를 작성하는 모든 기관이 통일적으로 사용하여 통계자료의 일관성과 비교성을 확보하기 위한 분류임.

・ 각종 직업정보에 관한 국내통계를 국제적으로 비교할 수 있도록 ILO의 국제표준직업분류(ISCO)를 기초로 작성되었음.(※ 2024년 6월까지 제 7차 개정·고시를 따름)

- 내용

・ 대분류 및 중분류(중분류는 관리자 및 서비스종사자, 판매종사자만 표기)

1 관리자(11~15)	43 운송 및 여가 서비스직
11 공공기관 및 기업고위직	44 조리 및 음식 서비스직
12 행정・경영 지원 및 마케팅 관리직	5 판매종사자(51~53)
13 전문 서비스 관리직	51 영업직
14 건설・전기 및 생산 관련 관리직	52 매장 판매 및 상품 대여직
15 판매 및 고객 서비스 관리직	53 통신 및 방문・노점 판매 관리직
2 전문가 및 관련종사자(21~28)	6 농업어업 숙련종사자(61~63)
3 사무종사자(31~34)	7 기능원 및 관련 기능종사자(71~79)
4 서비스종사자(41~44)	8 장기・기계조작 및 조립종사자(81~89)
41 경찰・소방 및 보완관련 서비스직	9 단순노무종사자(91~96)
42 돌봄・보건 및 개인 생활 서비스직	A 군인(A1)

3. 조사표 설계 및 구성

3-1 조사표 설계 및 변경 절차나 방법

□ 조사표 변경 절차는 다음 순서대로 진행됨

○ (평생교육 관련 원내·외 전문가 및 실무자, 학계 등 대상) 국가평생교육통계 개선을 위한 통계 수요조사 실시

○ 수요조사 결과 수합 및 내부(KEDI) 검토

○ 평생교육 전문가 자문 또는 원내·외 전문가 협의를 통한 조사표(조사 문항) 변경(안) 도출

○ 교육부, 유관기관과 최종 협의를 통해 조사 지침 및 변경 문항 확정

○ 국가데이터처 변경승인

3-2 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최

□ 조사표 개선을 위한 원내·외 전문가 협의 실시

○ <성인 진로개발역량 향상교육> 영역 조사 방안 마련 협의회 실시(24.2.13.)

- 추진 배경

· 「평생교육법」 제2조 개정(23.12.14. 시행)에 따라 '평생학습개인실태조사' 의 프로그램 주제구분에 <성인 진로개발역량 향상교육> 영역 필요

※ 성인 진로개발역량 향상교육 성인이 자신에게 적합한 직업을 찾고 진로를 인식·탐색·준비·결정 및 관리할 수 있도록 진로수업·진로심리검사·진로상담·진로정보·진로체험 및 취업지원 등을 제공하는 활동 (평생교육법 제2조 6항) - 성인 진로개발역량 향상교육의 주요 대상 및 프로그램(예시) - 기초진로역량 향상교육(진로설계와 진로준비, 진로심리검사, 진로정보 발굴하기 등) - 진로전환희망자 진로교육(효과적인 진로관리, 최신정보 탐색하기 등) - 고령자(65세 이상) 진로교육(미래 사회 변화 이해하기, 진로와 직업의 의미 성찰하기 등) - 경력단절자 진로교육(진로준비와 평생학습, 새로운 진로직업 발굴하기 등) - 청년(34세 이하 학생이 아닌 성인) 진로교육(진로로드맵 구성하기, 진로적성 강화하기 등) - 진로취약계층 역량향상교육, 성인 대상 진로체험 강화교육 등

- 추진 협의 내용

· 성인 진로개발역량 향상교육의 실행을 위한 현황 파악 및 수요 진단의 필요성에 따라 관계기관 협의(교육부-KEDI-KRIVET)를 통해 평생학습개인실태조사에 해당 영역 추가 조사 필요성을 공유함.

· 이에 따라, 성인 진로개발역량 영역 문항 개발 및 시범조사 실시를 통해 현재 6대 주제구분 영역과 중복성 확인하고,'성인 진로교육'에 대한 현장의 인식과 관련 프로그램 계획을 평생교육기관별로 확인하여 정책 수립의 기초자료로 활용하고자 함.

○ <성인 진로개발역량 향상교육> 영역 조사 방안 마련 협의회 2차 실시(24.3.15.)

○ <성인 진로개발역량 향상교육> 영역 조사 방안 마련 협의회 3차 실시(24.3.22.)

○ <성인 진로개발역량 향상교육> 영역 조사 방안 최종안 마련(24.3.25.)

○ <성인 진로개발역량 향상교육> 평생학습 개인실태조사 설문 문항 마련(24.4.5.)

대영역	중영역	시범조사 문항
Ⅴ. 추가 참여 실태	J. 성인 진로교육 참여 의향	"성인 진로교육" 과 관련된 프로그램에 향후 참여할 의향이 있습니까?
	K. 성인 진로교육 영역 구분 선택	"성인 진로교육" 과 관련있다고 생각합니까?
		관련이 있다고 생각하는 해당 프로그램을 모두 체크해주십시오. ※관련있음으로 응답자에 한함.

○ 평생학습개인실태조사 차년도 개선사항 및 평생교육통계 핵심 프로세스 검토 협의회 및 출장 실시(24.11.29.)

- 평생학습바우처 지원이 전국적으로 확대됨에 따라 '바우처 활용 여부' 문항 수요 증가로 차년도 문항 추가 여부 논의

· 2024년 수요조사 결과 대부분 문항 추가에 동의하였으나, 평생교육바우처 신청 자격이 제한적이며, 별도 사업성과관리를 위해 신청 및 활용 현황이 파악되고 있어 국가단위의 표본조사에서 이를 파악하는 것이 효과적일지 고민해 볼 필요가 있다는 의견도 있었음.

· 평생학습바우처와 함께 '내일배움카드 활용 여부' 항목 추가(안) 검토

· 바우처 신청대상은 국가평생교육진흥원 시행사업 기준으로 2024년부터 충남, 제주 등에서 시범 운영 예정으로 지원 대상이 다름. 평생교육바우처 활용 여부 응답 기준, 내일배움 카드 외에 지자체 평생학습관련 이용권(기초 시군구 단위의 별도 바우처가 있음)을 모두 포괄할 것인지 기준점이 있어야 할 것임.

- 평생학습 불참요인 중 '가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서' 응답이 높은 비중을 차지하고 있음. 집과 교육훈련기관과의 물리적인 접근성도 평생학습 참여의 중요한 요인이 될 수 있으므로 물리적 접근성을 측정할 수 있는 문항에 대해 검토 필요

3-3 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부

회의명	요구사항(추가·변경·삭제 등)	반영 결과
2023년 평생교육통계조사 및 평생학습개인실태조사 개선을 위한 유관기관 담당자 협의회 결과	o 평생교육바우처 문항 추가	2025년 설문지 반영(시범조사), p6
	o (공표수준) 연령별, 지역별 항목명 변경	추후 논의 필요. 미반영
	o (참여실태) 프로그램 수강희망시간대 문항 추가	2024년 설문지 반영, p13
	o (학습활동-학습에 대한 태도) 고용인(①고용인(雇傭人): 삯을 받고 남의 일을 해 주는 사람, ②고용인(雇用人): 삯을 주고 사람을 부리는 사람) 두 가지 뜻이 있으므로 피고용인으로 용어 수정	2024년 설문지 반영, p15
2024 서면의견조사 결과	o (참여실태) 평생교육바우처/내일배움카드 활용 여부 문항 추가	2025년 설문지 반영(시범조사)
	o (학습패턴) 학습패턴 문항 정비	추후 논의 필요. 미반영

3-4 조사표 첨부

승인번호
제 334009호

통계법 제33조(비밀의 보호)
통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

2024 평생학습 개인실태조사 가구설문

안녕하십니까?

교육부와 한국교육개발원에서는 우리나라 만 25세 이상 만 79세 이하 성인들을 대상으로 평생학습 참여 실태와 평생학습에 대한 인식을 조사하고 있습니다. 본 조사는 평생교육법 제18조(평생교육통계조사 등)에 근거, 통계법 제18조(통계작성의 승인)에 의하여 통계청 승인을 받은 통계조사이며 조사의 결과는 평생학습에 관한 정책 수립과 성과관리 등의 주요 자료로 활용하여 보다 나은 평생학습체제 구축·운영에 소중한 정보로 활용될 예정입니다.
본 조사의 결과는 12월말 보도자료 및 자료집으로 공표되며 한국교육개발원 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에서 내용을 확인하실 수 있습니다.
귀하께서 응답해 주시는 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호), 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계작성에만 활용되며 그 이외의 목적으로 일체 사용되지 않습니다. 귀하의 의견은 평생학습체제 구축·운영에 소중한 정보로 활용되오니 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)에 따라 성실히 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

주관기관	교육부	주소	충청북도 진천군 덕산읍 교학로 7	조사기관	한국갤럽조사연구소	주소	서울시 종로구 사직로 70
연구기관	한국교육개발원	책임연구원	이강주 팀장/박미리 연구원	연락처	02-3702-2608	책임연구원	고진주 이사/송명준 선임연구원

면접원 ID	면접원 성명	메모	조사구 일련번호	거처번호	가구번호

응답자 성명 (가구원 현황 작성자)		전화번호	___-___-___	핸드폰	___-___-___
주소	시/도 구/시/군 동/읍/면 번지 호(아파트 동 호)				
조사일시	년 월 일 시 분부터 분 동안				
S,V 검증					

교육부 한국교육개발원

승인번호
제 334009 호

통계법 제33조(비밀의 보호)
통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

ID	조사구일련번호	-	거처번호	-	가구번호	-	가구원

2024 평생학습 개인실태조사

개인설문 (만 25세 이상 만 79세 이하)

안녕 하십니까?

교육부와 한국교육개발원에서는 우리나라 만 25세 이상 만 79세 이하 성인들을 대상으로 평생학습 참여 실태와 평생학습에 대한 인식을 조사하고 있습니다.
본 조사는 평생교육법 제18조(평생교육통계조사 등)에 근거, 통계법 제18조(통계작성의 승인)에 의하여 통계청 승인을 받은 통계조사이며 조사의 결과는 평생학습에 관한 정책 수립과 성과관리 등의 주요 자료로 활용하여 보다 나은 평생학습체제 구축·운영에 소중한 정보로 활용될 예정입니다.
본 조사의 결과는 12월말 보도자료 및 자료집으로 공표되며 한국교육개발원 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에서 내용을 확인하실 수 있습니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호), 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계작성에만 활용되며 그 이외의 목적으로 일체 사용되지 않습니다.
귀하의 의견은 평생학습체제 구축·운영에 소중한 정보로 활용되오니 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)에 따라 성실히 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

주관기관	교육부	조사기관	한국갤럽조사연구소
연구기관	한국교육개발원	연락처	02-3702-2608
주소	충청북도 진천군 덕산읍 교학로 7	주소	서울시 종로구 사직로 70
책임연구원	이강주 팀장/박미리 연구원	책임연구원	고진주 이사/송명준 선임연구원

조사구 일련번호		거처번호		가구번호	
가구원번호	가구원현황 번	응답자 성명		성별	① 남 ② 여
출생 년/월	____년 ___월	개인연락처	자택) H.P.)		
조사일시	2024년 월 일 시(오전/오후)			조사방법	① 대면조사(____분) ② 유치조사
면접원 ID		면접원 성명		S.V 최종 확인	

교육부 한국교육개발원

3-5 첨부된 조사표에 수록된 사항

< 표 Ⅱ-5 > 평생학습 개인실태조사 조사항목(2024년)

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
Ⅰ. 참여실태	A. 평생학습 (형식·비형식)	A1-(1). 참여여부	학습프로그램(교육) 참여 경험 여부
		A1-(2). 참여프로그램 수	참여한 학습프로그램(교육) 수
		A2-(1). 프로그램 유형	참여한 학습프로그램(교육)의 유형
		A2-(2). 프로그램명	참여한 학습프로그램(교육)명
		A2-(3). 프로그램 형태	참여한 학습프로그램(교육)의 형태
		A2-(4). 기관유형	참여한 학습프로그램(교육) 수강 기관 유형
		A2-(5). 기관명	학습프로그램(교육)을 수강했던 기관명
		A2-(6). 참여목적	학습프로그램(교육)에 참여한 주된 목적
		A2-(7). 연간참여시간	학습프로그램(교육)에 참여한 시간
		A2-(8). 자기부담학습비	학습프로그램(교육)에 소요한 자기부담학습비
		A2-(9). 학습비 외부 지원여부	학습비를 지원 받았는지에 대한 여부
		A2-(10). 학습비 지원기관	학습비를 지원 받은 기관
		A2-(11). 프로그램 만족도	참여한 학습프로그램(교육)별 만족 정도에 대한 5점 척도
		A2-(12). 프로그램 불만족 요인	참여한 학습프로그램(교육)에 불만족하였을 경우 불만족요인
		A3. 교육성과	학습프로그램(교육)이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	B. 무형식학습	B1. 참여여부	무형식학습에 참여한 경험이 있는지에 대한 여부
Ⅱ. 학습환경	C. 학습수요	C1. 참여 희망 프로그램	앞으로 참여하길 희망하는 프로그램
		C2. 참여 못한 프로그램 유무	참여하고 싶었던 학습프로그램(교육)에 참여하지 못했는지에 대한 여부
		C2-1. 프로그램 불참요인	참여하고 싶었던 학습프로그램(교육)에 참여하지 못한 이유
	D. 접근성	D1. 정보접근여부	평생학습 프로그램(교육) 관련 정보를 접한 경험 유무
		D1-1. 정보접근경로	평생학습 프로그램(교육) 관련 정보를 얻은 경로
		D1-2. 정보 활용 프로그램 참여 여부	얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램(교육)에 참여했는지에 대한 여부
		D2. 오프라인 프로그램 선호 수강시간대	오프라인 프로그램에 참여한다면 가장 선호하는 수강시간대
		D3. 온라인 프로그램 선호 수강시간대	온라인 프로그램에 참여한다면 가장 선호하는 수강시간대
Ⅲ. 학습활동	E. 학습패턴	E1. 학습패턴	학습매체 및 학습방법 선호도
	F. 학습태도	F1. 학습에 대한 태도	학습에 대한 견해 및 태도에 대한 5점 척도
Ⅳ. 사회참여 및 인식	G. 사회 참여	G1. 사회 참여여부 및 빈도	자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수
	H. 사회 인식	H1. 전반적 생활 만족도	현재 생활에 대한 만족정도
		H2. 평생학습의 삶의 질 향상 기여도	평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도
Ⅴ. 응답자 통계적	DQ. 응답자 통계적	DQ1. 최종 학력	응답자의 최종 학력
		DQ2. 자녀유무 및 막내자녀 연령(교육) 구분	응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내자녀가 어떤 상태인지(미취학, 초등학생, 중학생, 고등학생, 20세 이상 성인)
		DQ2-1. 미취학 막내자녀 육아형태	미취학인 막내자녀의 주된 육아형태
		DQ3. 동거가족 유무 및 수	응답자의 동거가족 유무 및 동거 구성원 수

대영역	중영역	조사세부항목	조사 내용
배경 질문	배경 질문	DQ4. 부양가족 유무	응답자의 부양가족 유무
		DQ5. 취학 전 손자·손녀 유무	응답자의 취학 전 손자·손녀 유무
		DQ5-1. 취학 전 손자·손녀 보육경험	취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무
		DQ6. 건강에 대한 인식	응답자의 건강에 대한 자기 인식
		DQ7. 주된 소득원천	응답자의 주된 소득원천
		DQ8. 수입 목적 일자리 유무	수입 목적으로 일하고 있는지에 대한 여부
		DQ8-1. 구직여부	일자리를 찾고 있는지에 대한 여부
		DQ8-2. (무직자) 현재 상태 구분	(무직자)응답자의 현재경제활동상태(은퇴, 무직, 학생, 가사노동(전업주부), 군복무 중)
		DQ8-3. (은퇴자) 은퇴 전 직업	(은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업
		DQ9. 고용형태	(취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자
		DQ9-1. 종사상 지위	(취업 및 자영업자)상용근로자/임시 및 일용근로자
		DQ9-2. 근로시간형태	(취업 및 자영업자)전일제/시간제
		DQ10. 현재 직업	현재 종사하고 있는 직업
		DQ11. 직장규모	현재 소속되어 있는 직장의 규모
		DQ12. 직장 근무기간	현재 직장에서의 근무기간

3-6 조사방법이 다양한 경우 조사방법별 특성을 고려한 조사표 설계 여부 및 검토 요소

□ 특이사항 발생 시 조사 방법

- 원칙적으로 모든 조사대상자를 가구 방문 면접 방식으로 조사하여야 하나, 직장이나 학업 등 여러 사유로 불가피하게 대상자를 가구 내에서 만날 수 없는 경우에 한해 사전 연락 후 직장이나 커피숍 등 집 외부에서 조사를 진행하거나 조사표 유치를 통한 조사가 가능함.
- 조사표 유치가 필요한 경우, 응답자 착오가 없도록 항목별 작성방법·유의사항이 정리된 가이드북 책자와 비밀보호용 회수 봉투를 함께 유치하며, 회수일은 반드시 준수해야 함.

※ 유치조사 시 유의사항

- 응답자 착오가 없도록 항목별 작성방법 · 유의사항을 현장에서 자세히 안내하며, 회수일은 반드시 준수(문의사항 대비 조사원 연락처 반드시 제공)
- 조사표 회수 시, 응답자의 기입 누락과 착오 사항을 반드시 확인
- 특히, 타 가구원이 대리 작성하는 사례는 없도록 주의하며, 유치조사로 진행된 설문은 100% 전화검증을 실시함.

3-7 응답 유형별 응답 소요시간

○ 조사응답 소요시간

- 본 조사 시작 전 응답소요시간 및 조사환경점검, 조사진행 시 특이사항, 조사표 관련 응답자 의견 수렴 등을 위해 예비조사를 실시함

- 예비조사 평균 응답시간 : 14.2분(최대 응답시간 38분, 최소 응답시간 8분)
- 2024년 평생학습 개인실태조사 응답 소요시간 분석 결과, 형식교육 또는 비형식교육 참여자의 평균 응답 소요시간이 비참여자보다 길게 나타났으며, 특히 참여한 평생학습 프로그램 개수가 많을수록 응답시간이 오래 걸린 것으로 나타남(참여 프로그램 1개당 12개의 세부문항에 응답함)
- 비형식교육 참여자의 평균 참여 프로그램 수 : 1.22개

4. 조사표 변경 이력 관리

○ (최근 진단년도)변경승인일자 : 2024. 5. 24.

○ 18차 조사 변경승인일자 : 2024. 5. 24.

○ 변경내역

변경 전	변경 후	변경 사유
◦표본추출틀 : 2020년 기준 가구부문 표본추출틀	◦표본추출틀 : 2022년 기준 가구부문 표본추출틀	- 2022년 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
◦표본배정방식 - 시도 : 조사구 수 기준 비례배분(소규모 시도 50개 조사구, 세종시 25개 조사구 우선 배분)	◦표본배정방식 - 시도 : 인구 수 기준 우선할당 후 비례배분(시도별 600명 우선할당, 소규모 지역 조정)	- 2023년 결과로 시뮬레이션을 실시하여 17개 시도별 통계 생산이 적정하고, 모집단을 대표하는 전국 통계 안정성이 높은 표본배분법을 적용함.
◦조사항목명 - 문해교육 - 문화예술스포츠교육	◦조사항목명 - 성인문해교육 - 문화예술교육	-「평생교육법」제2조(정의)에 따라 평생교육 영역 용어가 변경됨.
◦조사항목 추가 1) - 2) -	◦조사항목 추가 1) 프로그램명 2) 학습 활동 문항 - 온라인/오프라인 프로그램 선호 수강시간대	- 2023년 수요조사 및 조사문항 개선 논의 전문가 협의에 따른 의견수렴으로 조사문항이 추가됨.

○ 17차 조사 변경승인일자 : 2023. 5. 12.

○ 변경내역

변경 전	변경 후	변경 사유
◦조사문항 수 - 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 37개	◦조사문항 수 - 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 37개(변경8)	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시・도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원 평생교육 전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 실시함.
◦표본추출틀 : 2020년 기준 가구부문 표본추출틀	◦표본추출틀 : 2021년 기준 가구부문 표본추출틀	- 2021년 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
◦표본 규모 : 약 9,600명	◦표본 규모 : 약 30,000명	- 통계 결과의 시도별 대표성 확보 및 시도별 평생학습실태 비교를 위하여 표본 규모 확대함.
◦조사시기	◦조사시기	- 참여율 제고를 위하여 조사시기를 조정함.

: 7월 ~ 8월	: 6월 ~ 7월	
◦표본배정방식 - 시도 : 조사구 수 기준 비례배분 (세종시 5개 조사구 우선배분)	◦표본배정방식 - 시도 : 조사구 수 기준 비례배분(소규모 시도 50개 조사구, 세종시 25개 조사구 우선배분)	- 2022년 결과로 시뮬레이션을 실시하여 17개 시도별 통계 생산이 적정하고, 모집단을 대표하는 전국 통계 안정성이 높은 표본배분법을 적용함
◦통계결과표 - 공표범위 ・성별, 연령별, 학력별, 경제활동상태별, 지역별 등	◦통계결과표 - 공표범위 ・성별, 연령별, 학력별, 경제활동상태별, 지역별, 시도별	- 시도별 현황 파악 및 비교를 위하여 주요결과의 공표범위를 확대함.

○ 16차 조사 변경승인일자 : 2022. 6. 20

○ 변경내역

변경 전	변경 후	변경 사유
◦조사문항 수 : - 가구원현황 7개 - 개인설문문항 46개	◦조사문항 수 : - 가구원현황 7개 - 개인설문문항 46개 (추가1, 삭제1, 변경2)	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시・도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원, 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 통해 문항을 수정함. - 데이터 활용성과 시대변화를 고려하여 문항 수정함
표본추출틀 : 2019 인구주택총조사	표본추출틀 : 2020 인구주택총조사	- 2020 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.

○ 15차 조사 변경승인일자 : 2021. 7. 7(1차), 11. 15(2차)

○ 변경내역

변경 전	변경 후	변경 사유
조사기준일 조사년도 7월 1일	조사기준일 전년도 12월 31일	평생교육 현장에 적합한 통계로써 활용도를 제고하고, 응답 편의성으로 인한 조사 정확성을 위함('20년 평생교육진흥위원회 상정 · 승인)
조사대상기간 전년도 7월 ~ 조사년도 6월	조사대상기간 전년도 1월 ~ 전년도 12월	
조사문항 수 : - 가구원현황 7개 - 개인설문문항 53개	조사문항 수 : - 가구원현황 7개 - 개인설문문항 46개(삭제7, 변경3)	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시・도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원, 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 통해 문항을 수정함.
표본추출틀 : 2018 인구주택총조사	표본추출틀 : 2019 인구주택총조사	- 2019 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
연령공표수준 · 만 25-34세 · 만 35-44세 · 만 45-54세 · 만 55-64세 · 만 65-79세	연령공표수준 · 만 25-34세 · 만 35-44세 · 만 45-54세 · 만 55-64세 · 만 65-79세 <추가> · 만 25-29세	'20년 정기통계품질진단 개선이행과제(연령범주 공표 범위 정비)' 에 따라, 연령범주를 10세 단위로 재그룹화 하여 추가 공표하고자 함.

변경 전	변경 후	변경 사유
	· 만 30-39세 · 만 40-49세 · 만 50-59세 · 만 60-69세 · 만 70-79세	
지역공표수준 · 서울 및 광역시 · 중소도시 · 농어촌	지역공표수준 · 서울 및 광역시 · 중소도시 · 농어촌 <추가> · 수도권(서울/경기/인천) · 비수도권	수도권/비수도권별 상세결과 제공을 위하여 지역수준을 추가하여 공표하고자 함.

4-1 조사표 변경 이력 관리

□ 조사표 변경 이력 관리

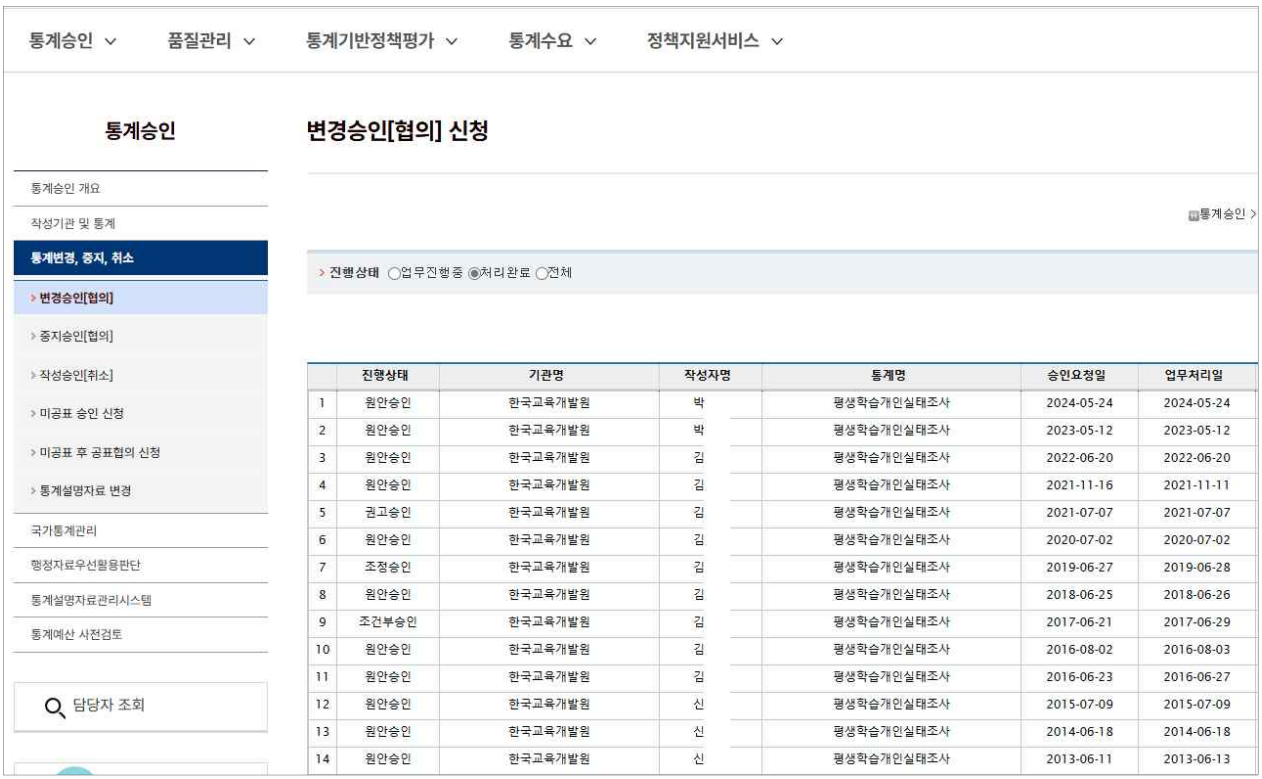
조사연도	영역(항목)	변경 전	변경 후	변경 사유
2024	조사문항수	- 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 37개	- 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 39개	◦2023년 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시·도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사 결과 반영함. ◦데이터 활용성과 시대변화를 고려하여 문항 수정함. ◦문항변경내역은 '[별첨1]조사항목 변경내용' 파일 참조
	표본추출틀	2021년 기준 가구부문 표본추출틀	2022년 기준 가구부문 표본추출틀	◦2022년 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
2023	조사문항 수	- 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 37개	- 가구원현황 : 7개 - 개인설문문항 : 37개(변경8)	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시·도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 실시함.
	표본추출틀	2020년 기준 가구부문 표본추출틀	2021년 기준 가구부문 표본추출틀	- 2021년 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
	표본규모	약 9,600명	약 30,000명	- 통계 결과의 시도별 대표성 확보 및 시도별 평생학습실태 비교를 위하여 표본 규모 확대함.
	조사시기	7월 ~ 8월	6월 ~ 7월	- 참여율 제고를 위하여 조사시기를 조정함.
	표본배정방식	시도 : 조사구 수 기준 비례배분 (세종시 5개 조사구 우선 배분)	시도 : 조사구 수 기준 비례배분(소규모 시도 50개 조사구, 세종시 25개 조사구 우선 배분)	- 2022년 결과로 시뮬레이션을 실시하여 17개 시도별 통계 생산이 적정하고, 모집단을 대표하는 전국 통계 안정성이 높은 표본배분법을 적용함
	통계결과표	공표범위 - 성별, 연령별, 학력별, 경제활동상태별, 지역별 등	공표범위 - 성별, 연령별, 학력별, 경제활동상태별, 지역별, 시도별	- 시도별 현황 파악 및 비교를 위하여 주요 결과의 공표범위를 확대함.
2022	조사	- 가구원현황 7개	- 가구원현황 7개	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시·도

	문항 수	- 개인설문문항 46개	- 개인설문문항 46개(추가1, 삭제1, 변경2)	도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원, 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 통해 문항을 수정함. - 데이터 활용성과 시대변화를 고려하여 문항 수정함
	표본 추출틀	2019 인구주택총조사	2020 인구주택총조사	- 2020 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
2021	조사 기준일	조사년도 7월 1일	전년도 12월 31일	평생교육 현장에 적합한 통계로써 활용도를 제고하고, 응답 편의성으로 인한 조사 정확성을 위함('20년 평생교육진흥위원회 상정 · 승인)
	조사 대상 기간	전년도 7월 ~ 조사년도 6월	전년도 1월 ~ 전년도 12월	
	조사 문항 수	- 가구원현황 7개 - 개인설문문항 53개	- 가구원현황 7개 - 개인설문문항 46개 (삭제7, 변경3)	- 교육부, 국가평생교육진흥원, 지자체 시·도교육청 평생교육과, 시·도 평생교육진흥원, 평생교육전문가를 대상으로 한 조사문항 수요조사와 전문가협의회를 통해 문항을 수정함.
	표본 추출틀	2018 인구주택총조사	2019 인구주택총조사	- 2019 인구총조사 가구명부 활용이 가능함으로 표본추출틀을 최근의 것으로 보완하고자 함.
	연령 공표 수준	· 만 25-34세 · 만 35-44세 · 만 45-54세 · 만 55-64세 · 만 65-79세	· 만 25-34세 · 만 35-44세 · 만 45-54세 · 만 55-64세 · 만 65-79세 <추가> · 만 25-29세 · 만 30-39세 · 만 40-49세 · 만 50-59세 · 만 60-69세 · 만 70-79세	'20년 정기통계품질진단 개선이행과제(연령범주 공표 범위 정비)'에 따라, 연령범주를 10세 단위로 재그룹화 하여 추가 공표하고자 함.
	지역 공표 수준	· 서울 및 광역시 · 중소도시 · 농어촌	· 서울 및 광역시 · 중소도시 · 농어촌 <추가> · 수도권(서울/경기/인천) · 비수도권	수도권/비수도권별 상세결과 제공을 위하여 지역수준을 추가하여 공표하고자 함.

4-2 조사표 변경 이유 기록 · 관리

대영역	중영역	'07	'08	'09	'10	'11	'12	'13	'14	'15	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22	'23	'24	비고
Ⅰ. 참여 실태	형식교육	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2021년부터 문항 (형식비형식) 구분 없이 조사
	비형식 교육	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	무형식 학습	·	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	2008년부터 조사
Ⅱ. 학습 환경	불참요인	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	접근성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
Ⅲ. 학습 활동	외국어 및 인터넷 활용	○	○	·	○	·	○	·	○	·	○	○	○	○	·	·	·	·	·	2020년부터 삭제
	학습패턴	○	·	○	·	○	·	○	·	○	·	○	○	○	○	○	○	○	○	2017년부터 매년 조사
	학습에 대한 태도	○	·	○	·	○	·	○	·	○	·	○	○	○	○	○	○	○	○	2017년부터 매년 조사
Ⅳ. 사회 참여 및 인식	사회/문화 참여	○	○	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	2009년부터 삭제
	사회 참여 및 인식	·	·	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
DQ. 배경 질문	응답자 통계적 배경 질문	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

4-3 변경승인일자 기록 · 관리



	진행상태	기관명	작성자명	통계명	승인요청일	업무처리일
1	원안승인	한국교육개발원	박	평생학습개인실태조사	2024-05-24	2024-05-24
2	원안승인	한국교육개발원	박	평생학습개인실태조사	2023-05-12	2023-05-12
3	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2022-06-20	2022-06-20
4	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2021-11-16	2021-11-11
5	권고승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2021-07-07	2021-07-07
6	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2020-07-02	2020-07-02
7	조정승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2019-06-27	2019-06-28
8	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2018-06-25	2018-06-26
9	조건부승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2017-06-21	2017-06-29
10	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2016-08-02	2016-08-03
11	원안승인	한국교육개발원	김	평생학습개인실태조사	2016-06-23	2016-06-27
12	원안승인	한국교육개발원	신	평생학습개인실태조사	2015-07-09	2015-07-09
13	원안승인	한국교육개발원	신	평생학습개인실태조사	2014-06-18	2014-06-18
14	원안승인	한국교육개발원	신	평생학습개인실태조사	2013-06-11	2013-06-13

5. 목표모집단과 조사모집단

5-1 목표모집단의 정의

□ 모집단 정의

○ 만 25세 이상 79세 이하의 대한민국 국적을 가진 개인

- 조사시점 기준(2024년 조사: 2023년 12월 기준)

5-2 조사모집단의 정의

○ 일반조사구(아파트/보통 조사구)에 거주하는 만 25세 ~ 79세 이하 일반국민

- 조사의 현실적인 측면을 고려하여 인구주택총조사의 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구를 제외한 아파트 조사구 및 일반조사구 내 가구에 거주하는 만 25세 이상 79세 이하의 개인으로 정의함.

5-3 조사모집단의 과대포함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토

○ 조사의 시간·비용, 현실적 측면을 고려하여 인구주택총조사의 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔 및 외국인 조사구 내 거주하는 가구원을 제외하게 되므로 목표모집단과 조사모집단의 차이가 발생함

- 본 조사는 다음과 같은 사유로 포함오차 분석이 현실적으로 불가능함.

< 표 Ⅱ-6 > 과소포함 유형별 포함오차 분석이 불가능한 사유

미등록 주택 외 거처 거주자	특수사회시설 거주자 수 (기숙사, 양로원, 특수병원, 수감자 등)	장기 부재 중 가구원
인구총조사 명부에 등록되어 있지 않은 주택 외 거처(판잣집, 비닐하우스 등) 거주자의 인원 파악 불가	현재로서는 전국의 기숙시설 및 특수사회시설에 거주하는 인원 파악 불가	현재로서는 타지역 및 해외거주 등으로 장기간 부재중인 가구원에 대한 정보 파악 불가

○ 단, 자료처리 과정에서 목표모집단과 가중표본의 분포가 유사하도록 조사기준시점의 주민등록현황인구통계를 활용하여 지역*성*연령별 사후층화 보정을 진행하여 조사모집단의 포함오차문제를 보정함

6. 조사모집단(전수조사) 또는 표본추출틀(표본조사)

6-1 조사모집단 또는 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처

○ 표본추출틀: 2022년 인구주택총조사 조사구 명부 및 가구 명부

- 통계명: 2022년 인구주택총조사
- 작성기관: 국가데이터처
- 작성연도: 2024년 5월 결과 공표된 자료
- 자료신청방법: 국가데이터처 공문 발송 및 MDIS(https://mdis.kostat.go.kr) 홈

페이지 신청

6-2 조사모집단 또는 표본추출틀로 선정한 이유

○ 국가데이터처의 「인구주택총조사」는 인구 규모, 분포 및 구조와 주택에 관한 제 특성을 파악하여 각종 정책입안의 기초자료로 활용, 각종 가구관련 경상조사 표본틀로 활용하기 위한 조사임

○ 본 자료에는 가구 및 가구원에 대한 정보를 포함하고 있어 본 통계의 표본추출 시 필요한 정보가 제공되어 있음

6-3 조사모집단 또는 표본추출틀의 구축(갱신) 주기, 방법 및 절차, 결과 등

□ 표본추출틀 구축(갱신) 주기

○ 본 조사는 1년 주기로 진행되는 조사이므로 모집단 변동을 반영하기 위해 표본추출틀을 매년 구축·갱신함.

□ 표본추출틀 구축(갱신) 방법 및 절차

○ 국가데이터처에서 매년 5월경 공표하는 「인구주택총조사」의 조사구 명부를 새롭게 확보하여 모집단 변동사항 분석 후 표본추출틀을 구축·갱신함.

□ 표본추출틀 구축(갱신) 결과

○ 표본추출틀 구축(갱신) 이력은 다음과 같음

- 1차~4차(‘07~‘10년) : 2005년 인구총조사 가구명부
- 5차~11차(‘11~17년) : 2010년 인구총조사 가구명부
  - · 10차(‘16년) 조사 시 ‘13년 세종시 간이센서스를 통합하여 사용함
  - · 11차(‘17년) 조사 시 ‘13년 세종시 간이센서스 및 ‘15년 신축아파트 조사를 통합하여 사용함
- 12차(‘18년) : 2015년 인구총조사 가구명부
- 13차(‘19년) : 2017년 인구총조사 가구명부
- 14차(‘20년) : 2018년 인구총조사 가구명부
- 15차(‘21년) : 2019년 인구총조사 가구명부
- 16차(‘22년) : 2020년 인구총조사 가구명부
- 17차(‘23년) : 2021년 인구총조사 가구명부
- 18차(‘24년) : 2022년 인구총조사 가구명부

○ 18차 조사의 표본추출틀은 2024년 5월에 공표된 「2022년 인구주택총조사」를 기준으로 분석하여 구축했으며 결과는 다음과 같음.

< 표 Ⅱ-7 > 2022년 인구주택총조사 모집단 조사구 및 가구 현황

구분	조사구 수		가구 수	
	빈도(개)	비율(%)	빈도(개)	비율(%)
전국	395,297	100.0	21,685,677	100.0
서울	73,227	18.5	4,090,439	18.9
부산	27,007	6.8	1,444,537	6.7
대구	17,492	4.4	1,009,202	4.7
인천	21,575	5.5	1,203,622	5.6
광주	10,901	2.8	622,283	2.9
대전	11,080	2.8	645,425	3.0
울산	8,384	2.1	453,265	2.1
세종	2,750	0.7	153,580	0.7
경기	96,394	24.4	5,391,813	24.9
강원	13,079	3.3	682,882	3.1
충북	12,984	3.3	702,884	3.2
충남	17,383	4.4	927,171	4.3
전북	14,500	3.7	775,051	3.6
전남	14,881	3.8	761,456	3.5
경북	22,192	5.6	1,162,357	5.4
경남	25,978	6.6	1,385,950	6.4
제주	5,490	1.4	273,760	1.3

6-4 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리

□ 지역별, 주택유형별 표본추출틀 분포

○ 표 <Ⅱ-7>에서 경기도와 서울시의 조사구는 각각 96,394개(24.4%)와 73,227개(18.5%)이고, 가구 수는 각각 5,391,813가구(24.9%)와 4,090,439가구 (18.9%)로 강원도와 충북의 약 7배 정도 많이 분포되어 시도별로 편중된 분포특성을 나타냄.

< 표 Ⅱ-8 > 층별 모집단 조사구 및 가구 현황

(단위: 개)

구 분		조사구 수				가구 수			
		동부		읍면부	합계	동부		읍면부	합계
		아파트	일반			아파트	일반		
전국		180,642	141,298	73,357	395,297	10,251,050	7,700,596	3,734,031	21,685,677
서울	북서부	4,976	8,128	-	13,104	273,553	440,850	-	714,403
	북동부	9,633	12,297	-	21,930	567,891	685,521	-	1,253,412
	남서부	9,003	14,325	-	23,328	518,848	787,409	-	1,306,257
	남동부	7,946	6,919	-	14,865	443,601	372,766	-	816,367
	소계	31,558	41,669	-	73,227	1,803,893	2,286,546	-	4,090,439
부산		15,773	11,234	-	27,007	848,283	596,254	-	1,444,537
대구		10,367	7,125	-	17,492	597,250	411,952	-	1,009,202

인천		12,022	9,553	-	21,575	689,889	513,733	-	1,203,622
광주		7,275	3,626	-	10,901	423,448	198,835	-	622,283
대전		6,175	4,905	-	11,080	365,623	279,802	-	645,425
울산		5,180	3,204	-	8,384	278,574	174,691	-	453,265
세종		2,120	630	-	2,750	119,528	34,052	-	153,580
경기	북부	8,090	3,311	8,369	19,770	473,669	187,299	455,756	1,116,724
	중부	19,797	15,143	738	35,678	1,161,013	841,737	40,173	2,042,923
	남부	20,650	13,315	6,981	40,946	1,192,919	673,273	365,974	2,232,166
	소계	48,537	31,769	16,088	96,394	2,827,601	1,702,309	861,903	5,391,813
강원		4,555	2,834	5,690	13,079	255,469	155,654	271,759	682,882
충북		4,383	2,762	5,839	12,984	250,510	153,275	299,099	702,884
충남		4,763	2,885	9,735	17,383	274,360	155,304	497,507	927,171
전북		6,136	3,744	4,620	14,500	346,423	200,448	228,180	775,051
전남		4,025	2,124	8,732	14,881	218,053	111,306	432,097	761,456
경북		6,279	4,737	11,176	22,192	340,320	260,761	561,276	1,162,357
경남		10,003	6,070	9,905	25,978	545,545	334,566	505,839	1,385,950
제주		1,491	2,427	1,572	5,490	66,281	131,108	76,371	273,760

주) 2022년 국가데이터처 인구주택총조사의 조사구와 가구 자료임

○ 서울시와 경기도의 경우 모수 추정의 효율을 높이고자, 환경이나 생활 여건 특성이 유사하도록 다음과 같이 층을 세분화함.

< 표 Ⅱ-9 > 서울시와 경기도의 권역별 세부지역

구 분		세부지역
서울	북서부	은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구
	북동부	노원구, 성북구, 중랑구, 도봉구, 강북구, 동대문구, 성동구, 광진구
	남서부	강서구, 양천구, 금천구, 영등포구, 구로구, 관악구, 동작구
	남동부	서초구, 강남구, 송파구, 강동구
경기	북부	하남시, 가평군, 여주시, 남양주시, 양평군, 김포시, 파주시, 연천군, 포천시, 동두천시, 양주시
	중부	부천시, 고양시, 성남시, 광명시, 의왕시, 안양시, 과천시, 구리시, 군포시, 의정부시, 광주시
	남부	수원시, 오산시, 용인시, 이천시, 안성시, 시흥시, 안산시, 평택시, 화성시

○ 17차 조사(2023년 평생학습 개인실태조사) 데이터를 활용하여 실제 세분화된 서울과 경기의 권역별로 평생학습 참여율에 통계적으로 유의미한 차이가 있는지 확인함.

○ <표 Ⅱ-10>에 나타난 것과 같이 평생학습 참여율 분석에서 서울과 경기의 권역별간 통계적으로 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타남.

< 표 Ⅱ-10 > 서울, 경기 세부권역별 평생학습 참여율 유의성 검정결과

권역 구분	표본규모(명)	평균(%)	표준편차	F값	유의수준
서울-북서부	988	32.69	46.93	6.212	0.000
서울-북동부	1,674	29.33	45.54		
서울-남서부	1,738	29.57	45.65		
서울-남동부	1,111	36.18	48.07		
계	5,511	31.39	46.41	-	-

권역 구분	표본규모(명)	평균(%)	표준편차	T값	유의수준
경기-북부	1,461	20.60	40.46	47.179	0.000
경기-중부	2,698	28.09	44.95		
경기-남부	2,943	34.45	47.53		
계	7,102	29.19	45.47	-	-

○ 또한, 17개 시도와 동부(아파트와 일반주택)·읍면부의 층화효과를 분석하기 위해 평생학습 참여율에 대한 분산분석을 실시함

○ 그 결과, 시도간 매우 유의한 차이를 보였고 동부(아파트와 일반주택)·읍면부에서도 매우 유의한 차이가 나타나, 이들을 명시적 층화변수로 이용함

< 표 Ⅱ-11 > 시도, 동부/읍면부별 평생학습 참여율 분산분석 결과

변인	제곱합	자유도	평균 제곱	F값	유의확률
모형	67.98	18	3.78	17.482	0.000
시도	57.05	16	3.57	16.504	0.000
동부/읍면부*주택유형	11.71	2	5.86	27.105	0.000
오차	6,870.01	31,802	0.22		
계	6,937.98	31,820			

6-5 표본추출틀의 한계의 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과

○ 표본추출틀로 사용하고 있는 「인구주택총조사」의 조사구 및 가구 자료는 작성시점과 조사시점 간 시차가 있기 때문에 실사 과정에서 표본추출틀 변동사항을 확인하여 조치하며, 인구변동은 최신인구모집단 자료를 활용하여 보정하고 있음.

○ 조사구 및 가구의 변동으로 조사가 불가능한 경우 조사관리자(SV)에게 보고하고, 조사관리자는 표본조사구(가구) 교체 사유에 해당하는 경우를 확인하여 표본추출 과정에서 미리 추출해 놓은 예비조사구(가구)를 대체함.

· 재개발, 재건축 등으로 철거되었거나 철거 중인 경우

· 여러 이유로 인해 일부 경계선이 없어졌을 경우

· 고시촌, 기숙시설, 특수사회시설, 관광숙박지 등 특수거주지인 경우

· 공단인 경우

○ 인구 변동사항은 조사기준시점의 주민등록연앙인구통계를 활용하여 지역*성*연

령별 사후층화 보정을 진행하여 표본추출틀의 한계를 보완하고 있음.

7. 표본설계 방법 및 결과(표본조사)

7-1 표본추출방법

□ 층화

○ 본 조사는 서울 및 광역시(7개 지역)와 10개 도 지역(세종특별자치시 포함)으로 1차 층화 후, 10개 도 지역은 다시 동부와 읍·면부로 세부 층화함.

○ 서울시와 경기도의 경우 전체 인구의 규모와 지역적 차이를 고려하여 서울은 4개 권역(북서구, 북동부, 남서부, 남동부), 경기는 3개(북부, 중부, 남부)권역으로 나누었고, 서울 및 광역시와 10개의 동지역은 다시 아파트 조사구와 일반 조사구로 나누어 최종적으로 55개 지역으로 층화함.

□ 표본 추출단위별 표본추출

○ 1차 추출 단위(psu) : 조사구

- 각 층에서 조사구 내 가구 수 비례하는 확률비례계통추출법

○ 2차 추출 단위(ssu) : 조사구 내 가구

- 각 표본 조사구에서 정해진 표본크기만큼의 가구를 계통추출법으로 추출
- 지역별 할당된 표본 가구 수는 상이함(10~13가구)

○ 최종조사단위 : 표본가구 내 적격가구원 전원조사

7-2 표본크기 결정

○ 표본크기의 결정은 통계생산단위별 목표허용오차 크기가 주어지면 아래 식으로 산출할 수 있으며 본 조사는 전국단위의 통계와 17개 시도단위의 통계를 생산하고자 함.

$$n = \frac{\sum_{h=1}^{H} N_h^2 S_h^2 / w_h}{N^2 D^2 + \sum_{h=1}^{H} N_h S_h^2}$$

- 여기서 N_h와 S_h^2은 각각 h층의 크기와 표본분산을 나타내고 w_h는 h층의 표본배분식(비례배분은 $w_h = N_h / N$ 임)이며 D^2은 목표허용오차와 신뢰계수의 규모를 나타냄.

○ 표본크기를 약 30,000명(16,687가구 적격가구원 전수조사)으로 결정한 것은 허용된 조사비용, 이전조사(2023년도) 시계열 유지와 시도단위별로도 일정수준의 정도를 갖는 통계를 산출하기 위함.

- 95% 신뢰수준, 기대표본오차 ±0.58%p
- 시도별 기대표본오차는 1.32%p ~ 3.77%p 수준임.

○ 전체 표본크기는 30,000명이지만 조사비용과 조사기간의 제한으로 조사구당 20명을 조사한다면 1,500개 조사구가 필요함. 가구당 만 25세 ~ 79세 성인 2명을 조사할 수 있다면 조사구당 10가구를 조사해야 하나 시도별로 가구당 만 25세 ~ 79세 성인의 수가 1.66명에서 1.87명이므로 조사구당 20명 응답자를 확보하려면 10가구에서 13가구를 조사해야 하므로 시도별로 조사구당 조사대상 가구 수를 상이하게 선정하여 실사 관리함.

7-3 표본배분 방법

○ 1차 층인 시·도별 조사구의 표본배분은 조사목적 상 전국 추정이 중요하다는 점을 고려하되, 인구 비율이 작은 세종(0.7%), 제주(1.3%), 울산(2.2%) 등의 안정적인 공표를 위해 일정크기를 우선 할당 후 모집단의 비율에 맞게 비례 배분함. 우선 할당 크기는 시·도별 상대표준오차(RSE)를 10% 이내로 관리하기 위해 필요한 표본 크기를 계산하여 600명으로 설정함.

○ 시·도별 할당결과를 기준으로 2차 층화변수인 서울과 경기는 권역층, 전체적으로 주택유형과 동·읍면부에 대해서는 가구 수를 기준으로 비례 배분함.

7-4 표본추출 결과

○ 17개 시도에 최종 할당된 표본조사구와 조사예상인원에 대한 표본규모는 <표 Ⅱ-12>와 같음.

< 표 Ⅱ-12 > 17개 시도별 비례배분결과

지역	모집단 현황			배분 결과			기대표본오차 (%)
	조사구 수	가구 수	인구 수	조사구 수	가구 수	표본 인원	
전국	**395,297**	**21,685,677**	**37,884,932**	**1,500**	**16,687**	**30,000**	**0.58**
서울	73,227	4,090,439	7,129,532	214	2,387	4,276	1.53
부산	27,007	1,444,537	2,494,498	95	1,035	1,890	2.30
대구	17,492	1,009,202	1,758,281	75	822	1,503	2.58
인천	21,575	1,203,622	2,219,681	87	942	1,748	2.39
광주	10,901	622,283	1,020,672	57	635	1,143	2.96
대전	11,080	645,425	1,053,127	57	663	1,149	2.95
울산	8,384	453,265	823,798	52	562	1,031	3.11
세종	2,750	153,580	262,416	35	391	700	3.77
경기	96,394	5,391,813	9,962,931	288	3,081	5,765	1.32
강원	13,079	682,882	1,125,907	59	676	1,180	2.91
충북	12,984	702,884	1,167,828	61	713	1,218	2.86
충남	17,383	927,171	1,532,353	71	812	1,413	2.66
전북	14,500	775,051	1,266,964	63	710	1,261	2.81
전남	14,881	761,456	1,303,021	63	726	1,264	2.81
경북	22,192	1,162,357	1,887,449	80	891	1,601	2.50
경남	25,978	1,385,950	2,394,619	93	1,039	1,858	2.32
제주	5,490	273,760	481,861	50	602	1,000	3.16

※ 표본인원은 시도별 가구당 인원을 기준으로 계산하였음(가구 내 응답률이 100%보다 낮을 것으로 예상되므로 2023년 조사의 가구당 평균 응답자 수를 가구당 인원으로 간주함)

※ 기대표본오차는 95%신뢰수준에서 표본인원 기준으로 모비율에 대해서 계산하였음

○ 주어진 시도별 할당된 표본조사구의 동부/읍면부와 주택유형에 대한 배분은 가구 수를 기준으로 비례배분법으로 할당하였으며 세부적인 할당결과는 <표 Ⅱ-13>와 같음.

< 표 Ⅱ-13 > 지역층별, 동부/읍면부 및 주택유형 층별 모집단 조사구와 표본할당조사구

구분		모집단 조사구 수				할당 표본 조사구 수			
		동부		읍면부	합계	동부		읍면부	합계
		아파트	일반			아파트	일반		
전국		180,642	141,298	73,357	395,297	702	520	278	1,500
서울	북서부	4,976	8,128	-	13,104	14	23	0	37
	북동부	9,633	12,297	-	21,930	30	36	0	66
	남서부	9,003	14,325	-	23,328	27	41	0	68
	남동부	7,946	6,919	-	14,865	23	20	0	43
	소계	31,558	41,669	-	73,227	94	120	0	214
부산		15,773	11,234	-	27,007	56	39	0	95
대구		10,367	7,125	-	17,492	44	31	0	75
인천		12,022	9,553	-	21,575	50	37	0	87
광주		7,275	3,626	-	10,901	39	18	0	57
대전		6,175	4,905	-	11,080	32	25	0	57
울산		5,180	3,204	-	8,384	32	20	0	52
세종		2,120	630	-	2,750	27	8	0	35
경기	북부	8,090	3,311	8,369	19,770	24	10	25	59
	중부	19,797	15,143	738	35,678	59	45	3	107
	남부	20,650	13,315	6,981	40,946	62	40	20	122
	소계	48,537	31,769	16,088	96,394	145	95	48	288
강원		4,555	2,834	5,690	13,079	22	13	24	59
충북		4,383	2,762	5,839	12,984	22	13	26	61
충남		4,763	2,885	9,735	17,383	21	12	38	71
전북		6,136	3,744	4,620	14,500	28	16	19	63
전남		4,025	2,124	8,732	14,881	18	9	36	63
경북		6,279	4,737	11,176	22,192	23	18	39	80
경남		10,003	6,070	9,905	25,978	37	22	34	93
제주		1,491	2,427	1,572	5,490	12	24	14	50

7-5 표본설계보고서 첨부

○ 표본설계보고서를 별도 자료로 첨부함

7-6 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법

○ 본 조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용함

○ 모평균 추정

- $$\hat{\bar{Y}} = \frac{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}\sum_{k=1}^{K_{hij}} w_{hijk} y_{hijk}}{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}\sum_{k=1}^{K_{hij}} w_{hijk}}$$

- 여기서 h는 층, i는 조사구,j는 가구, k는 가구원을 나타냄

○ 모평균에 대한 분산추정

- $\hat{V}(\hat{\bar{Y}}) = \sum_{h=1}^{H} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi..} - \bar{e}_{h...})^2$

- $f_h = \frac{n_h}{N_h}$, - $e_{hi..} = \left[\sum_{j=1}^{m_{hi}} \sum_{k=1}^{K_{hij}} w_{hijk}(y_{hijk} - \hat{\bar{Y}}) \right] / w_{...}$, - $\bar{e}_{h...} = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi..})/n_h$

○ 모평균에 대한 표준오차

- $\widehat{SE}(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}$

○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

- $\widehat{RSE}(\hat{\bar{Y}}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}}{\hat{\bar{Y}}} \times 100(\%)$

○ 모든 모수추정치, 분산추정치와 상대표준오차의 실제 계산은 SAS의 PROC SURVEYMEANS 프로그램을 사용함으로써 생산된 통계치의 정확성과 타당성을 확보함.

```
PROC SURVEYMEANS DATA=data name TOTAL=data name
                                MEAN SUM STD CV;
STRATA variable name;
VAR variable name;
DOMAIN variable name;
WEIGHT variable name;
RUN;
```

Ⅲ. 자료수집

1. 조사방법

1-1 조사방법 선택에 대한 검토

□ 조사방법

○ 본 조사는 Eurostat의 성인교육조사(AES, Adult Education Survey) 매뉴얼에 근거하여 설계된 조사방식으로 해당 가구를 직접 방문하고 조사 대상자를 직접 대면하여 면접하는 개별방문면접조사(face-to-face interview)를 원칙으로 함.

○ 본 조사는 전국에 거주하는 만25~79세 일반국민을 대상으로 평생학습 참여실태를 파악하는 조사로, 대표성 있는 표본 확보와 정확한 조사데이터 수집이 중요함. 이러한 측면에서 조사방법(면접조사, 전화조사, 온라인조사, 우편조사)별로 장단점을 검토해본 결과는 다음과 같음.

- 온라인조사는 응답자가 스스로 설문을 작성해야하므로 응답률이 낮을 수 있고, 인터넷을 사용하지 않는 사람들은 응답하지 못하고, 연령 및 교육수준 등에 따라 응답률에 차이가 있을 수 있으므로 대표성 있는 표본 확보가 어려움. 또한, 응답자가 문항에 대한 이해가 부족한 상태에서 부정확한 응답을 할 수 있으며, 시간을 절약하기 위해 불성실하게 응답할 가능성이 있음. 이러한 단점들로 인해 자료수집비용이 면접조사 또는 전화조사에 비해 적게 들어간다는 장점이 있음에도 본 조사에는 적합하지 않음.
- 우편조사는 적은 비용이 소요된다는 장점이 있음. 그러나, 회수율이 낮으며, 조사표를 우편으로 전달하고 반환받는 과정에서 시간이 많이 소요됨. 또한, 조사원의 도움 없이 응답자가 스스로 설문을 진행하므로 문항에 대한 이해가 부족한 상태에서 부정확한 응답을 할 수 있으며, 시간을 절약하기 위해 불성실하게 응답할 가능성이 있음. 문항별 무응답률이 높으므로 응답을 재확인하는 과정에서 많은 비용과 시간이 소요될 수 있음. 본 조사는 질 높은 데이터 생산이 중요하며 통계작성 주기가 1년 단위로 자료수집 기간이 한정되어 있으므로 우편조사는 적합하지 않음.
- 전화조사는 조사원이 응답을 돕기 때문에 측정 오차를 줄일 수 있다는 장점이 있으며, 면접조사보다는 비용이 적게 소요된다는 장점이 있음. 그러나 문항이 많거나 복잡할 경우 응답 피로도가 커져 조사 진행 중 중단되는 경우가 많을 수 있음. 전화가입자만 조사대상에 포함될 수 있으며, 모집단을 대표하는 전화번호 확보가 어렵다는 한계점이 있음. 본 조사는 조사항목이 많고 복잡하므로 전화조사는 적합하지 않음.
- 면접조사는 다른 조사방법에 비해 높은 비용이 소요되며 전국 모든지역을 커버할 수 있는 실사 인프라가 필요하므로 조사난이도가 높음. 그러나, 조사원이 응답자가 설문을 진행하는데 도움을 주므로 문항이 복잡하거나 많은 질문이 포함된 조사에

가장 적합하며 높은 응답률을 기대할 수 있음. 또한, 모집단을 대표하는 표본을 확보 가능하다는 장점이 있음. 본 조사는 전국 성인의 평생학습 참여에 대한 질 높은 데이터 생산이 중요하므로 면접조사가 가장 적합함.

□ 조사체계

○ (조사대상 기간) ’24. 1.1. ~ 12.31.
○ (조사기간) ’25.6.~’25.7.
○ (조사대상) 대한민국 만 25~79세 성인 약 30,000명
○ (조사내용) 형식·비형식교육 참여실태, 불참요인 및 접근성, 학습 수요, 성과 등
○ (조사 체계 및 방법) 가구 방문 개별 면접조사

[그림 Ⅲ-1] 평생학습 개인실태조사 조사체계

1-2 선택한 조사방법에 대한 조사과정

□ 조사 절차 및 방법

< 표 Ⅲ-1 > 현장조사 절차 및 주요 내용

조사 진행 절차		주요 내용	필요 자료
조사구 확인 및 준비	-	· 조사구 요도 및 가구 명부 확인	· 조사구 요도 및 가구명부
↓			
조사구 경계 확인	-	· 조사대상 지역 변동 확인 · 조사가 어려운 지역(예시. 재개발 지역)은 실사담당자에게 연락 후 대체 여부 결정 · 조사구 대체 시 대체 조사구 수령	· 조사구 요도 및 가구명부
↓			
표본 가구 접촉	-	· 가구 컨택 현황표 내 본표본 확인 · 동/반장, 관리소장 협조 요청 및 문의 **· 부재 시 최소 4회 방문(요일, 시간대 분산) 준수**	· 가구 명부
↓			
조사 대상자 선정	-	· 가구 내 가구원 전체를 대상으로 가구원 현황표 작성 · 적격 조사 가구원 전원을 조사대상자로 선정	· 가구원 현황표
↓			
조사 진행 및 조사표 작성	-	· 조사 안내 후 조사 진행 · 가구원 부재 등으로 조사 진행이 어려운 경우 재방문을 통한 진행 시도 · 방문 차수별 가구 컨택 현황표 및 가구원 명부 기록표 작성 · 답례품 제공	· 조사표 · 비밀보장서약서(필요시) · 가구 컨택 현황표 · 가구원 명부 기록표 · 답례품 · 홍보자료(리플릿 등)
↓		※ 진행하지 못한 차수 : 미완료 사유 작성	
결과물 송부	-	· 실사 본부에 결과물 송부 - 가구 컨택 현황표 - 가구원 명부 기록표 - 완료 조사표 **※ 조사표는 반드시 가구단위로 묶어 관리**	· 완료 조사표 · 가구 컨택 현황표 · 가구원 명부 기록표

2. 조사원 채용 및 처우

2-1 조사원 채용 방법 및 과정

○ 5개 직영 실사 사무실(서울, 부산, 대구, 대전, 광주) 및 2개 협력 업체(강원, 제주)에서 적격 조사원을 1차 선정 → 자질 평가 후 최종 선정 → 채용 → 조사 대상 조사구 배정

○ 용역조사업체에서 활동 중인 면접원 pool을 활용하여 채용함

- 조사업체에는 다양한 조사 경험으로 전문/고정 조사원이 활발하게 활동 중에 있으며 이들에 대한 인력풀이 구축됨.
- 인력풀 내에서 '2-2 조사원 자격요건'을 충족하는 조사원을 선발함.

○ 선발된 조사원을 대상으로 실사 거점별로 책임연구원이 집체교육을 실시하고, 교육 수료 후 평가를 진행하여 일정 등급 이상인 조사원을 투입함. 평가를 통과하지 못한 조사원은 재교육 및 재평가를 진행하며 평가 통과시에만 본 조사에 최종 투입함

○ 조사관리자(SV)는 조사 진행과정을 모니터링하고 조사 데이터의 품질이 낮거나 문제점 발견 시 본 조사에서 제외하고 대체 조사원을 투입함.

2-2 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등

□ 자격요건

○ 조사관리자(SV) 채용기준 및 자격 요건

- 조사원 채용기준에 적합한 자 중 조사원 통솔력이 있으며, 조사 진행상황의 관리와 조사표 내용을 검토 및 지도할 수 있는 자

○ 조사원 채용기준 및 자격요건

- 기본요건
  · 조사기간 중 조사수행 가능자
  · 태블릿PC 사용 가능자
  · 국가데이터처 조사구 활용 가구방문면접조사 5회 이상 경험한 조사원
  · 최근 3년간 귀책 클레임 없는 조사원
  · 조사업체 자체 평가 등급 A- 이상인 조사원
- 우대사항
  · 가구 방문 시 거부감을 최소화하기 위해 연령이 30~50대인 조사원 우대
  · 가구 간 이동이 필요하고 조사준비물이 많으므로 운전가능자 우대
  · 본 조사 경험자
    * 본 조사의 경우 이전조사(2016~2023년)에 참여한 본 조사 경험 조사원을 우선 선발함(18차조사: 총 290명 조사원 중 본 조사 경험 조사원 283명. 약 97.6%)

□ 지위

○ 조사관리자 : 근로계약에 의한 상용직 근로자

○ 조사원 : 계약에 의한 일용직 근로자
- 선발된 모든 조사원에게 조사원증을 발급하여 본 조사의 조사원 지위를 부여함.

□ 급여수준
○ 조사관리자 : 조사업체의 내부 임금 규정에 따름
○ 조사원 : 조사 성공 부수를 기준으로 산정하여 급여를 지급
- 조사원 급여는 교육참가비, 면접수당, 식비 및 교통비로 구성
- 조사원 교육 참여 시 교육소요시간에 따라 수당 지급
- 가구원 1명 성공 시 평균 ○○원 지급
(식비 및 교통비는 일별 ○○원으로 별도 지급)

□ 지급방법
○ 조사관리자 : 조사업체의 내부 임금 규정에 따름
○ 조사원
- 월별 조사 성공 부수 확인 후 지급
- 급여는 매월 고정된 일자(10일)에 계좌이체 방식으로 지급함.

□ 부가혜택
○ 조사원 경조사 지원(생일, 명절 등)
○ 사고 시 실비지원
○ 조사원 안전 관리를 위한 성범죄자 알림e앱 설치, 안전귀가 앱 설치, 위생용품(마스크, 휴대용 손소독제) 지급 등 안전관리 방안 확보

2-3 우수 조사원 채용을 위하여 적용한 방법이나 조치
○ 전국 직영 실사조직의 조사원DB를 활용하여 전문 조사원 중 경력, 거주지역 등을 고려하여 채용함.
○ 본 조사의 조사대상, 방법, 내용 등을 고려하면 조사를 수행하는 개개인의 역량과 역할이 매우 중요함.
○ 따라서 2016년~2023년까지 본 조사 최다 횟수 경험자 순으로 선발하고, 추가 선발이 필요할 경우 유형별(유관조사, 가구방문 조사, 국가데이터처 승인통계) 5건 이상 경험자 선발함.(근거자료 첨부)

3. 조사원 교육
3-1 조사원 교육에 대한 일정
○ 조사기관의 담당 연구원이 7개 실사 지점을 직접 방문하여 집체 교육 실시
- 18차 조사(2024년)의 조사원 교육 일정은 < 표60 >과 같음.

< 표 Ⅲ-2 > 2024년 평생학습 개인실태조사 조사원 교육 일정

일시		거점	담당지역
5/17 (금)	10:00~12:30	부산	부산/울산/경남
	14:00~16:30		
5/20 (월)	10:00~12:30	대전	대전/충북/충남/세종
	14:00~16:30		
5/21 (화)	10:00~12:30	대구	대구/경북
5/22 (수)	10:00~12:30	광주	광주/전북/전남
5/23 (목)	10:00~12:30	서울	서울/인천/경기
	14:00~16:30		
5/24 (금)	10:00~12:30	서울	서울/인천/경기
5/27 (월)	10:00~12:30	제주	제주
5/29 (수)	10:00~12:30	강원	강원

○ 정기교육 외에 중도 포기자를 대체할 조사원이나 진행이 미흡한 지역에 투입할 추가 조사원을 대상으로 한 수시교육이 현장조사 진행기간 동안 각 지역별로 실시됨.

3-2 조사원 교육내용 및 교육시간의 적절성

□ 조사원 교육내용 및 교육시간

○ 조사원 교육내용은 조사개요, 주요 개념, 현장조사방법, 조사표 설명, CAPI실습 등으로 구성되며, 약 2시간 30분 진행함.

- (조사개요) 평생학습 개인실태조사의 배경 및 목적, 주관기관 소개, 2024년 본 조사의 개요 등을 설명함.
- (현장조사) 조사원의 기본자세, 실사절차, 조사대상자 면접 방법, 면접 전략 및 기술 등의 내용으로 진행함.
- (조사표 작성방법) 설문지 구성에 대한 전체적인 설명, 문항별 의미 및 용어 정의, 보기문항에 대한 설명, 질문요령 등을 상세하게 설명함.
- (기타/질의응답) 현장조사에서 나타날 수 있는 문제점 등을 참여자 간에 공유할 수 있는 시간을 가짐.

< 표 Ⅲ-3 > 조사원 교육내용 및 교육시간

구분	중점 교육내용	소요시간
교육 안내 및 인사	· 자리 배치 및 교육준비	10분
	· 조사원 참석 확인 및 자료배포	
조사개요	· 조사 배경 및 목적	20분
	· 조사대상, 기간, 조사내용	
	· 표본의 특성, 조사방법	
현장조사	· 조사대상 가구 및 가구원 컨택방안	30분
	· 방문 원칙 및 컨택 내용 기록	
	· 조사 진행 현황 보고 방안	
조사표 작성방법 (CAPI 실습)	· 조사표 구조 및 조사항목 설명	60분
	· CAPI 구조 설명 및 실습(가구명부 기록 방법)	
기타/질의사항	· 개인정보보호방안교육	30분
	· 질의사항에 대한 답변	
	· 조사원 교육평가 문제풀이	

○ 상세한 교육내용은 '3-3 교육 교재 첨부'항목에서 첨부한 근거서류를 참고

○ 투입되는 조사원은 국가데이터처 조사구 활용 가구방문면접조사를 5회 이상 경험한 조사원이며, 본조사를 경험한 조사원을 중심으로 선발(18차 조사 경험조사원 비율 97.6%)하여, 교육시간은 2시간 30분으로 적정하다고 판단됨.

3-3 교육 교재 첨부

○ 조사원 지침서와 조사원 교육자료(PPT)를 활용하여 교육을 시행하고, 교재에는 각 문항을 이해하는 데 필요한 개념 정의와 문항별 유의사항, 응답방법에 대한 정보 포함

조사원 지침서	조사원 교육자료(PPT)

[그림 Ⅲ-2] 조사원 교육자료

3-4 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시

○ 현장조사 방문면접 조사원은 소속된 지역의 담당 실사관리자가 관리

- 질병, 사고나 회수된 조사표의 품질이 매우 저조하여 조사원 교체가 필요한 경우에는 각 지방 실사관리자가 총괄 실사관리자 및 연구원에게 보고 및 지침을 받음

○ 교체 조사원은 각 지방 실사관리자의 1:1 개별교육을 통해 조사와 관련된 내용을 숙지 후 조사에 투입함

- 일반 조사원과 동일한 내용을 교육받을 수 있도록 본교육 시 녹화된 자료를 활용

○ 일반 조사원 집체교육 때 예비 조사원도 함께 교육을 수강함

[그림 Ⅲ-3] 교체 조사원 교육자료

3-5 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성

□ 조사원 대상 개인정보 보호 교육 및 서약서 작성 여부

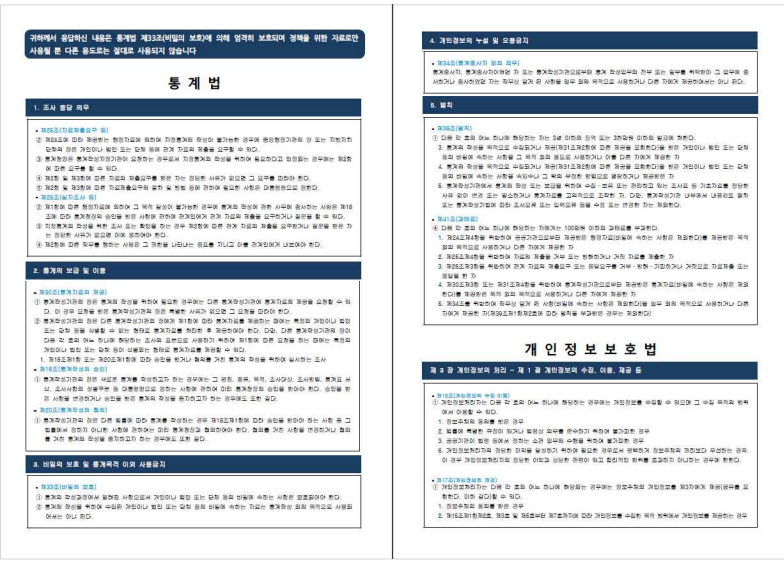
○ 조사원 집체 교육 시 통계법과 개인정보보호법에 대한 교육 실시

- 조사관리자가 수시로 개인정보 보호 관련 교육을 실시함

○ 모든 조사원은 본 조사 수행 시 지득한 모든 사항에 대해 보안 규정을 준수하고, 위반할 시 어떠한 제재나 조치를 감수할 것을 확약하는 보안각서를 제출함

- 리플렛에 수록된 비밀보장 서약서를 작성하여 조사 진행 시 반드시 지참

개인정보 보호 교육 자료



귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 엄격히 보호되어 정책을 위한 자료로만 사용될 뿐 다른 용도로는 절대로 사용되지 않습니다

통 계 법

1. 조사 협조 의무

2. 통계의 보급 및 이용

3. 비밀의 보호 및 통계목적 이외 사용금지

4. 개인정보의 누설 및 오용금지

5. 벌칙

개 인 정 보 보 호 법

제 3 장 개인정보의 처리 – 제 1 절 개인정보의 수집, 이용, 제공 등

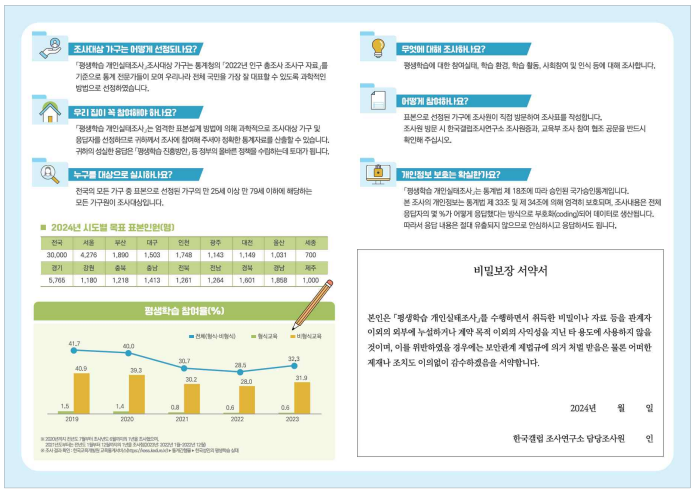
보안각서

조사원 보안각서

아래의 조사원은 **2024년 평생학습 개인실태조사**를 수행함에 있어서 업무상 지득한 제반 기밀사항 및 자료, 도서 등을 외부에 누설하거나 사익상을 지닌 타 용도에 사용하지 않을 것이며 공공으로 과업을 수행할 연구원들에 대한 보안 대책 사항도 성실히 수행하겠습니다. 만약 이를 위반하였을 경우 어떠한 제재나 조치도 이의 없이 감수할 것을 확약하고 이에 각서를 제출합니다.

번호	이 름	소속	서 명
1		㈜한국갤럽조사연구소	
2		〃	
3		〃	
4		〃	
5		〃	
6		〃	
7		〃	
8		〃	
9		〃	
10		〃	
11		〃	
12		〃	
13		〃	
14		〃	
15		〃	
16		〃	
17		〃	
18		〃	
19		〃	
20		〃	

비밀보장 서약서



조사대상 가구는 어떻게 선정되나요?

「평생학습 개인실태조사」조사대상 가구는 통계청의 '2022년 인구 총조사 자료」를 기준으로 통계 전문가들이 모여 우리나라 전체 국민을 가장 잘 대표할 수 있도록 과학적인 방법으로 선정하였습니다.

무엇에 대해 조사하나요?

평생학습에 대한 참여실태, 학습 환경, 학습 활동, 사회참여 및 인식 등에 대해 조사합니다.

우리 집이 꼭 참여해야 하나요?

「평생학습 개인실태조사」는 엄격한 표본설계 방법에 의해 과학적으로 조사대상 가구 및 응답자를 선정하므로 귀하께서 조사에 참여해 주셔야 정확한 통계자료를 산출할 수 있습니다. 귀하의 성실한 응답은 「평생학습 진흥방안」 등 정부의 올바른 정책을 수립하는데 토대가 됩니다.

어떻게 참여하나요?

표본으로 선정된 가구에 조사원이 직접 방문하여 조사표를 작성합니다.
조사원 방문 시 한국갤럽조사연구소 조사원증과, 교육부 조사 참여 협조 공문을 반드시 확인해 주십시오.

누구를 대상으로 실시하나요?

전국의 모든 가구 중 표본으로 선정된 가구의 만 25세 이상 만 79세 이하에 해당하는 모든 가구원이 조사대상입니다.

개인정보 보호는 확실한가요?

「평생학습 개인실태조사」는 통계법 제 18조에 따라 승인된 국가승인통계입니다.
본 조사의 개인정보는 통계법 제 33조 및 제 34조에 의해 엄격히 보호되며, 조사내용은 전체 응답자의 몇 %가 어떻게 응답했는는 방식으로 무응답(coding)와 데이터로 생산됩니다.
따라서 응답 내용은 절대 유출되지 않으므로 안심하시고 응답하셔도 됩니다.

■ 2024년 시도별 목표 표본인원(명)

전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종
30,000	4,276	1,890	1,503	1,748	1,143	1,149	1,031	700
경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
5,765	1,180	1,218	1,413	1,261	1,264	1,601	1,868	1,000

평생학습 참여율(%)

비밀보장 서약서

본인은 「평생학습 개인실태조사」를 수행하면서 취득한 비밀이나 자료 등을 관계자 이외의 외부에 누설하거나 계약 목적 이외의 사익상을 지닌 타 용도에 사용하지 않을 것이며, 이를 위반하였을 경우에는 보안관계 제법규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재나 조치도 이의없이 감수하겠음을 서약합니다.

2024년 월 일

한국갤럽 조사연구소 담당조사원 인

[그림 Ⅲ-4] 조사원 개인정보 보호 교육 및 서약서

3-6 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치

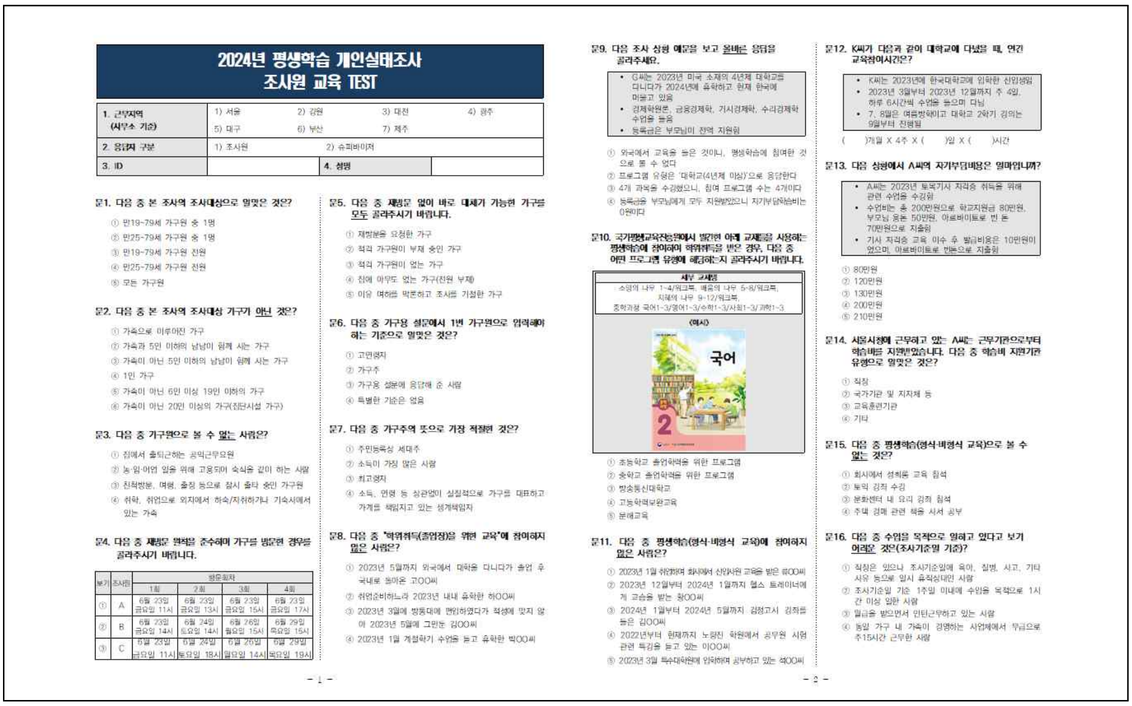
○ 1차 교육과 추가 교육을 수료한 총 290명의 조사원들을 대상으로 교육 종료 후 교육 내용에 대한 TEST를 실시하였음.

○ TEST 문항은 총 16개로, 조사대상 범위, 조사대상 기간, 현장조사 방법, 문항응답 방법, 응답 기준 등으로 구성되어 있음.

○ TEST 통과 기준은 16개 문항 중 11개 이상의 정답을 맞추는 것으로, 11개 미만 정답자는 SV에게 재교육 받은 후 재시험을 실시하도록 하였고, 총 290명의 조사원 중 11명(약 3.8%)이 재교육을 통해 전원 TEST에 통과하였음.

< 표 Ⅲ-4 > 조사원 교육 내용조사원 교육 TEST 결과

구분	교육 수료 조사원 수	1차 TEST		2차 TEST	
		PASS	FAIL	PASS	FAIL
서울	102	99	3	3	0
부산	42	41	1	1	0
대구	29	27	2	2	0
대전	43	43	0	0	0
광주	51	47	4	4	0
강원	12	11	1	1	0
제주	11	11	0	0	0
계	**290**	**279**	**11**	**11**	**0**



2024년 평생학습 개인실태조사
조사원 교육 TEST

1. 근무지역 (사무소 기준)	1) 서울 2) 강원 3) 대전 4) 광주 5) 대구 6) 부산 7) 제주		
2. 응답자 구분	1) 조사원 2) 슈퍼바이저		
3. ID		4. 성명	

문1. 다음 중 본 조사의 조사대상으로 알맞은 것은?
① 만19~79세 가구원 중 1명
② 만25~79세 가구원 중 1명
③ 만19~79세 가구원 전원
④ 만25~79세 가구원 전원
⑤ 모든 가구원

문2. 다음 중 본 조사의 조사대상 가구가 아닌 것은?
① 가족으로 이루어진 가구
② 가족과 5인 이하의 남남이 함께 사는 가구
③ 가족이 아닌 5인 이하의 남남이 함께 사는 가구
④ 1인 가구
⑤ 가족이 아닌 6인 이상 19인 이하의 가구
⑥ 가족이 아닌 20인 이상의 가구(집단시설 가구)

문3. 다음 중 가구원으로 볼 수 없는 사람은?
① 집에서 출퇴근하는 공익근무요원
② 농·임·어업 일을 위해 고용되어 숙식을 같이 하는 사람
③ 친척방문, 여행, 출장 등으로 잠시 출타 중인 가구원
④ 취학, 취업으로 외지에서 하숙/자취하거나 기숙사에서 있는 가족

문4. 다음 중 재방문 원칙을 준수하며 가구를 방문한 경우를 골라주시기 바랍니다.

보기	조사원	방문회차			
		1회	2회	3회	4회
①	A	6월 23일 금요일 11시	6월 23일 금요일 13시	6월 23일 금요일 15시	6월 23일 금요일 17시
②	B	6월 23일 금요일 14시	6월 24일 토요일 14시	6월 26일 월요일 15시	6월 29일 목요일 15시
③	C	6월 23일 금요일 11시	6월 24일 토요일 18시	6월 26일 월요일 14시	6월 29일 목요일 19시

문5. 다음 중 재방문 없이 바로 대체가 가능한 가구를 모두 골라주시기 바랍니다.
① 재방문을 요청한 가구
② 적격 가구원이 부재 중인 가구
③ 적격 가구원이 없는 가구
④ 집에 아무도 없는 가구(전원 부재)
⑤ 이유 여하를 막론하고 조사를 거절한 가구

문6. 다음 중 가구용 설문에서 1번 가구원으로 입력해야 하는 기준으로 알맞은 것은?
① 고연령자
② 가구주
③ 가구용 설문에 응답해 준 사람
④ 특별한 기준은 없음

문7. 다음 중 가구주의 뜻으로 가장 적절한 것은?
① 주민등록상 세대주
② 소득이 가장 많은 사람
③ 최고령자
④ 소득, 연령 등 상관없이 실질적으로 가구를 대표하고 가계를 책임지고 있는 생계책임자

문8. 다음 중 '학위취득(졸업장)을 위한 교육'에 참여하지 않은 사람은?
① 2023년 5월까지 외국에서 대학을 다니다가 졸업 후 국내로 돌아온 고OO씨
② 취업준비하느라 2023년 내내 휴학한 하OO씨
③ 2023년 3월에 방통대에 편입하였다가 적성에 맞지 않아 2023년 5월에 그만둔 김OO씨
④ 2023년 1월 계절학기 수업을 듣고 휴학한 박OO씨

- 1 -

문9. 다음 조사 상황 예문을 보고 올바른 응답을 골라주세요.
• G씨는 2023년 미국 소재의 4년제 대학교를 다니다가 2024년에 휴학하고 현재 한국에 머물고 있음
• 경제학원론, 금융경제학, 거시경제학, 수리경제학 수업을 들음
• 등록금은 부모님이 전액 지원함
① 외국에서 교육을 들은 것이니, 평생학습에 참여한 것으로 볼 수 없다
② 프로그램 유형은 '대학교(4년제 이상)'으로 응답한다
③ 4개 과목을 수강했으니, 참여 프로그램 수는 4개이다
④ 등록금을 부모님에게 모두 지원받았으니 자기부담학습비는 0원이다

문10. 국가평생교육진흥원에서 발간한 아래 교재들을 사용하는 평생학습에 참여하여 학위취득을 받은 경우, 다음 중 어떤 프로그램 유형에 해당하는지 골라주시기 바랍니다.
세부 교재명
소망의 나무 1~4/워크북, 배움의 나무 5~8/워크북, 지혜의 나무 9~12/워크북, 중학과정 국어1~3/영어1~3/수학1~3/사회1~3/과학1~3
(예시)
국어 2
① 초등학교 졸업학력을 위한 프로그램
② 중학교 졸업학력을 위한 프로그램
③ 방송통신대학교
④ 고등학력보완교육
⑤ 문해교육

문11. 다음 중 평생학습(형식·비형식 교육)에 참여하지 않은 사람은?
① 2023년 1월 취업하여 회사에서 신입사원 교육을 받은 류OO씨
② 2023년 12월부터 2024년 1월까지 헬스 트레이너에게 교습을 받는 황OO씨
③ 2024년 1월부터 2024년 5월까지 검정고시 강좌를 들은 김OO씨
④ 2022년부터 현재까지 노량진 학원에서 공무원 시험 관련 특강을 듣고 있는 이OO씨
⑤ 2023년 3월 특수대학원에 입학하여 공부하고 있는 석OO씨

문12. K씨가 다음과 같이 대학교에 다녔을 때, 연간 교육참여시간은?
• K씨는 2023년에 한국대학교에 입학한 신입생임
• 2023년 3월부터 2023년 12월까지 주 4일, 하루 6시간씩 수업을 들으며 다님
• 7, 8월은 여름방학이고 대학교 2학기 강의는 9월부터 진행됨
( )개월 X 4주 X ( )일 X ( )시간

문13. 다음 상황에서 A씨의 자기부담비용은 얼마입니까?
• A씨는 2023년 토목기사 자격증 취득을 위해 관련 수업을 수강함
• 수업비는 총 200만원으로 학교지원금 80만원, 부모님 용돈 50만원, 아르바이트로 번 돈 70만원으로 지출함
• 기사 자격증 교육 이수 후 발급비용은 10만원이었으며, 아르바이트로 번돈으로 지출함
① 80만원
② 120만원
③ 130만원
④ 200만원
⑤ 210만원

문14. 서울시청에 근무하고 있는 A씨는 근무기관으로부터 학습비를 지원받았습니다. 다음 중 학습비 지원기관 유형으로 알맞은 것은?
① 직장
② 국가기관 및 지자체 등
③ 교육훈련기관
④ 기타

문15. 다음 중 평생학습(형식·비형식 교육)으로 볼 수 없는 것은?
① 회사에서 성희롱 교육 참석
② 토익 강좌 수강
③ 문화센터 내 요리 강좌 참석
④ 주택 경매 관련 책을 사서 공부

문16. 다음 중 수입을 목적으로 일하고 있다고 보기 어려운 것은(조사기준일 기준)?
① 직장은 있으나 조사기준일에 육아, 질병, 사고, 기타 사유 등으로 일시 휴직상태인 사람
② 조사기준일 기준 1주일 이내에 수입을 목적으로 1시간 이상 일한 사람
③ 월급을 받으면서 인턴근무하고 있는 사람
④ 동일 가구 내 가족이 경영하는 사업체에서 무급으로 주15시간 근무한 사람

- 2 -

[그림 Ⅲ-5] 조사원 교육 TEST(시험지)

4. 조사원 업무량

4-1 조사원 업무량 배정시 고려사항

□ 조사원 업무 배정 원칙

○ 기본원칙

- 조사원당 1일 적정 조사 진행 부수는 2부로 책정, 1일 최대 진행 부수는 5부로 제한 (2부×50일×290명 = 약 30,000부)
- 조사 성공률과 표본 가구 간의 이동 및 조사 진행 시간, 조사 품질을 고려하여 1일 최대 5부 조사 진행을 원칙으로 함.
- 가구 내 적격가구원 접촉을 위한 가구 방문 횟수는 최대 4회로 정하여, 시간대와 요일을 달리하여 방문하도록 하고, 조사 불가 시 표본을 대체하도록 함.

○ 2024년 기준 조사원 1인당 약 100부를 담당하여, 실사 수행 일정 내 적절히 배분함

- 1일 적정 부수(2부)를 진행할 경우 50일 동안 조사를 진행하게 되므로 실사 수행 일정 2개월 내 조사 완료가 가능함.
- 각 실사 지역별 조사원 1인당 평균 담당 가구 수는 다음과 같음.

< 표 Ⅲ-5 > 지역별 조사원 1인당 담당 표본 규모

실사 지역	목표 표본 수	조사원 수	조사원 1인당 평균 담당 표본 규모
서울(서울/경기/인천)	11,789	102	115.6
부산(부산/울산/경남)	4,779	42	113.8
대구(대구/경북)	3,104	29	107.0
대전(대전/충북/충남/세종)	4,480	43	104.2
광주(광주/전북/전남)	3,668	51	71.9
강원	1,180	12	98.3
제주	1,000	11	90.9
합계	30,000	290	103.4

5. 조사업무 흐름도

5-1 조사실시에 대한 조사업무 흐름도

< 표 Ⅲ-6 > 조사업무 흐름도

구분	내용	일정
실사 조직 구성	· 실사 조직을 구성하여 팀별 업무 분담	4월
표본설계 및 예비조사	· 표본설계 실시 · 본 조사 전 조사 진행 상 특이사항 발견, 조사환경 점검 등을 위한 예비조사 실시 (서울,경기 지역 대상 200명) · 예비조사 결과 체크리스트 분석 → 조사원 의견 수렴	4~5월

조사구 확인 및 조사준비	· 조사구 및 가구명부 정리, 표본조사구 확인 · TAPI 시스템 구축 · 조사표 및 지침서 인쇄 · 각종 실사자료(포스터, 리플렛, 공문 등) 제작 및 인쇄	5월
조사 홍보	· 신문 지면광고를 통한 조사 홍보 실시	
조사원 선발	· 본 조사 경험 조사원 위주 선발 · 유사조사 경험자 중 자체 평가 A- 등급 이상자 선발	
실사관리자 / 조사원 교육	· 실사 지역별 조사원 집체교육 실시 · 조사표, 지침서, 공문, 리플렛 등 실사 준비물 수령	
본조사	<조사원> · 가구방문 면접조사 실시: 조사표 작성 및 답례품 지급 · 조사 직후 현장 에디팅 진행 <실사관리자> · 조사 진행률 확인 · 조사표 회수 후 에디팅 진행(가구명부와 조사표 매칭 검토) · 오류사항, 이상치 발견 시 전화검증을 통한 응답 보완 <조사관리자(연구원)> · 조사 진행률 확인 · 조사과정 점검 및 관리 감독	6~7월
자료처리 및 결과 분석	· 담당 연구원에 의한 데이터 클리닝 및 이상치 검증 · 가중치 산출 · 조사항목 전체 분석 · 응답자 특성별 분석 · 상대표준오차 분석	8~11월

6. 조사준비 및 준비조사

6-1 조사실시 홍보 내용과 방법

○ 조사협조 공문 준비

- 조사 주관기관인 교육부의 조사 참여 협조 요청 공문 준비
- 표본으로 추출된 아파트 조사구의 관리사무소, 방문대상 가구에 협조를 구하기 위해 교육부 장관의 직인이 포함된 공문을 컬러 인쇄 후 코팅하여 조사원에게 배포

○ 신문 광고

- 신문 지면광고를 통한 조사 홍보

○ 조사 전용 홈페이지 개설/운영

- 조사 실시 안내 및 협조요청, 조사 관련 질의/응답 게시

○ 조사 안내문 및 리플렛 준비

- 조사 주관/연구기관 소개, 조사 목적, 조사 참여의 중요성 등을 포함한 안내문 제작
- 조사 전반에 대한 내용, 조사 결과, 조사 담당자 연락처, 비밀보장 서약서 등을 포함한 리플렛 제작
- 조사대상 아파트 리스트를 공문에 첨부하여 안내문 게시 시 협조를 구하며,

관리사무소에서 거절하는 경우 '담당 실사관리자 방문 설득 → 한국갤럽 연구진 전화 설득' 순으로 재차 협조를 구함

○ 조사원증 착용

- 본 조사에 투입된 조사원 전원에게 교육부와 한국교육개발원의 로고와 한국갤럽조사연구소의 직인이 찍힌 조사원증 착용을 의무화하여 응답자에게 조사원 신분임을 알림

[그림 Ⅲ-6] 조사 홍보 자료

6-2 응답자(조사대상) 사전 통지

□ 조사대상 사전 통지, 컨택

○ 조사대상으로 선정된 아파트 조사구내 원활한 조사협조를 위해, 본조사 실시 전 해당 아파트 관리사무소에 조사안내문/협조공문/조사홍보 리플렛 사전 발송

6-3 조사구 확인 또는 조사명부 보완

□ 조사구 정리 및 확인

○ 통계진흥원에서 표본설계한 조사구의 명부와 요도를 수령

○ 수령한 조사구의 명부 및 요도를 정리

- 본표본과 예비표본별 조사구를 구분하고, 명부와 요도의 조사구 유형 및 번호를 확인
- 명부와 요도의 가구수를 확인하고 요도 상태를 점검해 면접원이 실제로 찾아갈 수 있는 상태인지 점검(사전조사구 답사)
- 통계진흥원의 조사구 번호는 길고 복잡하여 직관적 식별이 어려우므로 별도의 TAPI시스템으로 연동하도록 구현

○ 누락되거나 잘못된 조사구 명부 및 요도를 재요청

○ 정리된 조사구의 명부 및 요도를 면접원에게 배포

□ 조사명부 보완

○ 조사원이 표본 조사구에 방문하여 확인하고 현장이 가구명부와 다를 경우 조사관리자에 보고하고 지침에 따라 조사 수행

- 건물호수가 없음: 모든 호수를 가구명부에 조사원이 직접 순차적으로 기입하고, 본표본에 해당하는 가구부터 조사 진행
- 건물명이 다름: 건물의 변경(재건축 등) 여부를 확인하고, 명부상의 건물명이 상이할 경우, 올바른 건물이름 기입

○ 조사구 및 가구의 변동으로 조사가 불가능한 경우 조사관리자(SV)에게 보고하고, 조사관리자는 표본조사구(가구) 교체 사유에 해당하는 경우를 확인하여 표본추출 과정에서 미리 추출해 놓은 예비조사구(가구)를 대체함.

- 재개발, 재건축 등으로 철거되었거나 철거 중인 경우
- 여러 이유로 인해 일부 경계선이 없어졌을 경우
- 고시촌, 기숙시설, 특수사회시설, 관광숙박지 등 특수거주지인 경우
- 공단인 경우

7. 조사항목별 조사 방법

7-1 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항

□ 조사항목별 작성 요령

○ 조사표 작성 순서

- 가구설문(표지) → 가구설문(가구원 현황) → 개인설문(표지) → 개인설문(Ⅰ~Ⅳ) → 개인설문(응답자 통계적 배경 질문)

○ 조사표 작성 시 유의사항

- 조사표 작성 전 가구원 명부 기록표의 가구번호, 성명, 조사 대상 가구원 수를

확인하고, 조사표 표지의 조사구 번호, 거처번호, 가구번호, 가구원번호 등 기본사항을 사전에 기입

- 모든 가구원에 대한 조사가 끝나면 총 조사 대상 가구원 수, 조사완료 가구원 수 등 기입
- 본 조사는 조사 대상 가구원을 직접 만나 조사해야 하므로, 취업 등 불가피한 사유로 적격가구원을 만날 수 없는 경우 유치조사를 진행하고, 이 경우 조사목적과 내용, 조사표 작성 요령 등을 충분히 설명
- 조사표 작성 후 현장에서 조사항목의 누락 및 오류사항 등을 점검

7-2 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부

□ 주요 조사항목별 작성 요령 및 유의사항

○ 가구 설문 - 표지작성(상세한 조사항목별 작성요령은 '조사지침서' 참조)

면접원 ID	면접원 성명	메모	조사구 일련번호	거처번호	가구번호

응답자 성명 (가구원 현황 작성자)		전화번호	___-___-___	핸드폰	___-___-___
주소	시/도 구/시/군 동/읍/면 번지 호(아파트 동 호)				
조사일시	년 월 일 시 분부터 분 동안				

- 조사원별로 부여된 ID와 성명을 기입하고, '가구 컨택 현황표'를 참고하여 조사구 일련번호(4자리), 거처번호(3자리), 가구번호(3자리)를 정확하게 기입
- 응답자 성명은 가구설문 작성자의 성명을 기입하고, 연락처(자택, 핸드폰 모두 기입하는 것이 원칙이나 거부감이 큰 경우 하나만 기입), 주소, 조사일시를 정확하게 기입

○ 개인 설문 - 표지작성(상세한 조사항목별 작성요령은 '조사지침서' 참조)

조사구 일련번호		거처번호		가구번호	
가구원번호	가구원현황 번	응답자 성명		성별	① 남 ② 여
출생 년/월	___년 ___월	개인연락처	자택) H.P.)		
조사일시	2024년 월 일 시(오전/오후)			조사방법	① 대면조사(___분) ② 유치조사
면접원 ID		면접원 성명		S.V 최종 확인	

- 가구설문과 중복되는 부분이 있으나, 가구 정보와 가구원 정보 일치여부 확인용으로 활용되므로 조사구 일련번호, 거처번호, 가구번호, 가구원 번호,

성명 등을 반드시 기입
- 가구원 번호는 가구 설문의 가구원 현황에서 가구원별로 부여된 번호를 기입
- 개인연락처에 응답한 가구원에 대해서는 설문 마지막 부분의 “개인정보보호 관련 안내 및 동의서”를 반드시 제출해야 함

○ 개인 설문(상세한 조사항목별 작성요령은 ‘조사지침서’ 참조)
- TAPI에 내장된 순서와 로직에 따라 처음부터 끝까지 작성하도록 안내
- 응답자에게 조사내용(설문문항 등)을 설명하면서 조사원의 개인적인 생각이 개입되지 않도록 함
- 보기항목이 많은 문항의 경우, 보기카드를 함께 보며 응답할 수 있도록 안내하며, 응답자가 모든 보기항목을 듣지 않은 채 성급히 대답할 수 있으므로 끝까지 듣고 신중하게 선택할 수 있도록 유도
- 본 조사는 개인의 경험, 인식에 대한 항목이 많으므로 반드시 응답자 본인이 조사표를 작성해야 함
- 응답 시 조사표에 특별지시가 없는 한 주된 것 하나만 표시함
- 응답 항목 중 ‘기타를 선택한 경우, 그 내용을 구체적으로 기입하도록 함
- 조사 시 다른 가구원이 보고 있으면 응답자가 부담스러울 수 있으므로, 솔직한 응답을 위해 분리된 공간에서 작성이 필요함
- 누락된 항목이나 로직에 맞지 않게 응답한 내용은 현장에서 확인해서 수정하도록 함

8. 조사 관리

8-1 조사 관리 체계

○ 1차 지역별 현장조사 실사 진행팀(실사팀장), 2차 실사용역수행업체의 실사 운영팀, 3차 실사용역수행업체의 실사총괄, 4차 한국교육개발원 연구진의 순으로 현장조사 체계 설정

○ 담당자별 역할
- 한국교육개발원 연구진
  · 조사관리 및 조사업무 제반 점검
- 실사용역업체 실사 총괄
  · 책임연구원, 연구원, 통계자문, 총괄지원으로 구성
  · 조사 기획 및 수행 총괄
  · 일정관리
  · 조사상 문제점 대처 방안 강구
  · 조사업무 진행 현황 파악
  · 조사감독원 및 조사원 교육훈련
  · 통계 분석 및 보고서 작성
- 실사용역업체 실사 운영팀

· 실사운영팀장, 실사관리팀장, 검증팀장, 긴급상황 조치반장으로 구성
· 실사 전반에 대한 관리
· 홍보 기획 등 운영
· 노트북 관리, 프로그램 지원 등

- 실사용역업체 실사 진행팀
  · 서울, 대전, 광주, 대구, 부산, 강원, 제주 지역 실사 팀장들로 구성
  · 실사일정관리
  · 조사원 선발 및 교육훈련, 조사원 관리
  · 표본 리스트 직접 관할
  · 답례품 관리

8-2 조사 관리 방법

○ 조사원→조사관리자→조사담당자(수행사)→주관기관 담당자 간 신속한 보고체계를 설정하여 조사 관리

- 조사진행상황 공유, 오류유형 전파, 민원 대응 등에 대해 조사관리자, 조사담당자(수행사), 주관기관 담당자의 순으로 정보공유 및 현장 조사 관리

○ 서울, 부산, 대구, 대전, 광주,강원, 제주 7개 권역 실사실 운영

- 각 실사별 조사관리자(SV)가 책임 하에 모든 실사의 진행 및 관리(조사원 관리, 검증, 에디팅 등)
- 한편, 긴급상황 조치반에서는 무료 전화 라인을 통해 조사관련 불만 사항을 접수하고, 바로 조사담당자에 전달
- 조사담당자는 자체 검토 및 자문진과 상의하여 대응 방안 등을 강구한 후 한국교육개발원원 연구진에 보고하고 지침에 따라 후속 조치를 각 지방실사에 하달하여 조치 시행

○ 상시 모니터링 운영

- 실사와 검증 동시 진행으로 자료 수집 기간 단축
- 주요 검증 내용 : 방문확인, 답례품 수령, 조사원 자질, 응답 내용, 건의 사항 등

○ 현장 모니터링

- 조사원 현장 조사 수행 능력 점검
- 본 조사의 품질감리팀과 협업, 모니터링 동행하여 조사관리

8-3 조사 관리자 1인당 조사원 수 등 관리

○ 지역별 표본배분 조사구 수, 지역간 이동 거리 등을 종합적으로 고려하여 조사원 및 조사관리자를 배정함.

- 지역별 조사관리자 1인당 조사원 수는 아래와 같음

< 표 Ⅲ-7 > 현장조사 관리자 1인당 조사원 수

지역	목표표본규모 (개)	조사원 (명)	관리자 (명)	관리자 1인당 조사원 수(명)
전 체	30,000	290	13	22
서울・경기・인천	11,789	102	3	34
부산・울산・경남	4,779	42	2	21
대전・세종・충청	4,480	29	2	15
대구・경북	3,104	43	2	22
광주・전라	3,668	51	2	26
강원	1,180	12	1	12
제주	1,000	11	1	11

8-4 조사 관리자 역할

○ 조사 관리자는 조사가 원활하게 진행될 수 있도록 조사원을 관리하며, 민원이 발생하였을 때 즉각적 대응함

○ 조사 진행 시 발생하는 문제점을 파악, 즉각적으로 한국교육개발원과의 커뮤니케이션을 통해 발생하는 상황(문제점) 등을 해결하도록 지원함.

○ 현장조사 시 담당자별 주요 역할은 다음과 같음

< 표 Ⅲ-8 > 현장조사 시 담당자별 주요 역할

담당자	내 용
한구교육개발원 연구진	· 조사관련 업무 총 관리 및 조사업무 제반 점검 · 조사 애로사항 청취 및 반영 등
조사업체 조사담당자	· 실사 지도 업무 총괄 · 조사전반 지침 전달 · 조사과정에서 발생한 문제점 대처 방안 강구 · 조사업무 진행 파악
조사업체 조사 총괄 관리자	· 현장지도 총괄 · 조사 시 발생할 수 있는 질의사항 답변 · 조사표 완성도 점검 · 기타 조사관련 서류 및 행정 사항 확인 · 조사도구 및 조사자료 현장 관리 총괄
지역별 조사관리자	· 조사원 업무량 배정 · 답례품 등 조사도구 관리 총괄 · 조사표 완성도 점검 · 조사 총괄 관리자에게 주간 진행상황/특이사항 보고
총괄/지역 에디터	· 회수 조사표 내검 업무(항목 무응답, 로직 등 오류 점검) · 조사원 관리 보고

8-5 조사기간 중 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시

□ 수시점검

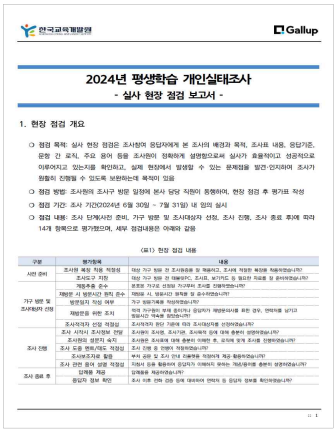
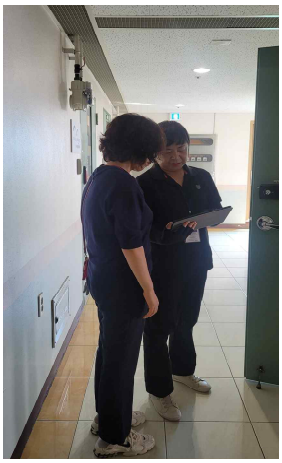
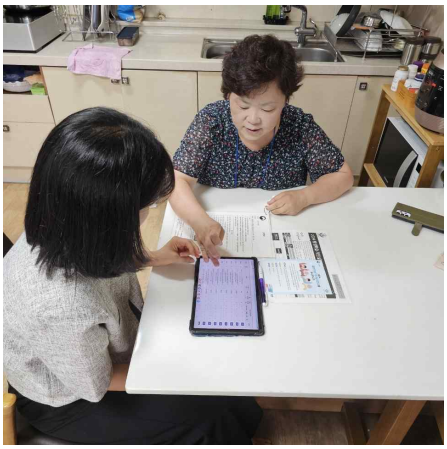
○ 조사원은 본 조사 실사기간 동안 매 주간 회수현황 및 진행현황을 보고하고 조사 관리자는 진행률과 현장상황을 수시로 점검·관리함.

□ 현장 모니터링

○ 조사원의 조사구 방문 일정에 조사 관리자가 동행하여, 현장 점검 후 평가표 작성

○ 조사 기간 내 임의 실시

○ 조사 단계(사전 준비, 가구 방문 및 조사대상자 선정, 조사 진행, 조사 종료 후)에 따라 실사현장을 점검함.

현장 점검 보고서	현장 점검 사진
	 

한국교육개발원 Gallup

2024년 평생학습 개인실태조사
- 실사 현장 점검 보고서 -

1. 현장 점검 개요

○ 점검 목적: 실사 현장 점검은 조사원이 응답자에게 본 조사의 배경과 목적, 조사표 내용, 응답기준, 문항 간 로직, 주요 용어 등을 조사원이 정확하게 설명함으로써 실사가 효율적이고 성공적으로 이루어지고 있는지를 확인하고, 실제 현장에서 발생할 수 있는 문제점을 발견·인지하여 조사가 원활히 진행될 수 있도록 보완하는데 목적이 있음

○ 점검 방법: 조사원이 조사구 방문 일정에 본사 담당 직원이 동행하여, 현장 점검 후 평가표 작성

○ 점검 기간: 조사 기간(2024년 6월 30일 ~ 7월 31일) 내 임의 실사

○ 점검 내용: 조사 단계(사전 준비, 가구 방문 및 조사대상자 선정, 조사 진행, 조사 종료 후)에 따라 14개 항목으로 평가됐으며, 세부 점검내용은 아래와 같음

<표1> 현장 점검 내용

구분	평가항목	내용
사전 준비	조사원 배정 적절 적정성	대상 가구 원활 한 조사참여를 위 해배치고, 조사에 적합한 배정을 적용하였습니까?
	조사도구 지참	대상 가구 원활 한 진행에만C, 조사표, 보기카드 등 필요한 자료를 잘 준비하였습니까?
가구 방문 및 조사대상자 선정	개별추출 준수	표본조 가구로 선정된 가구에서 조사를 진행하였습니까?
	개별문 시 방문시간 원칙 준수 방문일자 적정 여부	개별일 시, 방문시간 원칙을 잘 준수하였습니까?
		가구 방문계획을 적절하였습니까?
	개별면접 유연 조사	면접 진행에 부재 중이거나 응답거부 응답자가 개별면접시를 위한 장두, 연락처를 남기고 방문시간 약속을 잘진행=니
		조사자격자 선정 적정성 조사대상자 선정 기준에 따라 조사대상자를 선정하였습니까?
조사 진행	조사 시작시 조사정보 전달	조사원이 조사원, 조사기관, 조사목적 등에 대해 충분히 설명하였습니까?
	조사원의 성실히 숙지	조사원은 조사표에 대해 충분히 이해한 후, 로지에 맞게 조사를 진행하였습니까?
	조사 도중 면접/태도 적정성	조사 진행 중 전반적 적정하였습니까?
	조사보조자를 활용	부득 과한 경 조사 진행 진행과정 적정하게 계산 활용하였습니까?
	조사 관련 물어 상황 적정성	지정사 등을 활용하여 응답자가 이해하지 못하는 개념/용어를 충분히 설명하였습니까?
조사 종료 후	입력물 제공	입력물을 제공하였습니까?
	응답자 정보 확인	조사 이후 연락 관련 등에 대해서 연락처 등 응답자 정보를 확인하였습니까?

[그림 Ⅲ-7] 현장 모니터링

9. 조사 질의응답 체계

9-1 조사 질의 및 응답체계 운영 방법

□ 응답체계 및 운영방법

○ 조사원의 경우 각 지역의 조사관리자에게 1차 질의, 조사관리자 차원에서 해결될 수 없는 사항은 조사담당자에 문의

○ HOT LINE 운영

- 현장조사 도중 조사원 교육이나 지침서에서 예기치 못한 상황 발생 시를 대비하여 무료 콜센터 운영
- 응답자의 의견을 수렴하기 위한 콜센터 설치/운영
- 조사 문의 및 건의사항 등을 접수하여 연구진(조사담당자)과 조사관리자에게 수시 전달

○ 평생학습 개인실태조사 홈페이지 운영

- URL : http://kalls.gallup.co.kr/

- 조사 전반에 대한 문의 및 건의사항 접수/관리

9-2 주요 질의 응답 · 오류사례 수집 및 관리

□ 주요 질의응답 사례

< 표 Ⅲ-9 > 주요 질의응답 사례

주요 질의 내용	답변 내용
Q.「평생학습 개인실태조사」는 무엇입니까?	A. 본 조사는 교육부의 위탁을 받아 우리나라 만 25세 이상 만 79세 이하 성인들의 평생학습 참여실태와 평생학습에 대한 인식을 조사하여, '전 생애단계별 평생학습체제 구축'을 위한 연구 및 정책개발을 위한 조사입니다.
Q.「평생학습 개인실태조사」는 어느 기관에서 조사하나요?	A. 본 조사는 교육부가 주관하며, 한국교육개발원에서 연구하고, 현장조사는 전문 조사업체인 ㈜한국갤럽조사연구소에서 수행합니다.
Q.「한국교육개발원」은 어떤 기관입니까?	A. 한국교육개발원은 국무총리 산하 경제・인문사회연구회 소속 정부출연 연구기관으로, 우리의 전통과 현실에 맞는 새로운 교육체계를 만들어 내고, 앞선 교육정책과 제도를 개발해 나가는 기관입니다.
Q.「평생학습 개인실태조사」는 무엇에 대해 조사하나요?	A.「평생학습 개인실태조사」는 평생교육에 대한 참여 실태, 학습 환경, 학습 활동, 학습태도, 사회참여 및 인식 등에 대해 조사합니다.
Q. 꼭 우리 집이 참여해야 하나요? 다른 집으로 가시면 안 되나요?	A. 「평생학습 개인실태조사」는 엄격한 표본설계 방법에 의해 과학적으로 조사대상 가구 및 응답자를 선정하므로 반드시 귀하께서 조사에 참여해 주셔야 정확한 통계자료를 산출할 수 있으며, 이를 통해 올바른 교육정책 수립에 도움을 줄 수 있습니다.
Q. 조사대상 가구와 응답자는 어떻게 선정되나요?	A. 조사대상 가구의 선정은 국가데이터처에서 실시한 2021년 인구총조사를 기준으로 통계 전문가들이 모여 우리나라 국민 전체를 가장 잘 대표할 수 있는 가구를 선정하였습니다. 또한, 가구 내의 만 25세 이상 79세 이하에 해당하는 모든 가구원이 응답 대상자가 됩니다.
Q. 꼭 조사 대상에 속하는 모든 가구원이 해야 하나요?	A. 가구 내 다양한 계층에 속한 사람들의 의견을 수렴하고 응답자를 선정하는 과정에서 발생할 수 있는 선택의 편의에 의한 오류 발생을 줄이기 위해 조사대상에 속하는 모든 가구원을 대상으로 조사를 진행하는 것입니다. 만약 이를 고려하지 않고, 방문한 가구에 있는 사람으로 조사가 이루어 질 경우, 특성이 유사한 사람들만 조사되어(예 : 여성, 가정주부, 고령자 등 집에 가장 많이 상주하는 사람) 우리나라 국민을 대표할 수 없게 됩니다.
Q. 노령, 질병, 장애 등으로 응답이 곤란합니다.	A. 응답자가 노령, 질병, 장애 등이 있는 경우 그 정도가 가벼워 응답할 수 있는 경우는 응답자를 설득하여 응답을 독려해야 하며, 질병, 장애 등이 정도가 심하여 설문 불가능 할 경우 다른 가구로 대체를 합니다. 노인, 질병이 있는 사람, 장애가 있는 사람들도 우리나라를 대표하는 국민이기 때문에 조사 대상자에 속합니다. (조사원 : 조사가 힘드시더라도 되도록 설문을 진행하여 응답을 받으시고, 매우 어려운 경우에는 실사 감독원에게 이를 알려 지시를 받기 바랍니다.)

Q. 개인의 사생활이라 응답하기 곤란합니다.	A.「평생학습 개인실태조사」의 응답 내용은 통계법 제33조 및 34조에 의해 그 비밀이 엄격히 보호됩니다. 또한, 모든 자료는 부호화(coding)되어 데이터로 생산되므로 응답 내용이 누구의 것인지 전혀 알 수 없으므로 안심하시고 응답하셔도 됩니다.

□ 주요 질의응답 및 오류사례 축적 및 관리방법

○ 매년 평생학습 개인실태조사 진행 시 주요 질의응답 사례를 축적하여 조사원 교육 시 활용

- 응답자가 자주 문의하는 사항은 조사기록표를 통해 수집하고 이를 취합하여 다음연도 조사원 교육 자료에 수록함.
- 조사 완료 후 에디팅 과정에서 발견된 응답 오류사항은 문항별로 정리하여 빈도가 높은 오류에 대해서는 다음연도 조사원 교육 시 강조함.

10. 조사(또는 응답) 대상

10-1 적격 조사(또는 응답) 대상의 지정 이유

□ 적격 조사대상자

○ 표본 조사구 내의 표본 가구에 거주하는 만 25~79세 일반국민 전원이 조사대상임

- 표본 가구 내 1명만 조사를 진행하는 경우, 재택률이 높은 특성을 가지고 있는 응답자가 과대 표집될 우려가 있으므로 최소 4회까지 재방문하여 적격 가구원을 모두 조사하고 있음.

□ 대리응답 허용 원칙

○ 본조사는 대리응답을 허용하지 않음.

- 본 조사는 타 조사와는 달리 개인의 주관적 의식 상태를 조사하는 항목이 많으므로 어느 특정 가구원이 대신하여 응답할 수 있는 조사가 아니라는 점을 유의함.
- 따라서 모든 조사대상자를 직접 만나서 조사하여야 하나 취업이나 공부 등 여러 가지 사유로 불가피하게 응답자 본인을 직접 만날 수 없는 경우에는 유치조사(자기기입식 방법)를 통해 조사를 진행함.

10-2 기억응답과 관련된 검토 결과

○ 평생학습 개인실태조사의 조사시점은 전년도를 기준으로 하므로, 조사시기와 차이가 있음.

- 18차 조사의 조사시점 기준일은 전년도(2023년 1월1일~12월 31일)이고 조사시기는 2024년 6월~7월이므로 평생학습 참여 경험에 따라 약 6개월에서 18개월의 시차가 있음.
- 기억응답과 관련된 문항(평생학습 프로그램 참여 경험, 참여 시간, 자기부담 학습비, 사회 참여, 응답자 배경 등)은 응답에 필요한 기록물(영수증 등)보다 기억에

의존하여 응답하는 성향이 강함.

○ 조사대상 기간과 조사시기 사이의 시차로 인한 회상오차를 최소화하기 위해 기억응답이 필요한 모든 문항에 대해 조사대상 기간을 명시함.

○ 또한, 프로그램명, 기관명이 기억이 나지 않는 경우, 어떤 내용의 교육을 수강했는지, 어디서 어떤 형태로 교육을 수강했는지와 같이 캐어묻기를 통해 기억응답 오류를 최소화하고 있음.

11. 무응답 대처

11-1 항목무응답 대처 방법

< 표 Ⅲ-10 > 거절 유형별 대응 매뉴얼

구분	내용	대응
설문조사에 대한 불신	・접촉 시 주관기관 및 조사기관, 면접원 신분에 대해 정확히 밝히지 않아 의심 ・개인정보 출처에 대해 강력하게 의심하는 경우	・컨택 시 조사협조 공문 및 면접원증 제시 ・관련 통계법・개인정보보호법 설명 ・조사 홈페이지 안내 및 신문 지면광고 제시 ・구체적인 조사개요・홍보물 제시 ・공식화된 조사 확인 경로 설명 ・필요 시 실사담당자 및 연구원 직접 대응
조사 실용성에 대한 의문	・조사 결과의 활용방안에 대해 의문을 갖거나, 조사해도 변하는 것이 없다는 인식을 갖고 있는 경우	・국가 정책 수립에 중요한 기초자료로 사용됨을 설명 ・조사 안내자료 제시
조사 여건 미흡	・접촉 시점에 출장, 휴가 등 조사에 응하기 곤란한 경우	・접촉 가능한 시간 문의 후 응답자가 희망하는 시간에 다시 접촉 시도 ・재방문 약속을 정확하게 잡을 것
조사 동기 미흡	・꼭 내가 조사에 참여해야 하는지 묻는 경우	・선정된 모든 응답자가 협조해야 정확한 통계가 생산됨을 설득 ・엄격한 표본설계 방법에 의해 우리나라 국민을 대표하는 가구로 선정되었음을 강조
면접 진행 중 불만 유발	・응답자의 사적 정보에 대한 질문이므로 면접 진행 중 불쾌감을 느끼는 경우	・조사방식에 대한 안내 및 세부 매뉴얼 공지 ・다른 방식으로 응답을 희망할 경우 적극적 대응(예 : 자기기입방식 등 안내)
조사 내용에 대한 불만 제기	・조사 내용이 민감하여 사생활 침해, 개인 정보 유출 등 조사 불응의 경우	・통계법에 의한 비밀보장 원칙 준수 고지 ・비밀보장 서약서 제출

□ 항목 무응답 대처방법

○ 항목 무응답은 조사방법에 따라 다르게 나타남. TAPI로 진행된 조사 데이터는 논리적 분기, 응답 범위 등이 시스템 내에서 로직을 통해 처리되므로 항목 무응답이 나타나지 않는 것이 원칙이나, 일부 민감 항목(출생월, 월 가구소득, 주된 소득원천, 직업)에서는 무응답이 발생함

○ PAPI로 회수된 설문지는 조사 완료 후 무응답이 나타난 항목의 응답자에게 직접 전화를 걸어 보완 조사를 최대한 실시하였고, 항목 무응답 비율이 높은 설문지의 경우 해당 응답 삭제 및 재조사를 실시함

11-2 단위무응답 대처 방법

○ 단위 무응답은 표본교체로 발생하지 않음

○ 조사대상으로 선정된 가구가 단순 부재 등으로 조사가 어렵거나 불편한 시간(식사 등)에 방문하여 조사에 불응하는 경우 다음의 원칙에 따라 재조사 실시

- 가구 재방문 횟수는 최대 4회
- 접촉 가능성 제고를 위해 다른 요일, 다른 시간대 재방문
- 부재 가구에는 최소 1회 이상 주말/저녁 시간대 재방문 시도
- 계량기 작동 속도, 우편물 방치 상태 확인 등을 통해 장기 부재 예상 가구에 대해 방문 결과 상세 기록

○ 거절 유형별 매뉴얼 작성 → 응답률 및 협조도 제고

- 유사 조사 경험으로 파악한 거절 유형별 대응 매뉴얼 사전 마련
- 예비조사 후 조사원 의견 수렴을 통해 거절 발생 시 조사원의 대처 방안 논의 후, 정리하여 조사원 교육 시 활용

12. 표본대체

12-1 표본대체 허용 기준

□ 표본대체 허용 여부 및 기준

○ 조사원은 다음의 표본 대체 사유가 발생한 경우, 조사관리자에게 보고

- 응답 거절 : 4회 방문까지 전체 가구원이 조사를 거부하는 경우(사생활 노출 기피, 가정 사정, 바쁨, 귀찮음, 불신 등의 사유)
- 아무도 없음 : 4회 방문까지 가구 내 모든 가구원이 부재중인 경우
- 응답 불능 : 장기 부재, 고령, 장애, 응답 대상에 대한 정보 파악 불가 등으로 가구원의 조사가 불가능한 경우
- 거주지 없음, 빈집 : 해당 표본가구에 거주지가 변경되어 없거나, 빈집일 경우
- 적격 응답자 없음 : 해당 표본가구에 본 조사 대상에 해당하는 가구원이 없을 경우(만 25세 미만 또는 만 80세 이상 가구원으로만 구성)

○ 조사관리자는 표본 대체 사유가 타당한지 확인 후, 사전에 정해진 예비표본으로 교체하도록 조사원에게 안내

12-2 표본대체 절차 및 방법

□ 표본대체 절차 및 방법 등

○ 접촉 순서 : 본표본 접촉 후 대체 표본 접촉

○ 본표본에서 대체가 필요할 경우 표본번호 5자리가 같은 예비표본만을 활용함
○ 표본대체가 필요할 경우, 대체 사유를 실사연구원을 대상으로 명확하게 보고 및 실사관리 시스템에 기록한 후 대체를 실시함.
○ 대체를 실시할 경우, 구체적인 대체 사유를 반드시 명확하게 기록함.
→ 대체 사유가 명확하지 않을 경우, 대체를 인정하지 않음
○ 담당자 부재의 경우 최소 3회 이상 컨택할 것
○ 접촉 성공 및 조사 성공 여부는 수시로 실사연구원에게 보고하여 실사현황을 실시간 관리할 수 있도록 함
○ 표본의 대체는 대체 조건(표본허용기준) 발생시 실사연구원의 컨펌하에 진행하되, 이에 해당하지 않지만 조사 진행이 어려울 경우, 별도로 실사연구원에게 보고하여 대체 여부를 컨펌받도록 함.

12-3 표본대체 기준, 절차 및 방법

□ 표본대체를 위한 예비표본 추출 기준

○ 통계전문가에 의한 표본설계 시 표본명부 및 대체표본 추출
○ 추출된 표본조사구가 조사 시점의 차이로 인해 전체가 유고(재건축, 재개발, 기타사유 등)로 조사가 불가능하거나 특성이 변경되었을 경우(예를 들어, 주택에서 상가 지역으로 개발된 경우)에는 표본추출 당시 분류지표가 동일한 지역의 조사구로 대체함.
○ 실제 조사를 수행했을 때 표본조사구 내 표본 가구 중에서 표본으로 사용할 수 없는 가구가 발생한 경우, 해당 조사구 내 나머지 가구들이 조사대상이 되며, 본 표본 가구와 명부 상 인접한 가구를 우선적으로 필요한만큼 활용함.

13. 조사 실시 결과

13-1 조사방법별 응답비율

○ 본 조사는 가구방문 면접조사가 원칙이지만, 표본 가구 내 적격가구원이 부재한 경우 유치조사를 부분적으로 허용함.
- 유치조사로 진행된 설문은 100% 사후 전화검증을 실시하고 검증을 통과한 설문만 유효표본으로 활용함.
- 유효표본 30,829명 기준, 면접조사 비율: 98.9%, 유치조사 비율: 1.1%

13-2 조사방법별 응답 결과 차이 분석 · 검토

○ 조사방법별 응답 결과의 차이를 검토하기 위해서는 조사방법별로 수집된 표본이 동일한 모집단을 대표한다는 가정이 선행되어야하지만, 본 조사에서 유치조사는 일부 부재 가구원에 한정하여 재택률이 낮은 집단의 응답률을 높이기 위해 보조적으로 활용되므로 각 조사방법별로 수집된 표본의 특성이 동일하지 않으므로

조사방법별 응답 결과를 확인하는데 한계가 있음.

- 18차 조사의 조사방법별 응답자 특성을 비교해보면, 유치조사에서 20~30대, 남성, 대졸 이상, 경제활동상태가 취업인 계층이 상대적으로 많았음 .

○ 조사원이 유치된 조사표를 회수할 때, 현장에서 자체검증을 진행하고 사후에도 별도로 전화검증을 진행하여 응답결과의 품질을 관리하고 있음.

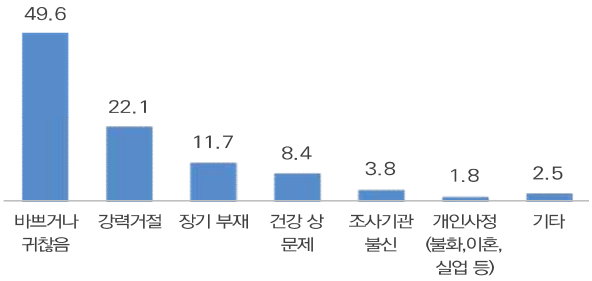
13-3 조사 파라데이터 기록 · 관리 여부

○ 본 조사는 표본 가구 내 적격가구원(만25~79세 가구원)를 모두 조사하는 조사로, 부재 중인 가구원은 가구를 재방문하여 조사 진행함.

- 완료 가구의 평균 방문횟수: 1.99회

○ 표본 가구 내 적격 가구원 중 조사거절자의 거절 사유는 '바쁘거나 귀찮음'의 비율이 49.6%로 가장 높았고, 다음으로 '강력 거절(22.1%)', '장기 부재(11.7%)' 등의 순으로 나타남.

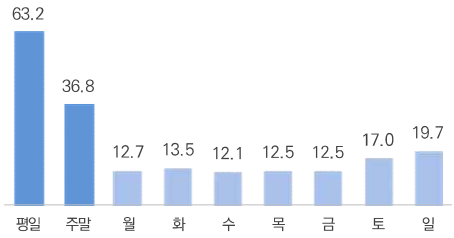
(단위: %)



[그림 Ⅲ-8] 조사 거절 사유

○ 응답자의 63.2%는 평일에 조사를 진행했으며, 요일별로는 일요일(19.7%)에 가장 많은 응답자가 조사에 참여함.

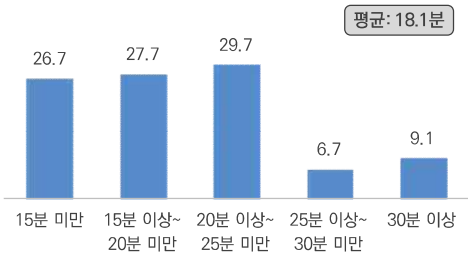
(단위: %)



[그림 Ⅲ-9] 조사 진행 요일

○ 조사 진행 시 응답자들의 평균 소요시간은 17.4분으로 나타났으며, 최대 소요시간은 59분, 최소 소요시간은 8분으로 나타남.

(단위: %)



[그림 Ⅲ-10] 조사 소요시간

14. 사후조사

14-1 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법, 비율 등)

○ 조사 기간 중 품질관리를 위해 사후 검증 조사를 병행하여 실시함.

○ 사후 검증은 모바일 검증 문자 및 전화 조사 방법을 병행하여 실시함.

○ 조사완료 날짜를 기준으로 1개월 이내에 검증을 진행함.

○ 조사원별로 검증성공률 30% 이상일 경우에만 유효표본으로 인정함.

○ 검증내용은 조사원의 현장조사 수행능력(조사참여 여부, 답례품 수령 여부)과 주요 조사항목(평생학습 참여여부)으로 구성함.

14-2 사후조사(모니터링) 수행에 대한 결과 분석 및 사후조치 방안(결과, 활용)

○ 검증기간: 2024년 6월 10일 ~ 8월 7일

○ 검증 결과, 총 29,542명에 대해 컨택을 진행했고 10,590명(35.8%)이 검증완료 되었으며, 비수신은 16,475명(55.8%), 부재/나중에는 1,318명(4.5%), 거절은 1,041명(3.5%)으로 나타남.

○ 검증을 통해 253명(0.9%)의 응답을 수정했으며, 121명(0.4%)의 응답을 "결번/응답자번호아님/조사 미참여"의 사유로 폐기함.

Ⅳ. 통계처리 및 분석

1. 자료코딩

1-1 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법

□ 코딩 방법 및 내용

○ TAPI(Tablet Assisted Personal Interviewing) 시스템(면접원이 태블릿PC를 들고 다니면서 면접을 진행하는 방법)을 통해 자료를 수집하므로, 별도의 코딩은 필요로 하지 않음.

○ TAPI 시스템을 통해 다음과 같은 방법으로 코딩됨.

- 항목 변수 : 보기 문항번호대로 코딩
- 연속 변수 : 입력값 그대로 저장됨(숫자)
- 모름/무응답/거절 : 9, 99, 9999
- 해당 사항이 없음: 결측(missing)

○ 기관명은 TAPI 데이터 다운로드 후, 이전 조사를 진행하면서 누적된 코드표를 이용하여 코딩함. 신규 기관명은 새로운 코드를 부여함.

□ 주요 변수 코드체계

○ 조사결과는 조사표상 부호 값대로 코딩하는 것을 원칙으로 하되 분류기준(분석변수) 값은 별도의 코드체계로 변경함.

< 표 Ⅳ-1 > 주요 변수 코드체계

구분	분류항목	코드체계
성	남성	1
	여성	2
연령	만 25~29세	1
	만 30~39세	2
	만 40~49세	3
	만 50~59세	4
	만 60~69세	5
	만 70~79세	6
학력	중졸 이하	1
	고졸	2
	대졸 이상	3

구분	분류항목	코드체계
경제활동상태	취업	1
	실업	2
	비경제활동	3
월 가구소득	150만원 미만	1
	150~300만원 미만	2
	300~500만원 미만	3
	500만원 이상	4
지역규모	서울 및 광역시	1
	중소도시	2
	농어촌	1
취약계층	취약	1
	비취약	2

2. 자료입력

2-1 조사결과 자료의 전산입력 방법

□ 자료입력

○ TAPI 입력방식 사용

- 전문 조사원이 태블릿 PC를 들고 다니면서 조사한 후 조사내용 직접 입력함
- 입력한 자료는 조사수행기관의 중앙 데이터서버에 업로드 됨.

2-2 입력 시 오류 검출을 위한 방법

○ 자료의 내검은 조사현장에서 조사원의 1차 내검, 지역 실사감독자의 2차 내검, 전문 에디터에 의한 3차 내검, 전화검증, 데이터 클리닝의 5단계로 진행

- 자료 내검은 TAPI와 PAPI로 진행한 설문지에 대해 다른 단계로 진행
- 모든 설문지는 지역 실사 감독자의 1차 내검 실시
- 전문 에디터에 의한 2차 내검은 TAPI는 논리적 분기, 응답 범위 등이 시스템 내에서 로직을 통해 처리되므로 필요하지 않음. PAPI로 회수된 설문지만 실시
- 2차 내검 이후 전화 검증 및 데이터 클리닝은 TAPI, PAPI 모두 실시
- 각 단계에서 문제가 발생한 설문지는 보완조사를 실시하고, 문제가 심각한 경우 폐기

2-3 입력매뉴얼(지침서) 첨부

○ TAPI 개발자에게 개발 매뉴얼 제공 → 매뉴얼에 따라 입력 로직을 개발

○ 조사원에게 조사표별 지침 제공(조사원 지침서에 수록) → 문항 로직과 함께 TAPI 로직(응답 허용 범위 등) 안내

2-4 자료입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법

○ TAPI 개발자와 사전에 회의를 진행하여 특이사항 공유 → 최종 지침서에 반영

○ 조사원 집체 교육 시, 조사표에 대해 안내하고 TAPI 실습을 진행함.

- 조사표 이해, 주요 로직 안내
- 자료 입력 연습, 질의/응답

○ 조사를 진행하면서 프로그래밍된 체계대로 입력하게 되지만, 에디팅 및 서베이 가이드를 제공하여 문항을 충분히 숙지한 후 진행하도록 함.

3. 자료내검

3-1 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

□ 현장조사 및 내용 검토 흐름도

○ 자료 내검 절차는 다음과 같음

- 현장조사 시 조사원에 의한 1차 내검 → 해당 지역 실사감독자의 2차 내검 →

전문 에디터에 의한 3차 내검 → 사후 검증조사(전화) → 담당연구원의 통계프로그램(SAS, SPSS, EXCEL 등)을 통한 데이터클리닝

□ 단계별 내검 방법

○ 조사현장에서 조사원의 1차 내검

- 가구 명부 기록표와 가구설문 표지, 개인설문 표지를 매칭 검토
- 가구 컨택 현황표와 조사표 표지에 기입된 '조사구 일련번호', '거처번호', '가구번호'가 일치하는지 확인
- 조사 항목에 대하여 누락된 항목은 없는지, 관련 항목 사이에 논리적으로 맞지 않는 응답이 있는지 등을 조사원 지침서에 수록된 내용을 참고하여 점검
- 자료 입력 시 TAPI 시스템에 내장된 문항별 로직에 따라 자료 내검

○ 2~3차 내검

- 실사 지역별 조사관리자가 2차 검수 진행(진행 현황과 데이터 저장 상태 확인 및 취합)
- 각 지역에서 확인한 데이터를 본사 실사 총괄 관리자가 3차 검수 진행(전국 진행 현황과 데이터 저장 상태 확인 및 취합)

○ 사후 검증조사에 의한 내검

- 전화조사 방법으로 조사원의 현장조사 수행능력(조사참여 여부, 답례품 수령 여부, 조사원의 방문 확인)과 주요 조사항목(평생학습 참여실태, 참여 못한 프로그램 유무, 프로그램 정보 획득·활용 실태 등)을 확인

○ 담당 연구원에 의한 내검

- 취합된 데이터에 대해 담당 연구원의 검수 진행(문항별 로직, 빈도분석/교차분석 등을 통해 논리적 오류 재점검)

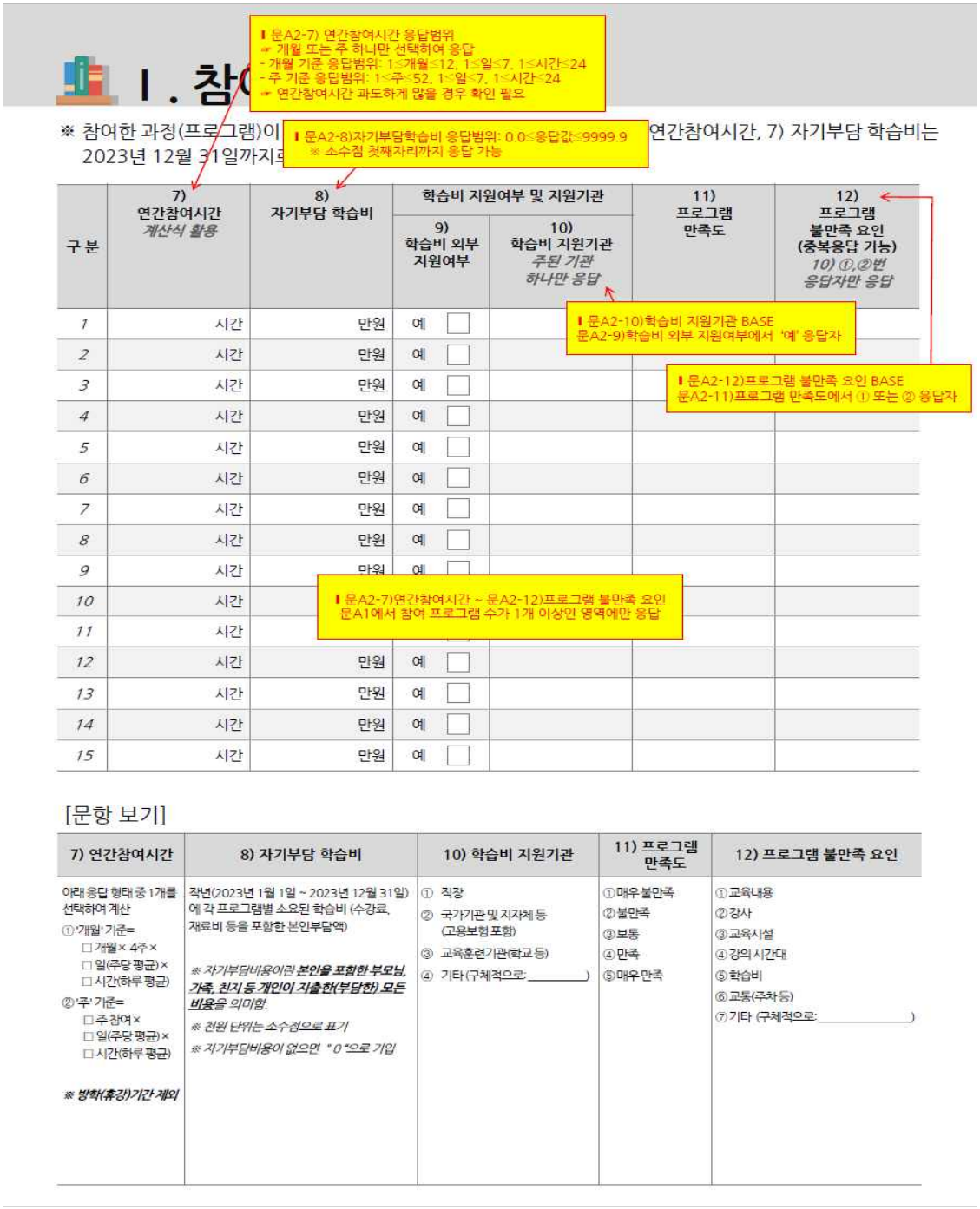
○ 오류 발행 시 처리 방법

- 내검 과정에서 발생된 오류는 응답자에게 전화하여 검증함
- 전화 검증 시 조사원에 의한 오류가 확인되는 경우 해당 조사원의 조사표는 전량 전화 검증하고, 응답자에 의한 오류는 응답 내용을 수정함

□ 조사표 내용 검토 (전산내검 및 기초통계분석을 통한 내검 내용)

○ 가구설문 문항에 적용한 내검은 다음과 같음

3-2 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법



Ⅰ. 참

문A2-7) 연간참여시간 응답범위
☞ 개월 또는 주 하나만 선택하여 응답
- 개월 기준 응답범위: 1≤개월≤12, 1≤일≤7, 1≤시간≤24
- 주 기준 응답범위: 1≤주≤52, 1≤일≤7, 1≤시간≤24
☞ 연간참여시간 과도하게 많을 경우 확인 필요

문A2-8)자기부담학습비 응답범위: 0.0≤응답값≤9999.9
※ 소수점 첫째자리까지 응답 가능

※ 참여한 과정(프로그램)이 … 연간참여시간, 7) 자기부담 학습비는 2023년 12월 31일까지

구 분	7) 연간참여시간 *계산식 활용*	8) 자기부담 학습비	학습비 지원여부 및 지원기관		11) 프로그램 만족도	12) 프로그램 불만족 요인 (중복응답 가능) *10) ①,②번 응답자만 응답*
			9) 학습비 외부 지원여부	10) 학습비 지원기관 *주된 기관 하나만 응답*		
1	시간	만원	예 ☐			
2	시간	만원	예 ☐			
3	시간	만원	예 ☐			
4	시간	만원	예 ☐			
5	시간	만원	예 ☐			
6	시간	만원	예 ☐			
7	시간	만원	예 ☐			
8	시간	만원	예 ☐			
9	시간	만원	예 ☐			
10	시간					
11	시간					
12	시간	만원	예 ☐			
13	시간	만원	예 ☐			
14	시간	만원	예 ☐			
15	시간	만원	예 ☐			

문A2-10)학습비 지원기관 BASE
문A2-9)학습비 외부 지원여부에서 '예' 응답자

문A2-12)프로그램 불만족 요인 BASE
문A2-11)프로그램 만족도에서 ① 또는 ② 응답자

문A2-7)연간참여시간 ~ 문A2-12)프로그램 불만족 요인
문A1에서 참여 프로그램 수가 1개 이상인 영역에만 응답

[문항 보기]

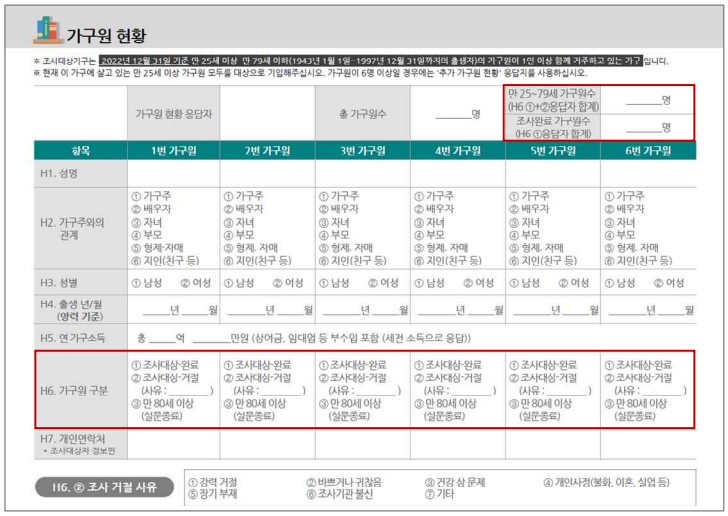
7) 연간참여시간	8) 자기부담 학습비	10) 학습비 지원기관	11) 프로그램 만족도	12) 프로그램 불만족 요인
아래 응답 형태 중 1개를 선택하여 계산 ①'개월' 기준= ☐개월× 4주× ☐일(주당 평균)× ☐시간(하루 평균) ②'주' 기준= ☐주 참여× ☐일(주당 평균)× ☐시간(하루 평균) ※ 방학(휴강)기간 제외	작년(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일)에 각 프로그램별 소요된 학습비 (수강료, 재료비 등을 포함한 본인부담액) ※ 자기부담비용이란 **본인을 포함한 부모님, 가족, 친지 등 개인이 지출한(부담한) 모든 비용**을 의미함. ※ 천원 단위는 소수점으로 표기 ※ 자기부담비용이 없으면 " 0 "으로 기입	① 직장 ② 국가기관 및 지자체 등 (고용보험 포함) ③ 교육훈련기관(학교 등) ④ 기타 (구체적으로: _____)	①매우 불만족 ②불만족 ③보통 ④만족 ⑤매우 만족	①교육내용 ②강사 ③교육시설 ④강의 시간대 ⑤학습비 ⑥교통(주차 등) ⑦기타 (구체적으로: _____)

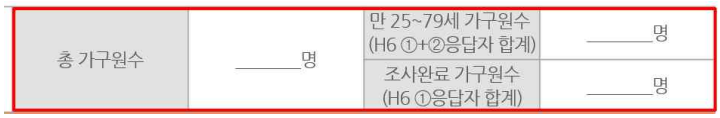
[그림 Ⅳ-1] 2024년 평생학습 개인실태조사 에디팅 및 서베이가이드 일부

3-3 범위내검, 논리내검의 적용 대상 및 내용

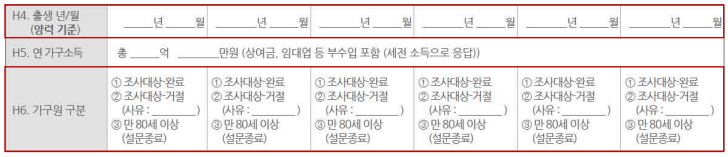
○ 가구설문 문항에 적용한 내검은 다음과 같음

< 표 Ⅳ-2 > 논리/범위내검 적용 문항 - 가구설문

<table>
<tr><th>순번</th><th>문항</th><th>내용</th></tr>
<tr><td>1</td><td>


</td><td>[논리내검]
- 총 조사대상 가구원 수 = H6에서 ①, ② 응답자 합계
- 총 조사완료 가구원 수 = H6에서 ① 응답자 합계</td></tr>
<tr><td>2</td><td>


</td><td>[논리내검]
- 총 가구원 수 ≧ 만 25~79세 가구원 수 ≧ 조사완료 가구원수</td></tr>
<tr><td>3</td><td>

</td><td>[논리내검]
- H2에서 '①가구주', '②배우자 응답이 가구 내 2개 이상일 수 없음
- H2에서 가구주와 배우자의 성별이 같을 수 없음</td></tr>
<tr><td>4</td><td>


</td><td>[범위내검]
- H4 응답 범위 : 출생 년≤1997년
[논리내검]
- 1943년≤출생 년≤1997년 응답한 경우 H6에서 ①번 또는 ②번 응답 여부 확인
- 출생 년＜1943년 응답한 경우 H6에서 ③번 응답 여부 확인</td></tr>
<tr><td>5</td><td>

</td><td>[논리내검]
- 동일 가구 내 H5. 연 가구소득 응답값 동일한지 확인
- 가구원 수에 따라 연 가구소득이 너무 적거나 많은 경우, 재확인</td></tr>
</table>

○ 개인설문에 적용한 내검은 다음과 같음

< 표 Ⅳ-3 > 논리/범위내검 적용 문항 - 개인설문

<table>
<tr><th>순번</th><th>문항</th><th>내용</th></tr>
<tr><td>1</td><td>
문A1 작년(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일)에 아래와 같은 프로그램에 참여한 경험이 있습니까? 있다면 참여한 프로그램 수는 몇 개 입니까? 아래 각 영역별로 답해주세요.
※ 동일 프로그램에 2회 이상 참여한 경우는 프로그램 개수를 참여한 횟수만큼 작성
예) ⑲ 외국어강좌(생활 외국어 등) 경험자가 작년에 영어회화(초급), 영어회화(중급) 강좌를 모두 수강했다면 2개로 응답
※ 구체적인 예시는 별도의 보기카드 참조
<table>
<tr><th rowspan="2">영역</th><th rowspan="2">프로그램유형(① ~ ㉚)</th><th colspan="2">1)참여 경험</th><th rowspan="2">2)참여 프로그램 수</th></tr>
<tr><th>있음</th><th>없음</th></tr>
<tr><td rowspan="9">(1) 학력보완교육
(졸업장취득을위한교육)</td><td>① 초등학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>② 중학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>③ 고등학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>④ 대학교(4년제 미만)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑤ 대학교(4년제 이상)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑥ 방송통신대학교</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑦ 사이버 · 원격대학</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑧ 대학원(석사)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑨ 대학원(박사)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑩ 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)
※ 독학학위 취득시험, 진학·편입시험, 검정고시 등을 위해 학원을 다닐 경우만 학위취득을 위한 교육으로 인정하며 이들 시험을 위해 혼자 공부하는 경우 무형식학습으로 취급함.</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>(2) 성인 문해교육</td><td>⑪ 문해교육(비문해대상 한글교실, 산수교실, 다문화교육강좌 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td rowspan="6">(3)직업능력향상교육</td><td>⑫ 외국어 자격증 강좌(토익, 토플 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑬ 컴퓨터 자격증 강좌(컴퓨터활용능력, 워드프로세서 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑭ 자격증 인증 과정(공인중개사, 각종 지도사, 요리기능사, 요양보호사, 평생교육사, 피부관리사 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑮ 취업 및 창업 준비과정(공무원 시험 대비반 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑯ 직무능력 향상 교육과정(직무연수, 경력개발, 워크숍, 세미나 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑰ 4차산업혁명강좌(인공지능, 로봇기술, 드론, 빅데이터, 가상현실 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td rowspan="6">(4) 인문교양교육</td><td>⑱ 경제·경영강좌(펀드, 재무설계, 부동산 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑲ 외국어강좌(생활 외국어 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑳ 컴퓨터강좌(정보 인터넷 소양 교육 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉑ 종교교육강좌(성경, 불경 강좌 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉒ 인문교양강좌(역사강좌, 철학강좌, 미술사강좌, 문학강좌 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉓ 가정생활강좌(요리, 유아·아동·청소년 교육, 꽃꽂이, 예절교육 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉔ 건강 및 의료강좌(보건교육, 금연교육, 생활의료교육 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">(5) 문화예술교육</td><td>㉕ 음악강좌(피아노, 플루트, 노래교실, 가야금, 사물놀이 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉖ 미술강좌(풍선아트강좌, 사진, 공예, 천연염색 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉗ 스포츠강좌(수영, 댄스, 에어로빅, 요가, 배드민턴 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">(6) 시민참여교육</td><td>㉘ 지도자과정(마을리더, 주민자치위원 교육 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉙ 시민참여교육강좌(시민교육, 인권교육, 평화교육, 환경교육 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>㉚ 환경생태 강좌(자연과학, 환경, 생태강좌 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
</table>
모두 '② 없음'을 선택한 경우 9페이지 B.무형식학습으로 가시오.
한 가지 항목이라도 '① 있음'이면 문A2로 이동
</td><td>
[논리내검]
- 문A1-1) 참여 경험에서 ①응답 시, 문A1-2) 프로그램 수 ≥ 1개
- 문A1-1)에서 하나라도 ① 응답한 경우 문A2~문A3 응답 여부 확인
</td></tr>
<tr><td>2</td><td>
<table>
<tr><th rowspan="2">영역</th><th rowspan="2">프로그램유형(① ~ ㉚)</th><th colspan="2">1)참여 경험</th><th rowspan="2">2)참여 프로그램 수</th></tr>
<tr><th>있음</th><th>없음</th></tr>
<tr><td rowspan="11">(1) 학력보완교육
(졸업장취득을위한교육)</td><td>① 초등학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>② 중학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>③ 고등학교 졸업학력을 위한 프로그램</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>④ 대학교(4년제 미만)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑤ 대학교(4년제 이상)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑥ 방송통신대학교</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑦ 사이버 · 원격대학</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑧ 대학원(석사)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑨ 대학원(박사)</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
<tr><td>⑩ 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)
※ 독학학위 취득시험, 진학·편입시험, 검정고시 등을 위해 학원을 다닐 경우만 학위취득을 위한 교육으로 인정하며 이들 시험을 위해 혼자 공부하는 경우 무형식학습으로 취급함.</td><td>①</td><td>②</td><td>(개)</td></tr>
</table>
</td><td>
[논리내검]
- ①초등학교 졸업학력을 위한 프로그램 ~ ⑨대학원(박사) 프로그램의 각 참여 프로그램 수(문A1-2)가 2개 이상 응답인 경우 응답 확인 필요
- DQ1의 최종학력과 응답 비교 필요
</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td>3</td>
<td>
<table>
<tr><th>구 분</th><th>7) 연간참여시간
계산식 활용</th></tr>
<tr><td>1</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>2</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>3</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>4</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>5</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>6</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>7</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>8</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>9</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>10</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>11</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>12</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>13</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>14</td><td>시간</td></tr>
<tr><td>15</td><td>시간</td></tr>
</table>

7) 연간참여시간
아래 응답 형태 중 1개를 선택하여 계산
① '개월' 기준=
□ 개월 × 4주 ×
□ 일(주당 평균) ×
□ 시간(하루 평균)
② '주' 기준=
□ 주 참여 ×
□ 일(주당 평균) ×
□ 시간(하루 평균)

※ 방학(휴강)기간 제외
</td>
<td>[범위내검]
- 문A2-7) 응답 범위 : 1≤연간참여시간≤9999 (0 응답 불가)
[범위내검]
- 문A2-7) 응답 범위 : 1≤개월<12, 1≤주<52, 1≤일<7, 1≤시간<24</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>
※ 참여한 과정(프로그램)이 2023년 12월 31일에 종료되지 않은 경우 6) 연간참여시간, 7) 자기부담 학습비는 2023년 12월 31일까지로 계산 또는 환산하여 작성할 것
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th rowspan="2">7) 연간참여시간
계산식 활용</th><th rowspan="2">8) 자기부담 학습비</th><th colspan="2">학습비 지원여부 및 지원기관</th><th rowspan="2">11) 프로그램 만족도</th><th rowspan="2">12) 프로그램 불만족 요인 (중복응답 가능)
10) ①,②번 응답자만 응답</th></tr>
<tr><th>9) 학습비 외부 지원여부</th><th>10) 학습비 지원기관
주된 기관 하나만 응답</th></tr>
<tr><td>1</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>7</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>8</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>9</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>10</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>11</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>12</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>13</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>14</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>15</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>[범위내검]
- 문A2-8) 응답 범위 : 0.0≤금액(만원)≤9999.9
- 소수점 첫째자리(천원 단위)까지 응답 가능함</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>
※ 참여한 과정(프로그램)이 2023년 12월 31일에 종료되지 않은 경우 6) 연간참여시간, 7) 자기부담 학습비는 2023년 12월 31일까지로 계산 또는 환산하여 작성할 것
<table>
<tr><th rowspan="2">구 분</th><th rowspan="2">7) 연간참여시간
계산식 활용</th><th rowspan="2">8) 자기부담 학습비</th><th colspan="2">학습비 지원여부 및 지원기관</th><th rowspan="2">11) 프로그램 만족도</th><th rowspan="2">12) 프로그램 불만족 요인 (중복응답 가능)
10) ①,②번 응답자만 응답</th></tr>
<tr><th>9) 학습비 외부 지원여부</th><th>10) 학습비 지원기관
주된 기관 하나만 응답</th></tr>
<tr><td>1</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>7</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>8</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>9</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>10</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>11</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>12</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>13</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>14</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>15</td><td>시간</td><td>만원</td><td>예 □</td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>[논리내검]
- 문A2-9)에서 '예' 응답한 경우 문A2-10) 응답 여부 확인</td>
</tr>
</table>

6

※ 참여한 과정(프로그램)이 2023년 12월 31일에 종료되지 않은 경우 6) 연간참여시간, 7) 자기부담 학습비는 2023년 12월 31일까지로 계산 또는 환산하여 작성할 것

구 분	7) 연간참여시간 *계산식 활용*	8) 자기부담 학습비	학습비 지원여부 및 지원기관		11) 프로그램 만족도	12) 프로그램 불만족 요인 (중복응답 가능) *10) ①,②번 응답자만 응답*
			9) 학습비 외부 지원여부	10) 학습비 지원기관 *주된 기관 하나만 응답*		
1	시간	만원	예 ☐			
2	시간	만원	예 ☐			
3	시간	만원	예 ☐			
4	시간	만원	예 ☐			
5	시간	만원	예 ☐			
6	시간	만원	예 ☐			
7	시간	만원	예 ☐			
8	시간	만원	예 ☐			
9	시간	만원	예 ☐			
10	시간	만원	예 ☐			
11	시간	만원	예 ☐			
12	시간	만원	예 ☐			
13	시간	만원	예 ☐			
14	시간	만원	예 ☐			
15	시간	만원	예 ☐			

[논리내검]
- 문A2-11)에서 ① 매우 불만족 또는 ② 불만족 응답한 경우 문A2-12) 응답 여부 확인

7

C. 학습 수요

문C1 앞으로 참여하길 희망하는 프로그램은 무엇입니까? 해당 프로그램에 **모두** 체크해주십시오.

구분	프로그램	희망여부
(1) 학력보완교육 (졸업장 취득을 위한 교육)	1) 초등학교 졸업학력을 위한 프로그램	1( )
	2) 중학교 졸업학력을 위한 프로그램	2( )
	3) 고등학교 졸업학력을 위한 프로그램	3( )
	4) 대학교(4년제 미만)	4( )
	5) 대학교(4년제 이상)	5( )
	6) 방송통신대학교	6( )
	7) 사이버 · 원격대학	7( )
	8) 대학원(석사)	8( )
	9) 대학원(박사)	9( )
	10) 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등)	10( )
(2) 성인 문해교육	11) 문해교육(비문해대상 한글교실, 산수교실, 다문화교육강좌 등)	11( )
(3) 직업능력향상교육	12) 외국어 자격증 강좌(토익, 토플 등)	12( )
	13) 컴퓨터 자격증 강좌(컴퓨터활용, 워드프로세서 등)	13( )
	14) 자격증 인증 과정(공인중개사, 요리사, 평생교육사 등)	14( )
	15) 취업 및 창업 준비과정(공무원시험 대비반 등)	15( )
	16) 직무능력 향상 교육과정(직무연수, 경력개발 등)	16( )
	17) 4차산업혁명 강좌(인공지능, 로봇기술, 드론, 빅데이터, 가상현실 등)	17( )
(4) 인문교양교육	18) 경제·경영강좌(펀드, 재무설계, 부동산 등)	18( )
	19) 외국어강좌(생활 외국어 등)	19( )
	20) 컴퓨터강좌(정보 인터넷 소양 교육 등)	20( )
	21) 종교교육강좌(성경, 불경강좌 등)	21( )
	22) 인문교양강좌(역사강좌, 철학강좌 등)	22( )
	23) 가정생활강좌(요리, 유아·아동·청소년 교육, 꽃꽂이, 예절교육 등)	23( )
	24) 건강 및 의료강좌(보건교육, 금연교육 등)	24( )
(5) 문화예술교육	25) 음악강좌(피아노, 플루트, 노래교실, 가야금, 사물놀이 등)	25( )
	26) 미술강좌(풍선아트강좌, 사진, 공예, 천연염색 등)	26( )
	27) 스포츠강좌(수영, 댄스, 에어로빅, 요가, 배드민턴 등)	27( )
(6) 시민참여교육	28) 지도자과정(마을리더, 주민자치위원 교육 등)	28( )
	29) 시민참여교육강좌(시민교육, 인권교육 등)	29( )
	30) 환경생태강좌(자연과학, 환경, 생태강좌 등)	30( )
99) 참여 희망 프로그램 없음		99( )

[논리내검]
- 문C1에서 1)~30) 중복응답 가능하지만, 99) 응답시 다른 보기항목 응답 불가
- 1)초등학교 졸업학력을 위한 프로그램 ~ 9)대학원(박사) 프로그램 참여의향과 DQ1. 최종학력 비교

8

문C2 귀하께서는 작년(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일, 교육이나 학습 프로그램의 참여여부와 관계없이)에 참여하고 싶었지만 참여하지 못했던 평생교육 프로그램이 있었습니까?

① 예
② 아니오 (→ D1로 이동)

문C2-1 평생교육에 참여하지 못했던 이유는 무엇입니까? (중복응답가능)

① 교육내용이 만족스럽지 못해서(강사, 프로그램 등)
② 교육시설이 만족스럽지 못해서
③ 학습비가 너무 비싸서(경제적인 여유가 없어서)
④ 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서
⑤ 교육에 대한 정보가 부족해서
⑥ 건강상의 이유로
⑦ 동기, 자신감 부족
⑧ 함께 배울 친구가 없어서
⑨ 직장 업무로 인한 시간부족
⑩ 가족 부양에 따른 시간부족
⑪ 기타(구체적으로 : _____)

[논리내검]
- 문C2에서 ② 아니오 응답한 경우 문C2-1) 응답 여부 확인

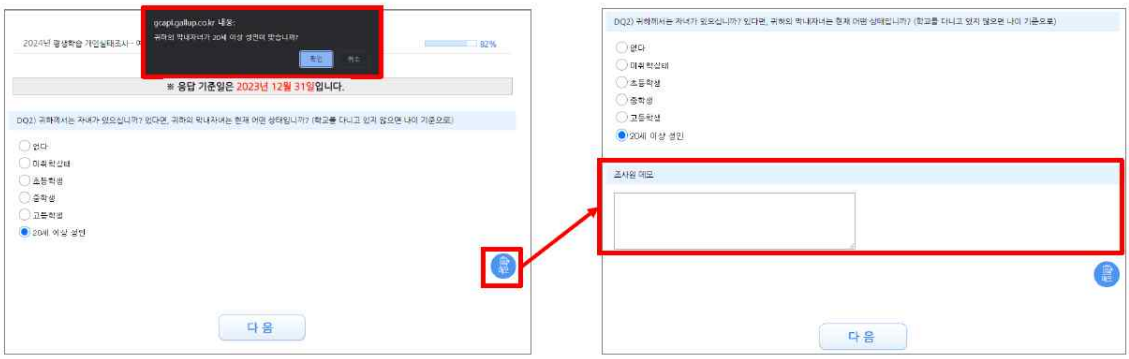
9	**D. 접근성** 문D1 귀하께서는 작년(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일)에 평생교육 프로그램 관련 정보를 접한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 (→ D2로 이동) 문D1-1 귀하께서는 평생교육 프로그램 관련 정보를 어떻게 얻으셨습니까? (중복응답가능) ① 가족, 이웃, 친구 ② 직장동료 및 상사 ③ 경력개발 안내기관(고용지원센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문 ④ 교육훈련기관(학교, 대학, 평생학습센터 등)의 전화 상담 및 직접 방문 ⑤ 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰(스마트폰 등) ⑥ 대중매체(TV, 라디오, 신문, 전단광고 등) ⑦ 지역자치단체의 소식지 ⑧ 인쇄매체(책, 잡지 등) ⑨ 기타(구체적으로 : _____) 문D1-2 얻은 정보를 바탕으로 해당 평생교육 프로그램에 참여 하셨습니까? ① 예 ② 아니오	[논리내검] - 문D1에서 ① 예 응답한 경우 문D1-1), D1-2) 응답 여부 확인
10	**G. 사회참여** 문G1 다음은 귀하의 사회 참여 정도를 묻는 질문입니다. 각각의 질문에 대해 참여 정도를 말씀해주시기 바랍니다. 문항 1) 지난 한 해(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일) 동안 **자원봉사 또는 재능기부**를 한 적이 있습니까? 있다면, 몇 회 정도 참여하셨습니까? ① 참여 안 함 ② 참여함(회) 2) 지난 한 해(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일) 동안 **자선단체에 기부 또는 후원**한 적이 있습니까? 있다면, 몇 회 정도 참여하셨습니까? ① 참여 안 함 ② 참여함(회) 3) 지난 한 해(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일) 동안 **동아리(사교활동, 친목도모, 동문회, 동창회, 학습동아리, 생활예술 동아리 등)**에서 활동한 적이 있습니까? 있다면, 몇 회 정도 참여하셨습니까? ① 참여 안 함 ② 참여함(회) 4) 지난 한 해(2023년 1월 1일 ~ 2023년 12월 31일) 동안 **지역사회단체**에 참여한 적이 있습니까? 있다면, 몇 회 정도 참여하셨습니까? ① 참여 안 함 ② 참여함(회)	[논리내검] - 문G1-1)~4)에서 ① 응답한 경우, 문G-1)~4)-1) 응답 여부 확인 [범위내검] - 문G-1)~4)-1) 응답 범위 : 1≤연간 참여횟수≤365
11	DQ1 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까? 학 교 급: ① 무학 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 대학교(4년제 미만) ⑥ 대학교(4년제 이상) ⑦ 대학원(석사) ⑧ 대학원(박사) 상태구분: ① 재학 ② 중퇴 ③ 휴학 ④ 수료 ⑤ 졸업	[논리내검] - DQ1의 '학교급'에서 ②~⑧ 응답한 경우 '상태구분' 응답 여부 확인 (① 응답한 경우 상태구분 SKIP) - '학교급'에서 ②~④ 응답한 경우 '상태구분'에서 ④수료 응답 불가
12	DQ3 귀하께서는 함께 동거하는 가족이 있습니까? ① 없다 ② 있다 : 몇 명과 함께 지내고 있습니까? ( )명	[논리내검] - DQ3에 ② 응답한 경우 '_명'(동거 가족 수) 응답 여부 확인 [범위내검] - 동거 가족 수 응답 범위 : 동거 가족 수(명)≥1
13	DQ8-2 귀하께서는 다음 중 어떤 상태에 가장 가까우십니까? ① 은퇴 (→DQ8-3으로 이동) ② 무직 ③ 학생 ④ 가사노동(전업주부 등) ⑤ 군복무 중(사회복무요원 등 의무복무) ⑥ 기타(구체적으로_____) → (설문종료)	[논리내검] - 성별이 '여성'인 경우 DQ8-2에서 ⑤번 응답 불가

14	DQ12 귀하의 현재 직장에서의 근무기간은 얼마나 되십니까? 「근무기간 _____년 _____개월」 ※ 근무기간 1년 미만인 경우 근무개월 수만 기입할 것. 예) 9개월 : 0년 9개월 ※ 근무기간 1달 미만은 '0'년 '1'개월로 기입할 것	[범위내검] - DQ12 응답 범위 : 0≤근무기간(년) ≤79, 0≤근무기간(월)≤12 - 년/월에 모두 0 응답 불가

3-4 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축

○ 본 조사는 태블릿PC를 활용한 면접조사로 진행되므로 TAPI 조사시스템에 오류 검증 로직을 설정하여 자료 내용검토를 진행함.

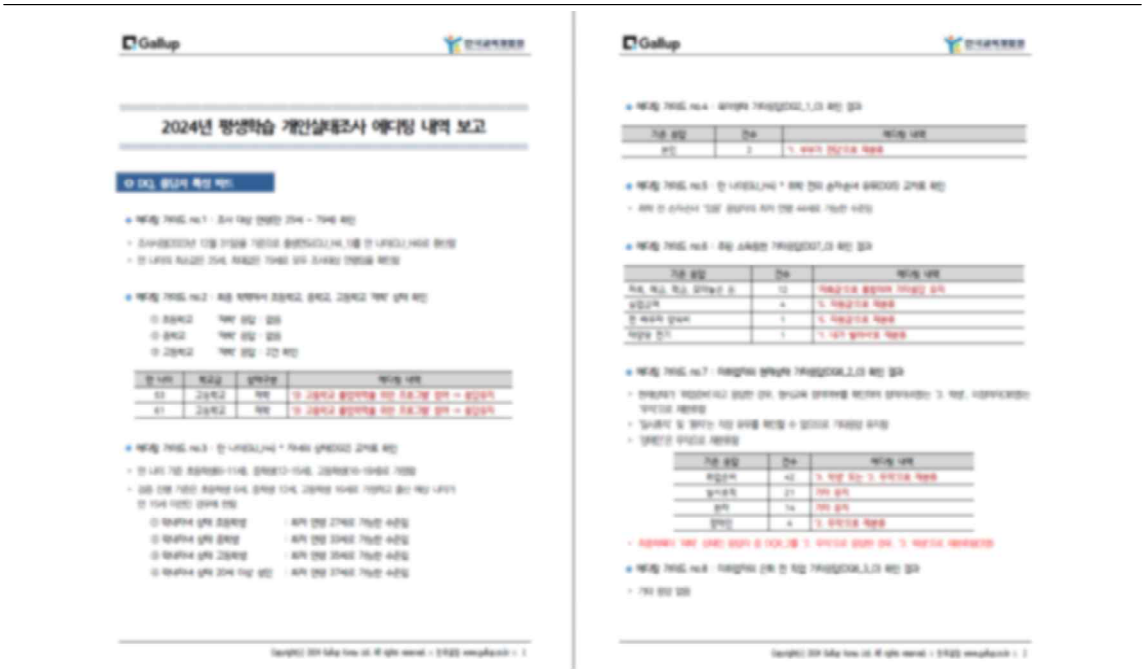
- 유치조사로 진행된 경우에도 TAPI를 활용하여 자료를 입력하므로 설정된 로직에 따라 내용검토를 진행하게 됨.
- 시스템으로 에디팅할 수 없는 범위/논리적 오류는 실사관리자, 조사기관 연구원, 한국교육개발원 연구원 순으로 내검을 실시하여 보완함.



[그림 Ⅳ-2] TAPI 내용검토 시스템 일부

3-5 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석

○ 평생학습 수강 기관 유형에 대한 문항에서 응답자가 이해를 하지 못해서 생기는 오류와 수강시간, 비용의 단위를 착각하여 오류 등이 발생한 것으로 확인됨



[그림 Ⅳ-3] 에디팅 내역

4. 주요 항목무응답 실태

4-1 주요 항목에 대하여 항목무응답률 수치

○ 본 조사는 TAPI를 활용하여 조사를 진행하므로, 주요 항목에서 무응답은 발생하지 않음.

○ 민감 정보에 대해서만 무응답 및 응답 거절이 나타났으며, 값 대체 없이 모름/무응답 코드(99 또는 9999)를 부여함.

< 표 Ⅳ-4 > 항목무응답 실태

항목명	무응답 현황		응답 대상		항목 유형	대체 여부
	비율	건수	설명	사례 수		
출생월	1.83 %	565 건	전체	30,829 명	연속형	X
연 가구소득	0.16 %	50 건	전체	30,829 명	연속형	X

4-2 주요 항목에 대하여 항목무응답률 산출식

□ 항목 무응답 산출식

○ $$\text{항목무응답률}(\%) = \frac{\text{무응답(거절포함)빈도수}}{\text{응답대상수}} X100$$

4-3 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성

○ 조사 및 검증 과정에서 주요항목 무응답을 모두 보완(항목무응답 발생시 조사 및

검증)하기 때문에, 항목무응답으로 인한 편향 및 분산 발생 가능성은 없음

- 민감 정보에 대한 무응답은 주요 조사항목에 대한 분석과 무관하여 검토가 불필요함.

5. 항목무응답 대체

○ 본 조사는 TAPI로 진행하기 때문에 사전에 이상치, 항목무응답을 통제하기 때문에 항목무응답이 발생하지 않음.

○ TAPI 로직을 통해 1차적으로 이상치를 식별

- 확인창을 통해 응답을 재확인하도록 함
- 경고창을 통해 응답이 불가능한 값은 응답할 수 없도록 함.

6. 단위무응답 실태

○ 본 표본 가구의 단위 무응답 발생 시 의 경우 조사 진행 시 불응, 부재 가구에 대한 설득과 재방문으로 본표본 유지율을 최우선으로 하며, 조사 가구를 대체해야 하는 경우에는 표본대체 기준에 의해 예비가구로 대체하였으므로 본 조사에서 단위무응답은 미발생함.

- 본 보고서에서는 최초 표본단위인 본 표본 가구에 대한 단위무응답 실태를 분석함

6-1 단위무응답률 수치

○ 본 표본가구에 대한 단위 무응답률: 57.2% (본 표본 유지율: 42.8%)

○ 대체표본을 포함한 무응답률: 0%

- 가구의 불응, 부재 등으로 조사 수행이 불가능한 경우, 표본설계 시 미리 추출해놓은 예비표본으로 대체하여 조사를 진행함.

6-2 단위무응답률 산출식

○ 단위무응답은 조사대상자를 접촉하지 못하거나 조사대상자가 응답을 거부하여 발생하므로, 표본으로 추출된 조사대상 단위 중에서 응답을 받지 못한 단위의 비율로 계산함.

- $$\text{단위무응답률}(\%) = \frac{\text{본표본가구중무응답가구수}}{\text{본표본가구수}} X100$$

6-3 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률

□ 주요 하위그룹별 무응답률

○ 본 표본가구의 주요 하위 그룹별 단위무응답률은 일반 조사구(57.5%)가 아파트 조사구(57.0%)보다 높았으며, 동부(57.3%)가 읍면부(57.1%)보다 높았음.

□ 사유별 무응답률

○ 본 표본가구의 주요 무응답 사유별로는 거절/불능 48.0%, 부재 9.2%임.

6-4 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성

○ 주요 하위그룹별로 본 표본가구의 단위무응답률의 차이가 거의 나타나지 않아 편향 발생 및 분산 증가가능성이 낮음.

○ 대체표본 포함할 경우, 단위무응답 발생률이 없기 때문에 단위무응답으로 인한 편향 발생 및 분산 증가 가능성은 매우 낮음.

6-5 항목 또는 단위 무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치

○ 본 표본 가구의 조사 성공률을 높이기 위해 다음과 같이 실사를 관리함.

- 조사 거절 또는 응답을 기피하는 등 조사에 불응하는 경우에는 조사 목적 및 중요성에 대해 안내하면서 조사 참여를 유도함.
- 강력 거절인 경우에는 민원 발생 우려가 있어 실사 관리자에게 보고 후 재접촉하지 않으나, 단순 응답 기피, 바쁨 등의 사유로 조사에 불응하는 경우 최대 4회까지 재방문하여 설득함. 특히, 아파트 조사구 등 필요시 실사관리자를 동행함.
- 부재 가구의 경우 방문 시간대(오전/오후/저녁)와 요일(평일/주말)을 달리하여 4회까지 재방문한 후에도 접촉이 되지 않으면 실사관리자에게 보고 후 부재 가구로 처리함.

○ 이러한 대처에도 조사 진행에 실패한 경우, 예비표본 중 동일 층 내의 표본으로 대체 진행하여 단위무응답으로 인한 편향 발생가능성을 최소화함.

6-6 측정 또는 처리오차에 대한 추정 또는 연구 사례 유무

○ 응답자의 조사내용 오인지로 인한 측정오차 및 조사원에 의한 측정 오차를 줄이기 위해 본 조사 시작 전 예비조사를 실시함.

- 예비조사는 조사 진행 상 특이사항 발견, 조사환경 점검, 조사표 관련 응답자 의견 수렴 등을 목적으로 함.
- 예비조사 완료 후 조사원 의견을 수렴하고 조사표 및 지침서 개선에 활용함.

○ 실사 거점별 조사원 집체교육을 통해 표준화된 조사 방법을 교육하고, 교육 종료 후 질의응답을 전체 조사원에게 공유하여 조사원에 의한 측정오차를 최소화함.

7. 가중치 조정

7-1 설계가중치 산출과정 및 방법

○ 설계 가중치는 표본 조사구에 대한 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정하며, 다음과 같은 식으로 산출할 수 있음.

$$w_{1hi} = \frac{S_h}{n_h S_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}} \approx \frac{S_h}{n_h \times m_{hi}}$$

○ 여기서, S_h는 h층의 가구 수, S_{hi} 는 h층내의 i조사구의 가구 수이고 M_{hi}와 m_{hi}는 h층내의 i조사구의 모집단 적격 가구 수와 표본 가구 수를 나타내며 n_h는 h층에 할당된 표본크기임(일반적으로 모집단 가구 수와 모집단 적격 가구 수가 유사하다고 가정함($S_{hi} \cong M_{hi}$ 가정함).

7-2 무응답 가중치 조정과정 및 방법

○ 시도별로 조사구당 조사대상 가구 수가 상이하고 가구내의 성인들의 응답성향이 다를 수 있으므로 시도별 동부(주택유형별)와 읍면부 층별로 할당된 인원(배분 조사구수*20명)과 응답자 수를 기준으로 무응답 보정계수를 아래 식으로 계산함.

$$w_{2h} = \frac{m_h}{r_h}$$

○ 여기서 m_h와 r_h는 각각 h층에 할당된 인원과 응답자 수를 나타냄.

7-3 사후가중치 조정과정 및 방법

○ 모집단과 가중표본의 분포가 유사하도록 2023년 주민등록연앙인구를 기준으로 시/도별(17), 성별(2), 연령대(6)의 구성비를 보정하는데 시도별, 성별과 연령대 등의 순서로 반복적 조정 계산을 통해서 수렴된 사후층화보정 계수를 산출함.

8. 통계추정 산출식 및 내용

8-1 (표본조사)추정하고자 하는 주요 모수

○ 조사 시점(2023년 12월31일) 기준, 만 25~79세 일반국민의 평생학습 참여율, 학습시간, 학습비용, 정보 접근율

8-2 (표본조사)추정치를 계산하는 산출식

□ 통계추정 산식

○ 본 조사의 표본설계는 여러 가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용함.

- 모평균 추정량 : $\hat{\bar{Y}} = \dfrac{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}\sum_{k=1}^{K_{hij}} w_{hijk} y_{hijk}}{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}}\sum_{k=1}^{K_{hij}} w_{hijk}}$

  · 여기서 h는 층, i는 조사구,j는 가구, k는 가구원을 나타냄.

□ 통계추정 프로그램과 매뉴얼

○ SAS의 PROC SURVEYMEANS 프로시저 이용

```
PROC SURVEYMEANS DATA=data name TOTAL=data name
MEAN SUM STD CV;
STRATA variable name;
VAR variable name;
WEIGHT variable name;
RUN;
```

9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사)

9-1 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법

□ 분산, 표준오차 추정방법

○ 모평균에 대한 분산추정, 표준오차, 상대표준오차는 다음과 같이 산출함

- 모평균에 대한 분산추정 : $\hat{V}(\hat{\bar{Y}}) = \sum_{h=1}^{H} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot})^2$

$$f_h = \frac{n_h}{N_h}, \quad e_{hi\cdot} = \left[\sum_{j=1}^{m} w_{hij}(y_{hij} - \hat{\bar{Y}})\right] / w_{\cdot\cdot}, \quad \bar{e}_{h\cdot} = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot})/n_h$$

- 모평균에 대한 표준오차 : $\widehat{SE}(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}$

- 상대표준오차 : $\widehat{RSE}(\hat{\bar{Y}}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}}{\hat{\bar{Y}}} \times 100(\%)$

9-2 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등

< 표 Ⅳ-5 > 주요 항목에 대한 표준오차, 신뢰구간, 상대표준오차

구분		추정치	표준오차	95% 신뢰구간		상대표준오차 (RSE)
				하한	상한	
참여율 (단위: %)	전체	33.1	0.44	32.3	34.0	1.32
	형식교육	0.5	0.05	0.4	0.6	8.91
	비형식교육	32.7	0.43	31.9	33.6	1.33
참여시간 (단위: 시간, %)	전체	91	2.27	87	96	2.49
	형식교육	529	28.23	473	585	5.34
	비형식교육	84	2.11	80	88	2.52
자기부담 학습비 (단위: 만원, %)	전체	39	1.35	37	42	3.44
	형식교육	378	30.90	317	440	8.17
	비형식교육	34	1.11	31	36	3.31

9-3 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항

○ 상대표준오차 허용범위는 다음과 같음

■ 캐나다 표본조사 기준
- 0.00% ~ 4.99% : 매우 우수(Excellent)
- 5.00% ~ 9.99% : 우수(Very Good)
- 10.00% ~ 14.99% : 좋음(Good)
- 15.00% ~ 24.99% : 허용 가능(Acceptable)
- 25.00% ~ 34.99% : 주의사항과 함께 사용가능(Use with caution)
- 35.00% : 공표 시 신뢰불가(Too unreliable to publish)

■ Kish 기준
- 10%이하 : 우수(Sufficiently good)
- 20%이하 : 허용 가능(Tolerable)

■ 호주 표본조사 기준
- 상대표준오차 25%이하는 대부분 그대로 사용
- 상대표준오차 25~50%는 「 * 」 표시를 하고 주의하여 이용
- 50%이상은 「 ** 」 표시를 하고 신뢰가 부족하니 이용 시 주의

9-4 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법

○ 통계정보보고서에 산식과 목표오차, 변동계수 등을 기재하여 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 지원함.

○ 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에서 다운로드 가능한 「2024년 한국 성인의 평생학습 실태」에서도 표본오차 계산 산식이 수록되어 있어 전국민 누구나 정보를 이용할 수 있도록 함.

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

1. 공표통계 해석방법

1-1 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계

○ 성별, 연령대별, 학력별, 경제활동상태별, 월 가구소득별, 고용형태별, 지역별, 취약계층별 통계를 작성함.

< 표 Ⅴ-1 > 분류 수준별 통계표 예시 - 학습영역별 평생학습 참여율

(단위: %)

구 분		전체 (형식・비형식)	영 역		
			형식교육	비형식교육	직업관련 목적
전체		33.1	0.5	32.7	14.5
성	남성	31.2	0.6	30.8	17.8
	여성	35.0	0.5	34.6	11.2
연령1	25~29세(20대)	44.6	3.0	42.4	21.3
	30~39세(30대)	39.4	0.7	38.9	20.7
	40~49세(40대)	34.4	0.3	34.2	16.1
	50~59세(50대)	31.3	0.2*	31.1	14.4
	60~69세(60대)	27.8	0.2*	27.7	9.6
	70~79세(70대)	24.1	n	24.0	4.5
연령2	25~34세	42.3	2.0	40.8	21.5
	35~44세	36.8	0.4	36.4	18.0
	45~54세	33.0	0.2*	32.7	15.6
	55~64세	30.3	0.2*	30.2	12.3
	65~79세	24.8	0.2*	24.7	6.2
학력	중졸 이하	22.6	0.1*	22.5	5.5
	고졸	26.4	0.7	25.8	10.7
	대졸 이상	40.4	0.5	40.0	19.3
경제활동상태	취업	34.7	0.4	34.4	18.1
	실업	33.8	1.8	32.5	14.0
	비경제활동	27.1	0.9	26.4	1.7
월 가구소득	150만원 미만	28.0	0.9*	27.2	5.8
	150~300만원 미만	28.2	0.5	27.8	11.1
	300~500만원 미만	31.7	0.4	31.4	14.5
	500만원 이상	37.2	0.6	36.7	17.1
고용형태	임금근로자(상용)	41.2	0.4	41.0	22.8
	임금근로자(임시 및 일용)	26.1	0.6*	25.6	13.1
	비임금근로자	27.5	0.3	27.3	12.4
지역1	수도권	32.7	0.4	32.4	12.1
	비수도권	33.6	0.7	33.1	17.0
지역2	서울 및 광역시	33.4	0.6	33.0	14.3
	중소도시	32.6	0.5	32.3	14.9
	농어촌	33.5	0.6	33.0	14.3
취약계층	취약	25.9	0.7*	25.3	7.6
	비취약	33.6	0.5	33.2	15.1

주 1) n: 신뢰도가 낮아 공표하지 않음
2) *: 신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함

1-2 통계 공표범위의 적정성

○ 모든 조사항목에 대한 공표범위는 국가데이터처의 「표본설계 및 관리지침」을 기준으로 사례수 및 상대표준오차(RSE값)을 고려하여 결정함.

○ 아래 표는 결과보고서인 「2024년 한국 성인의 평생학습 실태」에 수록된 분석 및 자료 이용 시 유의사항을 다음과 같이 안내하고 있음.

< 표 Ⅴ-2 > 통계 공표범위의 적정성 판단 기준 및 표기방식

구분	RSE＜25% & 응답자 수＜10	25%≤RSE＜50%	50%≤RSE
표기	*	*	n
해석	신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함	신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함	신뢰도가 낮아 공표하지 않음

1-3 주요 통계표, 그래프

○ 평생학습 참여실태, 평생학습 참여시간, 연평균 자기부담학습비, 평생학습 불참요인 등 통계 공표 가능한 범위 내에서 통계표를 수록하고 있으며, ‘23년부터는 표본수가 3만명으로 확대되면서 시도별 공표도 추가되었음.

○ 통계 결과를 쉽게 이해하고 해석할 수 있도록 각 통계표마다 그래프를 삽입함으로써 집단간 비교 분석 및 시계열 추이 등 통계를 한눈에 파악 가능하도록 함.

○ 정확한 통계 정보를 제공하기 위하여 통계 공표범위 기준에 따라 각 통계표 및 그래프에 **n**(신뢰도가 낮아 공표하지 않음) 또는 *****(신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함)를 표기하여 통계이용자가 결과를 해석할 때 참고하도록 함.

○ 각 통계표 및 그래프의 조사항목 또는 분류지표가 어떻게 계산되었는지 추가설명이 필요하다고 생각되는 경우에는 주석을 추가하여 통계이용자의 이해도 제고를 도모함.

| 표 A1-1 | 학습영역별 평생학습 참여율

(단위: %)

구 분		전체 (형식·비형식)	영 역		
			형식교육	비형식교육	직업관련 목적
전체		33.1	0.5	32.7	14.5
성	남성	31.2	0.6	30.8	17.8
	여성	35.0	0.5	34.6	11.2
연령1	25~29세(20대)	44.6	3.0	42.4	21.3
	30~39세(30대)	39.4	0.7	38.9	20.7
	40~49세(40대)	34.4	0.3	34.2	16.1
	50~59세(50대)	31.3	0.2*	31.1	14.4
	60~69세(60대)	27.8	0.2*	27.7	9.6
	70~79세(70대)	24.1	n	24.0	4.5
연령2	25~34세	42.3	2.0	40.8	21.5
	35~44세	36.8	0.4	36.4	18.0
	45~54세	33.0	0.2*	32.7	15.6
	55~64세	30.3	0.2*	30.2	12.3
	65~79세	24.8	0.2*	24.7	6.2
학력	중졸 이하	22.6	0.1*	22.5	5.5
	고졸	26.4	0.7	25.8	10.7
	대졸 이상	40.4	0.5	40.0	19.3
경제활동상태	취업	34.7	0.4	34.4	18.1
	실업	33.8	1.8	32.5	14.0
	비경제활동	27.1	0.9	26.4	1.7
월 가구소득	150만원 미만	28.0	0.9*	27.2	5.8
	150~300만원 미만	28.2	0.5	27.8	11.1
	300~500만원 미만	31.7	0.4	31.4	14.5
	500만원 이상	37.2	0.6	36.7	17.1
고용형태	임금근로자(상용)	41.2	0.4	41.0	22.8
	임금근로자(임시 및 일용)	26.1	0.6*	25.6	13.1
	비임금근로자	27.5	0.3	27.3	12.4
지역1	수도권	32.7	0.4	32.4	12.1
	비수도권	33.6	0.7	33.1	17.0
지역2	서울 및 광역시	33.4	0.6	33.0	14.3
	중소도시	32.6	0.5	32.3	14.9
	농어촌	33.5	0.6	33.0	14.3
취약계층	취약	25.9	0.7*	25.3	7.6
	비취약	33.6	0.5	33.2	15.1

주 1) 평생학습 개인실태조사 응답자 전체에 대한 현황이며, 형식교육과 비형식교육을 동시에 학습한 성인은 0.1%임
2) n: 신뢰도가 낮아 공표하지 않음
3) *: 신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함
4) 직업관련 목적: 「취업, 이직, 창업」, 「일하는 필요한 기능 습득」, 「성과급, 연봉 등 소득 증대」, 「고용안정」 등 직업과 관련된 목적을 가진 비형식교육 참여자에 대한 현황임
5) 취약계층: 월평균가구소득을 기준으로, 중위소득 50% 이하 구간을 취약계층으로 지정함

[그림 Ⅴ-1] 결과보고서 수록 주요 표 예시

| 그림 A1-2 | 성별, 연령별 평생학습 참여율

주 1) 평생학습 개인실태조사 응답자 전체에 대한 현황임
2) n: 신뢰도가 낮아 공표하지 않음

[그림 Ⅴ-2] 결과보고서 수록 주요 그래프 예시

1-4 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항

○ 분석 방법

- 조사된 표본 30,829명(만 25~79세)의 응답을 바탕으로 성별, 연령별, 지역별 사후 층화 조정계수를 계산하고 모집단과 조사표본간의 분포 차이를 조정하여 가중치를 부여한 후 사용함.
- 성, 연령, 학력, 경제활동상태, 월가구소득, 지역 등 응답자의 일반적 배경을 독립변수로 사용하고 참여실태 및 참여현황에 대한 결과를 빈도분석 및 기술통계를 사용하여 분석함.

○ 분석 및 자료 이용 시 유의사항

- 사후 층화에 활용된 변수(성, 연령, 지역) 이외의 '학력', '경제활동상태', '월가구소득', '취약계층'별 결과는 해석에 주의가 필요함.
- 형식교육 참여자의 사례 수가 적은 특성 상, 비형식교육에 초점을 맞춰 구성함
- '20년까지 전년도 7월부터 조사년도 6월까지의 1년을 조사하였으며, 2021년부터는 전년도 1월부터 전년도 12월까지의 1년을 조사함.
- 결과 활용성을 고려하여 2021년부터 연령급간을 10세 단위의 분석을 추가하였고, '23년부터 표본 규모 확대를 통하여 17개 시·도별 분석을 추가함.
- '23년부터 정확한 통계 정보를 제공하기 위하여 모든 조사 결과의 상대표준오차(RSE) 값을 검토하여 기준에 따라 유의사항을 표기함.

< 표 Ⅴ-3 > 유의사항 표기 기준

구분	RSE＜25% & 응답자 수＜10	25%≤RSE＜50%	50%≤RSE
표기	*	*	n
해석	신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함	신뢰도가 다소 낮아 해석 시 주의 필요함	신뢰도가 낮아 공표하지 않음

1-5 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리

○ 주요지표(평생학습 참여율, 평생학습 참여시간, 평생학습 자기부담학습비, 정보접근율 등)에 대한 연도별 통계 결과를 관리하고 있으며, 결과보고서에 그 결과를 수록하여 공표하고 있음.

- 결과보고서(2024 한국 성인의 평생학습실태 > G. 시계열 추이] 참고(p143)

G 시계열 추이

평생학습 참여율

2024년에 조사된 우리나라 만 25~79세 성인의 평생학습 참여율은 33.1%, 형식교육 0.5%, 비형식교육 32.7%로 2023년 결과에 비해 평생학습 참여율은 0.8%p 증가, 형식교육 참여율은 0.1%p 감소, 비형식교육 참여율은 0.8%p 증가하였다(2023년 결과: 평생학습 참여율 32.3%, 형식교육 참여율 0.6%, 비형식교육 참여율 31.9%).

| 그림 G1-1 | 연도별 평생학습 참여율 추이

주 1) 연도별 평생학습 개인실태조사 응답자에 대한 현황임
2) 2020년까지 전년도 7월부터 조사년도 6월까지의 1년을 조사하였으며, 2021년부터는 전년도 1월부터 전년도 12월까지 1년을 조사함 (2024년: 2023년 1월~2023년 12월).

[그림 Ⅴ-3] 보고서 수록 연도별 통계결과 예시

1-6 성인지 관련 공표 통계 항목

○ 표본설계, 결과공표 분류 수준 등에서 성별 요소를 모두 고려하고 있음.

2. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계공표 시점

○ 조사대상기간: 조사기준년도의 전년도 1월 ~ 전년도 12월 (2023년 1월 ~ 12월)

○ 조사실시기간: 약 2개월 (2024년 6월~7월)

○ 통계공표시점: 당해연도 12월 말 (2024년 12월 말)

2-2 조사과정별 소요되는 기간

○ 조사과정별 소요되는 기간은 다음 표와 같음.

< 표 Ⅴ-4 > 조사과정별 소요기간

기본계획 수립	조사도구 정비	표본설계	조사원교육 및 예비조사	조사 실시	분석 및 검증, 자료집 발간
2개월	3개월	2개월	1개월	2개월	5개월
‘24년 1월~2월	‘24년 3월~5월	‘24년 4월~5월	‘24년 5월	‘24년 6월~7월	‘24년 8월~12월

2-3 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이

○ 본 조사는 2023년을 기준으로 하며, 2024년 말 공표됨에 따라 조사 시점과 공표 시점 간 약 1년의 시차가 있음.

- 조사 기준시점(조사기준일): 2023년 12월 말, 통계공표 시기: 2024년 12월 말

2-4 통계작성 및 공표 기간 단축 가능성

○ 「평생학습 개인실태조사」는 교육부 수탁사업으로 시행계획 승인은 당해연도 1~2월에 수행되고 있음. 향후 교육부로부터 사업 시행계획 승인이 전년도(10월)에 실행된다면 용역 계약을 전년도에 조기 실행함으로써 조사 시기를 앞당길 수 있을 것으로 기대됨. 공표일 또한, 2~3개월 단축될 수 있음.

○ 단, 본조사는 표본추출틀로 매년 5월에 국가데이터처에서 공표하는 최신 인구총조사 조사구 및 가구 명부를 활용하고 있으므로, 표집틀과 조사대상 단위 간 3년의 시간차이가 발생할 수 있음.

- 2024년 조사의 경우 2022년 국가데이터처 인구총조사 조사구 명부 활용

3. 공표일정

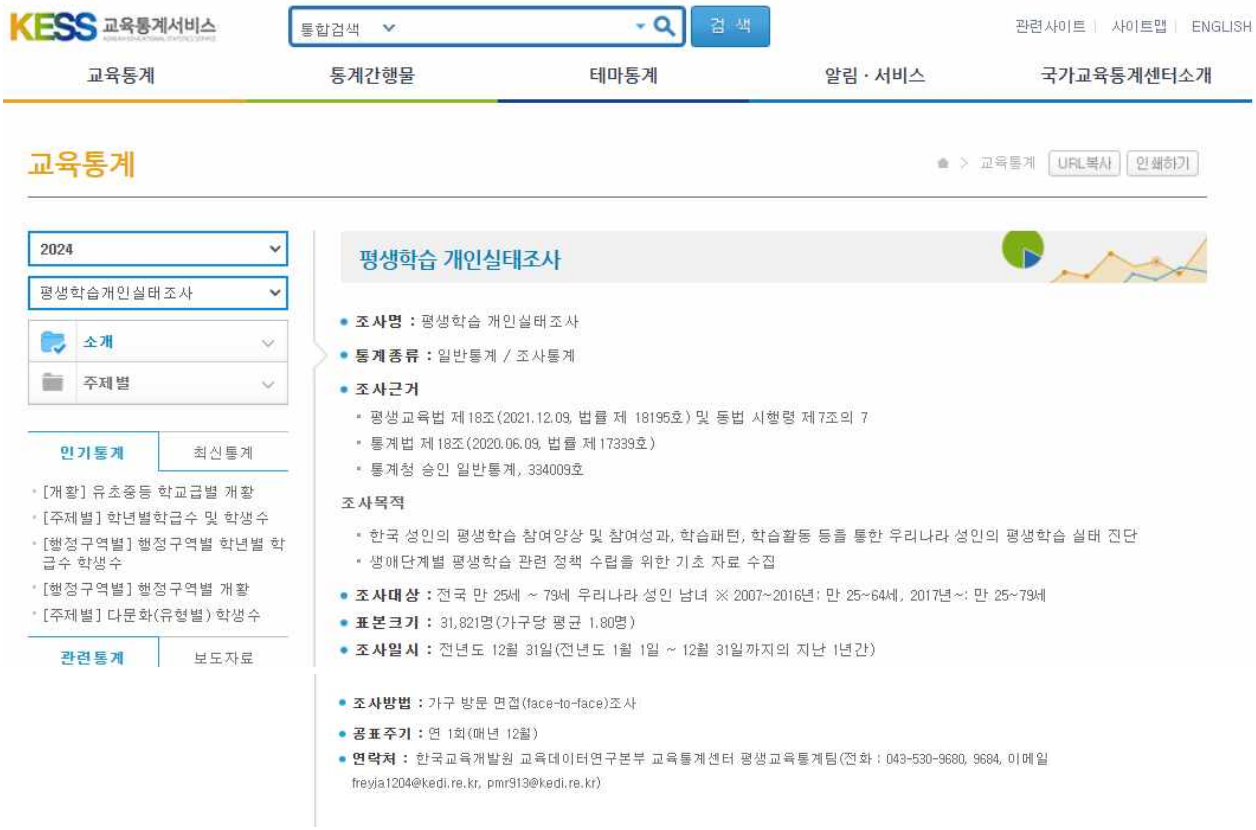
3-1 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법

○ 공표 예정 일정 : 매년 12월 말

○ 공개 방법

- 한국교육개발원 「교육통계서비스」 홈페이지(kess.kedi.re.kr)에 공표 일정 공개
- 국가데이터처 kosis 국가통계포털(https://meta.narastat.kr)에 공표 일정 공개
- 평생학습 개인실태조사 설문지에 공표 일정 공개
- 평생학습 개인실태조사 홈페이지(http://kalls.gallup.co.kr)에 공표 일정 공개

3-2 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고



[그림 Ⅴ-4] 「교육통계서비스」 홈페이지(kess.kedi.re.kr) 공표일정

3-3 예고된 통계 공표일정 준수

○ 「2024년 평생학습 개인실태조사」의 공개 예정일자대로 실제 공표가 진행됨.

- 공표 일정: 2024년 12월
- 실제 공표 시기: 2024년 12월

4. 통계 작성방법의 비교성

4-1 통계의 개념 동일 여부

○ 통계(평생학습 참여율, 참여시간, 자기부담 학습비 등)의 개념은 매년 동일하게 적용하기 때문에 연도별 조사 결과의 비교와 일관성 있는 통계 분석이 가능함.

○ 2021년 조사대상기간이 변경되어 연도별 비교가 필요한 경우에는 아래와 같이 주석을 추가하여 통계이용자의 이해를 돕고 있음.

- 2020년까지 전년도 7월부터 조사년도 6월까지의 1년을 조사하였으며, 2021년부터는 전년도 1월부터 전년도 12월까지 1년을 조사함(2024년: 2023년 1월~2023년 12월).

4-2 분류체계 동일 여부

○ 기존 분류체계는 동일함

○ 통계 이용자의 자료 활용도를 높이기 위해 연령 및 지역 분류체계를 추가함.

< 표 Ⅴ-5 > 분류체계 변동사항

2023년			2024년	
연령	25~29세(20대)	▶	연령1	25~29세(20대)
	30~39세(30대)			30~39세(30대)
	40~49세(40대)			40~49세(40대)
	50~59세(50대)			50~59세(50대)
	60~69세(60대)			60~69세(60대)
	70~79세(70대)			70~79세(70대)
			연령2	25~34세
				35~44세
				45~54세
				55~64세
				65~79세
			지역1	수도권
				비수도권
지역규모	서울 및 광역시		지역2	서울 및 광역시
	중소도시			중소도시
	농어촌			농어촌

4-3 조사 기준시점 동일 여부

○ 통계 활용도 제고를 위해 조사대상기간을 전년도 1월부터 12월까지의 1년을 조사하는 것으로 개선하면서 조사 기준시점 또한 변경됨.

- 2020년 조사 이전: 조사연도 6월 말
- 2021년 조사 이후: 조사 전년도 12월 말 (2024년 조사: 2023년 12월 말)

4-4 조사 실시 시기 동일 여부

○ 조사 기준시점과 통계 결과 최초 공표일 간의 차이를 줄이기 위해 1개월 당겨서 조사를 진행하고 있음

- 2022년 조사 이전: 당해연도 7월~8월 (약 2개월)
- 2023년 조사 이후: 당해연도 6월~7월 (약 2개월)

5. 시계열 비교성

5-1 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항

○ 통계수요 및 조사개선 등을 위한 문항정비로 시계열 단절이 발생할 수 있으나, 전문가 협의 등 검토 및 협의에 따라 실시됨. 매년 발간되는 자료집에 변경사항을 제시하고 있음. 또한, 마이크로데이터 제공 시 '데이터 이용 시 주의사항'을 작성하여 조사문항 변경사항을 함께 제공함.

< 표 Ⅴ-6 > 시계열 단절 내역

순번	시계열 단절 시기	시계열 단절 문항	시계열 단절 사유
1	20년 이후	프로그램 과거수강경험여부	매년 비슷한 패턴의 결과로 분석의 시사점이 크지 않고, 활용도 또한 낮아 삭제함.
2	20년 이후	프로그램 중도포기여부 및 사유	
3	20년 이후	외국어 및 인터넷 활용빈도	
4	20년 이후	자격증취득 가능여부	'비형식교육'의 자격증인증과정과 중복문제가 있고 매년 비슷한 패턴의 결과로 분석의 시사점이 크지 않아 삭제함.
5	19년 이후	삶의 질 향상정도	'평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상정도' 문항과 중복된다는 전문가 의견에 따라 삭제
6	18년 이후	주요수강시간대	매년 비슷한 패턴 결과로 분석의 시사점이 크지 않아 삭제
7	15년 이후	무형식학습 성과 및 참여정도	무형식학습의 개념과 범위가 포괄적이어서 조작적인 정의를 내리기 어려워, 측정이 어려운 영역이므로 양적 조사 영역에서는 제외할 필요가 있다는 전문가의 의견에 따라 내용을 삭제
8	15년 이후	정보획득여부 및 미 획득 사유	정보화의 발달로 더 이상 무의미한 조사항목이므로 정보획득 여부와 미 획득 사유에 대한 문항을 삭제
9	15년 이후	대인간 신뢰	- 국가평생학습체제 구축을 위한 평생교육통계 분석연구(한국교육개발원, 2014)를 통해 문항 타당도 분석 결과 타당도가 낮은 문항 삭제 - 평생학습과 연관성이 낮거나 시대변화에 맞지 않는 문항들이라는 전문가의 의견에 따라 삭제
10	15년 이후	타인에 대한 인식	
11	15년 이후	민주적인 국가의 중요성	
12	15년 이후	민주적인 정도	
13	15년 이후	정치적 관심	
14	15년 이후	정치적 참여여부	
15	15년 이후	기관 신뢰도	
16	15년 이후	전반적 행복도	
17	15년 이후	친목도모만남 빈도	
18	15년 이후	개인적 문제를 의논할 상대 빈도	
19	15년 이후	건강 인식	
20	15년 이후	고용안정 성과도	

6. 국가간 비교성

6-1 동일한 목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요

국가/기구	통계 명칭	개요
EU (Eurostat)	Adult Education Survey (AES)	유럽연합(EU) 회원국을 대상으로 실시하는 성인학습 실태조사. 형식・비형식・무형식 학습 참여율, 시간, 비용, 목적, 불참 요인 등을 포함. 공통 매뉴얼을 기반으로 5년 주기 실시.
OECD	Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC)	16~65세 성인의 읽기, 수리력, ICT 역량 측정과 더불어 직업훈련, 학습 참여, 직무 요구 등을 조사. 역량 평가 중심의 국제 비교조사로 약 10년 주기 실시.
미국	National Household Education Survey (NHES)	성인 및 아동을 대상으로 한 가구 단위 교육 조사. 성인의 평생학습, 직업훈련, 교육재정, 시민교육 등 다양한 평생교육 참여 활동을 포함.
캐나다	Adult Education and Training Survey (AETS)	25세 이상 성인을 대상으로 교육 참여 동기, 시간, 비용, 정보 접근성 등 분석. 노동시장과 교육 간 관계를 중점적으로 분석.
호주	Survey of Education and Work (SEW)	청년 및 성인의 교육 이수 현황, 취업 현황, 학습참여 등을 포괄하는 통계조사로, 매년 실시됨.

6-2 동일한 목적을 갖는 외국 통계와의 직접 비교 가능 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토

○ 통계조사(표본조사)의 경우 동일·유사 명칭의 조사항목의 결과값은 조사하목 지침 및 범례 정의, 조사대상, 조사방법, 표본설계(폰본규모, 추출방식), 공표 방식 등의 차이로 자료조사 수행체계가 상이한 경우 그 결과 값은 달라질 수 있음.

- 한국의 성인이 조사대상으로 포함된 <OECD PIAAC>과 <평생학습 개인실태조사>의 경우에도 일부 유사 항목이 존재하나, 아래와 같은 차이로 두 조사 결과(비형식 교육 참여율 등)의 직접적·단선적 비교는 통계적으로 유의하지 않음

< 표 Ⅴ-7 > <OECD PIAAC>과 <평생학습 개인실태조사> 조사수행체계 비교

구분		평생학습 개인실태조사	PIAAC 조사(1주기 기준)	비고
조사 목적		○ 성인의 평생학습 실태 조사	○ 성인 역량 측정 및 관련 요인 조사	
조사방법		○ 개별 방문 면접조사	○ 개별 방문 면접조사	- PIAAC 외에 외국의 조사는 대부분 온라인 조사 방식으로 진행
조사내용	비형식 교육	[참여 프로그램 유형 분류] ○ 성인기초 및 문자해득교육 ○ 직업능력향상교육 ○ 인문교양교육 ○ 문화예술 스포츠교육 ○ 시민참여교육 ○ 성인진로역량 향상 교육	[참여 프로그램 유형 분류] ○이러닝 원격 강좌, 사이버 학습을 통한 강좌 ○업무수행 관련 체계화된 교육훈련, 상사・동료의 교육 ○ 세미나 또는 워크숍 ○기타 강좌 또는 개인 교습	- PIAAC 조사 문항은 EU Adult Education Survey 문항과 유사
표본설계	모집단	○ 만 25세 이상 79세 이하의 개인	○ 만 16세 이상 65세 이하의 개인	
	표본	○ 1단계: 확률비례계통추출법에	○ 1단계: 확률비례계통추출법에	

구분		평생학습 개인실태조사	PIAAC 조사(1주기 기준)	비고
	추출 방식	의한 조사구 추출 ○ 2단계: 계통추출에 의한 가구 추출 ○ 3단계: 가구 내 적격 인구 전수 조사	의한 조사구 추출 ○ 2단계 확률비례계통추출에 의한 가구 추출 ○ 3단계: 가구당 1인, 적격 조사 대상 중 무선 표집	

7. 통계의 이용자 서비스

7-1 통계공표 방법

○ 국가통계포털(KOSIS)

- 국내통계 > 주제별 통계 > 교육·훈련 > 평생학습개인실태조사

○ 마이크로데이터(mdis.kostat.go.kr)

- 자료 이용 > 다운로드 서비스 > 교육·훈련/문화·여가 > 평생학습개인실태조사

○ 교육부 보도자료 (moe.go.kr)

- 교육부소식 > 보도·설명·반박 > 보도자료 > 국가평생교육통계조사
  (단, 교육부에 따라 보도자료로 공표하지 않을 수 있음)

○ 교육통계서비스(kess.kedi.re.kr)

- 교육통계서비스 > 통계간행물 > 한국 성인의 평생학습실태(자료집)

7-2 국가통계포털(KOSIS) 자료 제공 여부

○ 국가통계포털(KOSIS) 수록

- KOSIS에 통계표 업로드(http://kosis.kr/index/index.do)
- 경로: 국내통계 > 주제별 통계 > 교육·훈련 > 평생학습개인실태조사

7-3 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과

○ 원내/외 마이크로데이터 이용현황(건)

< 표 Ⅴ-8 > 마이크로데이터 이용현황(건)

연도	한국교육개발원	국가데이터처 MDIS
2020년	13	47
2021년	25	66
2022년	19	83
2023년	43	40
2024년	13	123

○ KOSIS(국가통계포털) 이용현황(건)

< 표 Ⅴ-9 > 마이크로데이터 이용현황(건)

2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
16,781	17,420	16,493	18,320	17,457

* 출처: 국가데이터처 서비스기획과
* 조회수 및 다운로드 건수를 합한 수치임.

8. 통계 이용자 활용

8-1 통계활용 분야(정책, 학술, 언론)별 이용자 통계활용 현황

○ 평생교육통계 정책

- (교육부) 2~5차 평생학습진흥계획 수립의 주요 근거
- (국가평생교육진흥원) 평생교육통계 지표 활용, 평생교육백서 등 보고서 및 간행물 발간
- (시도평생교육진흥원) 지자체 사회조사 또는 보고서 발간

○ 평생교육통계 활용 주요 간행물(학술자료)

- 변종임·김인숙(2011). 평생학습 참여 효과 분석 연구. 평생교육학연구, 17(4), 29-53.
- 박성호, 김진희, 전주성(2015). 평생학습 개인실태조사의 문제점 분석과 개선방향 탐색. 평생학습사회 (한국방송통신대학교 미래원격교육연구원, KCI 등재), 11(2), 81-107.
- 한수정(2016). 학력, 학습 태도, 비형식 평생교육 참여가 성인 학습자의 삶의 질에 미치는 효과. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 6(2), 379-394.
- 고영상(2017). 비형식교육 참여시간량 측정의 타당성과 신뢰성에 관한 분석. 평생교육학연구, 23(3), 1-22.
- 류숙희·전수경(2017). 개인변인 및 평생학습 경험에 따른 행복감의 차이 연구. 인문사회21, 8(2), 123-138.
- 신성현·전주성(2017). 우리나라 평생학습도시와 비평생학습도시의 평생학습실태 및 성과 비교. 한국성인교육학회, 20(4), 65-91.
- 윤지영·박수정(2017). 청년층의 평생학습 참여 영향요인에 관한 연구. 교육문화연구, 23(3), 51-73.
- 황정원·길혜지(2017). 비형식 평생학습 참여에 영향을 미치는 학습자 요인 분석: 직업능력향상 및 인문교양 프로그램을 중심으로. 평생학습사회, 13(4), 105-127.
- 길혜지·김민수(2019). 잠재계층분석을 활용한 성인 학습자의 비형식 평생교육 프로그램 참여유형 및 영향요인 분석. 아시아교육연구, 20(3), 773-796.
- 김형주·김정태(2019). 농어촌 지역 직장인의 평생교육 참여특성-지역 간 차이를 중심으로. 평생교육학연구, 25(2), 7-28.

- 박경희·김정은(2020). 비형식 평생교육에 관한 성인학습자 참여요인 비교 분석. 인문사회21, 11(4), 1533-1548.
- 박근영·최정원(2022). 코로나19 확산초기의 평생학습 참여양상 변화와 그 함의. 평생학습사회, 18(1), 57-82.
- 이승영·배현민·우림(2022). 노인학습자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인 분석 : 코로나19 전·후 비교. 평생학습사회, 18(1), 117-146.
- 이승영·최지영(2022). 준고령학습자와 고령학습자의 학습 성과 영향요인 분석. 평생학습사회, 17(3), 213-239.
- 윤민주, 전하람, 이경양(2023). 학력과 삶의 만족도의 관계에서 평생학습 참여의 조절효과. 교육문화연구, 29(2), 587-608.
- 장창성, 전하람, 김재형(2023). 「교육수준에 따른 재직자의 평생학습 참여 유형 및 성과분석: 잠재계층분석」. 한국평생교육학회, 29(4), 149-180.

○ 평생교육통계 언론 기사
- <2021.01.21. 뉴스1> 소득따라 '평생학습'도 격차…취약계층 참여율 30% 밑돌아
  : https://www.news1.kr/society/education/4188057
- <2021.01.22. 한국강사신문> 평생학습 참여율, 불참요인, 전국 평생교육기관 수 등 '2020년 국가평생교육통계' 결과 발표
  : https://www.lecturernews.com/news/articleView.html?idxno=59892
- <2022.01.19. BBS NEWS> 코로나 영향에 평생학습 참여도 줄어들었다
  : https://news.bbsi.co.kr/news/articleView.html?idxno=3056598
- <2022.01.19. BBS NEWS> 삭발로 전했던 '장애인평생교육법' 향한 절박함, 이번엔 '8만 자 엽서'로

9. 통계 설명자료 제공

9-1 통계설명자료에 대한 소재 정보

○ 국가통계포털(KOSIS)의 통계 설명자료(meta.narastat.kr)에 평생학습 개인실태조사 메타 정보 제공 수록

○ 국가데이터처 홈페이지(kostat.go.kr)에 평생학습 개인실태조사에 대한 「정기통계품질진단 보고서」 및 「이용자용통계정보보고서」 제공 수록

○ MDIS 마이크로데이터 통합서비스(https://mdis.kostat.go.kr/)에 데이터제공 항목, 조사표, 데이터샘플, 통계설명 수록

○ 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에 평생학습 개인실태조사 소개 정보 제공 수록

○ 평생학습 개인실태조사 홈페이지(https://kalls.gallup.co.kr)에 평생학습 개인실태조사 소개 정보 제공 수록

9-2 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(통계개요)

○ 국가통계포털의 통계 설명자료(meta.narastat.kr)에 평생학습 개인실태조사 통계개요 정보 제공

- 제공되는 정보의 분량이 많아, 웹사이트에는 '요약정보'만을 게재하고, '상세정보'는 별도의 첨부파일로 제공함

[그림 Ⅴ-5] 국가통계포털 통계설명자료

9-3 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(조사관리)

○ 상동

9-4 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공 (표본설계/표본조사, 통계 추정 · 추계 및 분석)

○ 상동

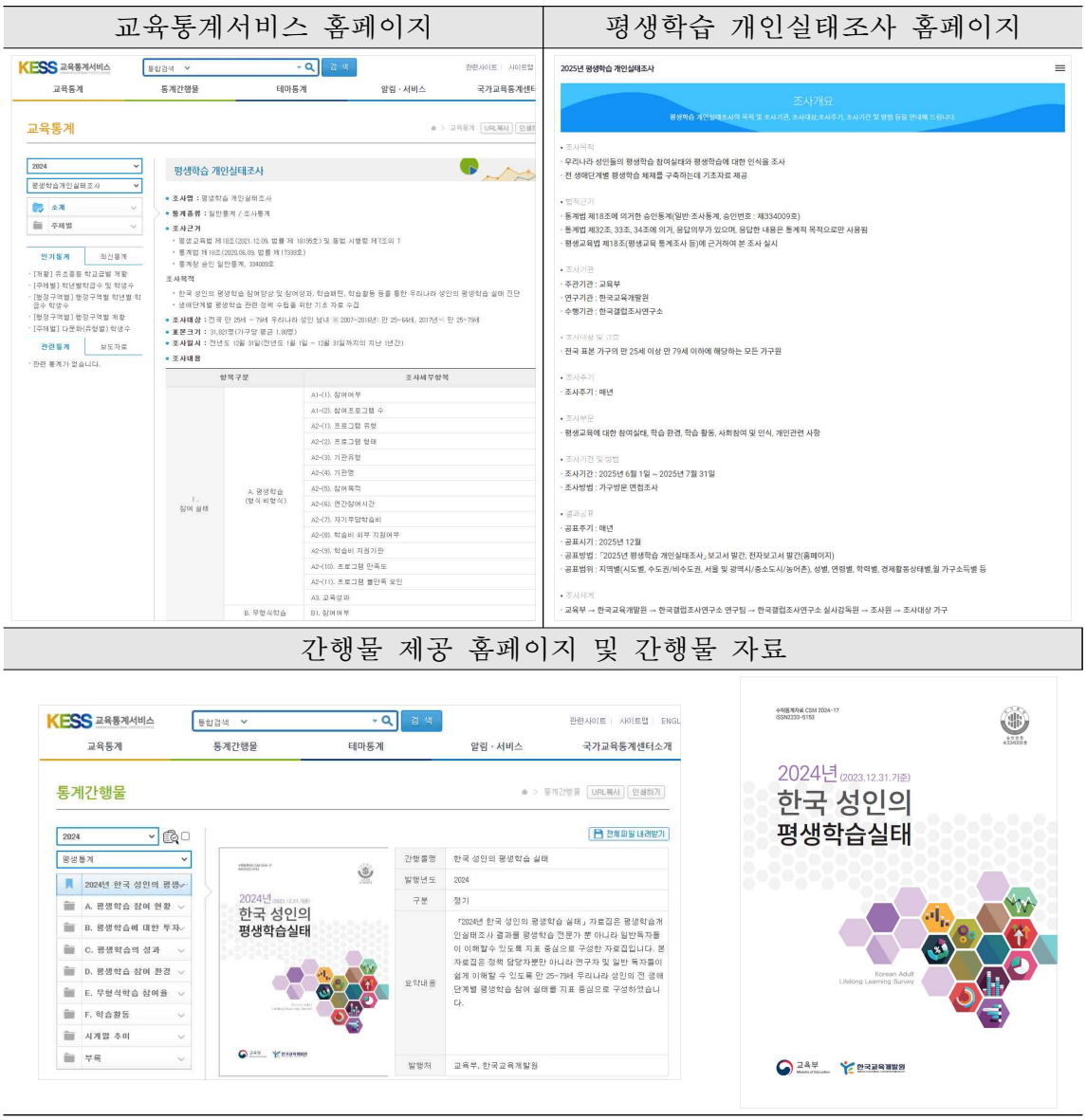
9-5 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(참고자료)

○ 상동

9-6 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공 (KOSIS 통계설명자료 외)

○ 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에 평생학습 개인실태조사 소개 정보 제공 수록

○ 평생학습 개인실태조사 홈페이지(https://kalls.gallup.co.kr)에 평생학습 개인실태조사 소개 정보 제공 수록



[그림 Ⅴ-6] 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공

10. 마이크로데이터 생성·관리

10-1 마이크로데이터 생성 방법

○ 원시자료 수집

- 조사수행기관의 조사원이 조사 결과를 TAPI시스템 서버에 입력한 후 저장된 결과를 작성기관으로 이관

○ 마이크로데이터 생성

- 개인정보보호를 위해 개인식별 가능정보 삭제
- 입력오류 및 논리오류 등을 수정 및 정비하여 마이크로데이터 생성

○ 마이크로데이터 점검 항목

- 변수별 코딩범주 오류 확인
- DM변수(가공변수) 오류 확인

- 조사 문항 간 논리오류 확인
- 결측값 및 데이터 이상치 확인
- 기타 주관식 응답 재분류, 기관명-기관유형 매칭 확인 및 재분류

○ 마이크로데이터 점검실시
- 마이크로데이터를 토대로 작성된 통계표를 검토하여 이상유무 점검
- 이상발견 시 원시자료부터 확인하여 수정·보완

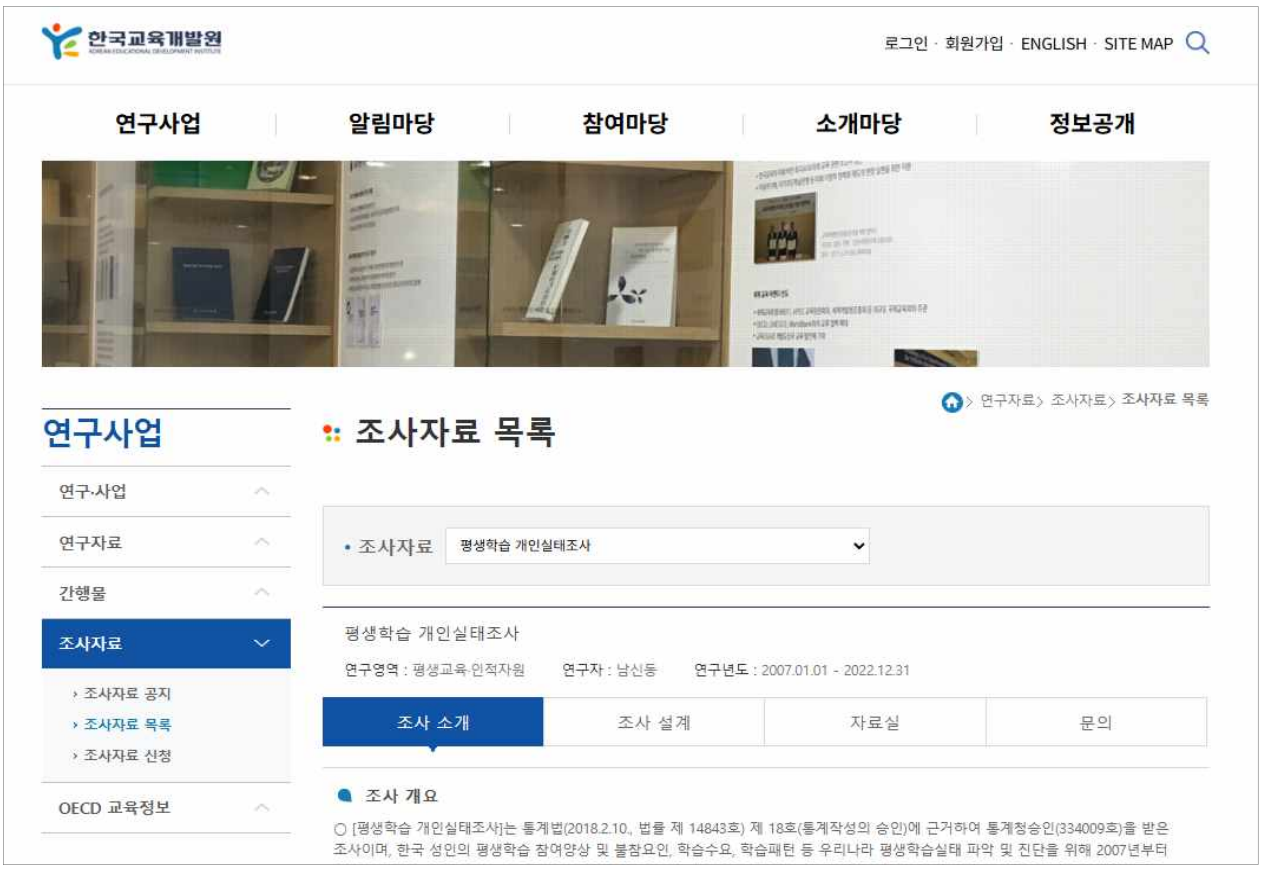
○ 마이크로데이터 제공 범위 결정
- 공표범위를 검토하여 제공 범위 결정

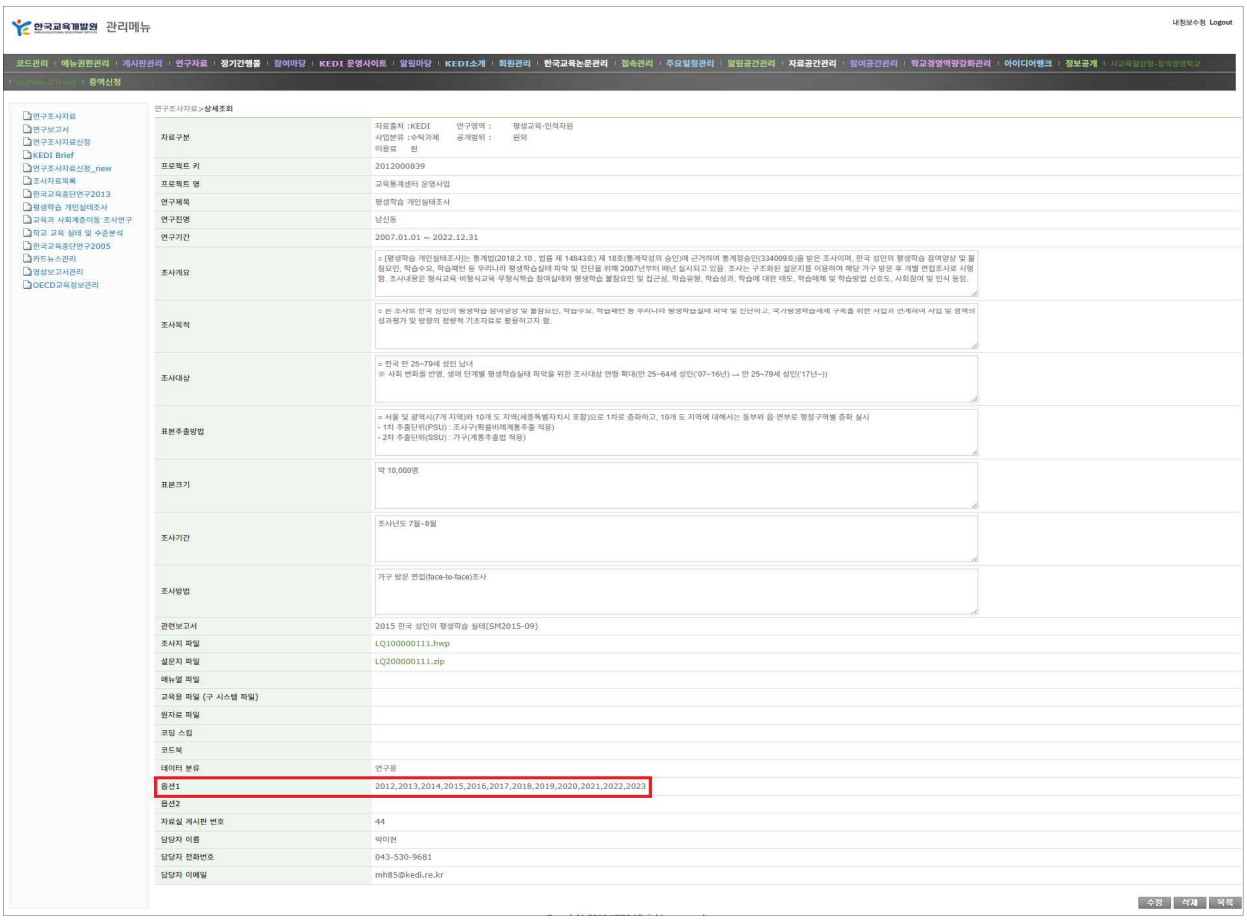
○ 제공용 마이크로데이터 자료 생성 및 이관
- 최종 마이크로데이터를 국가데이터처 MDIS에 제출

10-2 마이크로데이터 관리 방법

○ 통계 이용자들은 한국교육개발원 홈페이지 내 [연구사업]-[조사자료] 메뉴에서 자료 신청뿐만 아니라 조사설명(조사소개, 조사설계 등), 코드북, 설문지, 유의사항 등 확인이 가능함. 이러한 마이크로데이터 서비스 제공을 위해 원내 조사자료 관리시스템(https://kwadmin.kedi.re.kr)을 보유·관리하고 있음.

○ 마이크로데이터에 대한 외부 확인 요청 시 한국교육개발원 통계 담당자를 통해 안내함.





11. 마이크로데이터 서비스

11-1 마이크로데이터 제공여부

○ 평생학습개인실태조사의 마이크로데이터는 다음 표와 같이 제공함.

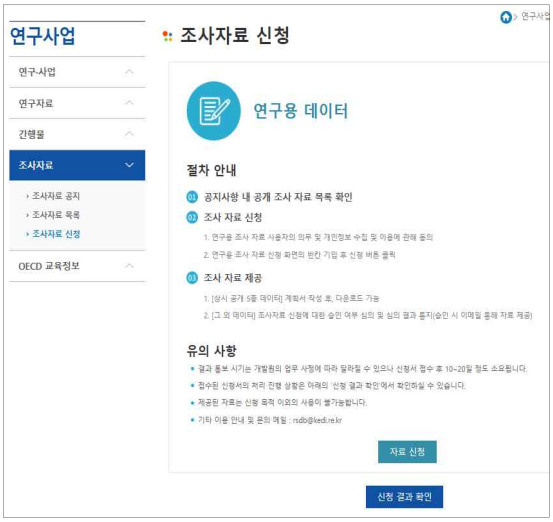
< 표 Ⅴ-10 > 마이크로데이터 서비스 제공

구분	한국교육개발원	국가데이터처 MDIS
제공방법	한국교육개발원 홈페이지 (www.kedi.re.kr)에 접속 하여 회원가입 후 자료신청서 작성 (연구사업 > 조사자료 >조사자료 신청)	국가데이터처의 MDIS 홈페이지에 접속하여 회원가입 후 자료 추출 및 다운로드 (데이터 이용 > 추출다운로드 > 추출)
제공연도	2012년 ~ 2023년	2014년 ~ 2023년
제공자료	SPSS데이터, 설문지, 코딩북(엑셀), 데이터 이용 시 유의사항	엑셀(CSV)데이터, 설문지, 코딩북(엑셀) 데이터 이용 시 유의사항
제공여부	조사신청서 작성 후 제공	조건 없이 다운로드 제공

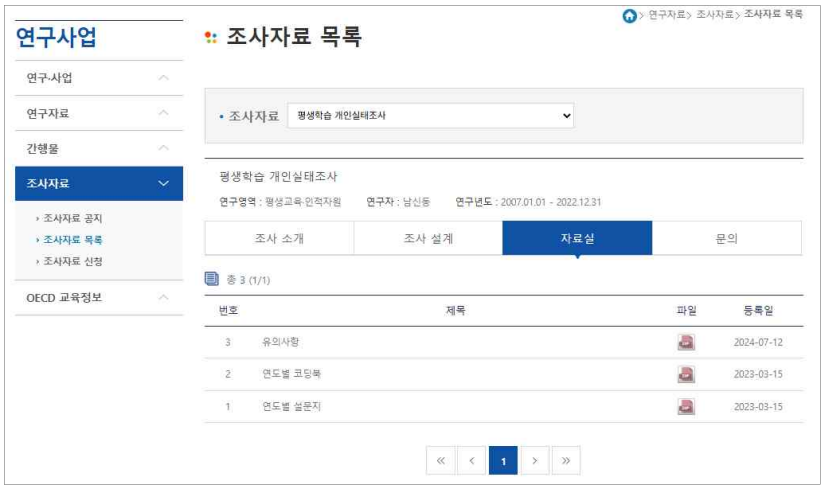
11-2 마이크로데이터에 대한 설명자료

○ 평생학습 개인실태조사의 마이크로데이터에 대한 설명자료는 한국교육개발원 홈페이지 및 MDIS 홈페이지에 상세하게 게재함.

- 한국교육개발원 홈페이지(www.kedi.re.kr)
  - · 마이크로데이터 요구 및 제공 방법: 회원가입 후 [연구사업] > [조사자료] > [조사자료 신청] 메뉴에서 연구용 조사 자료 사용자 의무 및 개인정보 수집 이용 동의 한 후 연구계획서 작성하여 조사자료를 신청함.



  - · 구입 소요시간, 구입비용: 무료, 신청서 접수 후 10~20일 소요
  - · 자료 제공 레이아웃: 데이터(SPSS/엑셀), 설문지(PDF), 코딩북(엑셀)
  - · 미제공 항목: 없음(제공용 파일설계서 첨부),
    ※ 조사소개, 조사설계 메뉴에서 조사에 대한 설명 내역 확인 가능



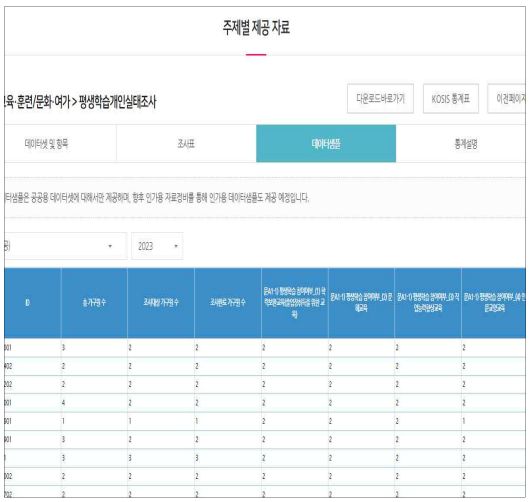
- 국가데이터처 MDIS 홈페이지(https://mdis.kostat.go.kr/)
  - · 마이크로데이터 요구 및 제공 방법: 회원가입 후 제공 자료 > 주제별 제공 자료 > 교육·훈련/문화·여가 > 평생학습 개인실태조사 > 다운로드

· 구입 소요시간, 구입비용: 무료, 사용자 직접 다운로드(엑셀) 가능

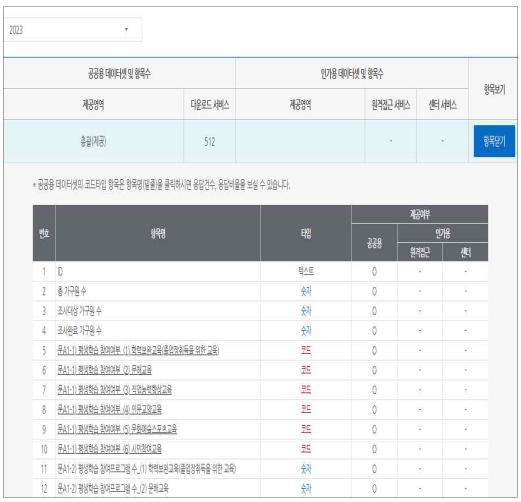
· 자료 제공 레이아웃: 데이터(엑셀), 설문지(PDF), 데이터셋 및 항목 설명(엑셀)

· 미제공 항목: 없음(제공용 파일설계서 첨부)

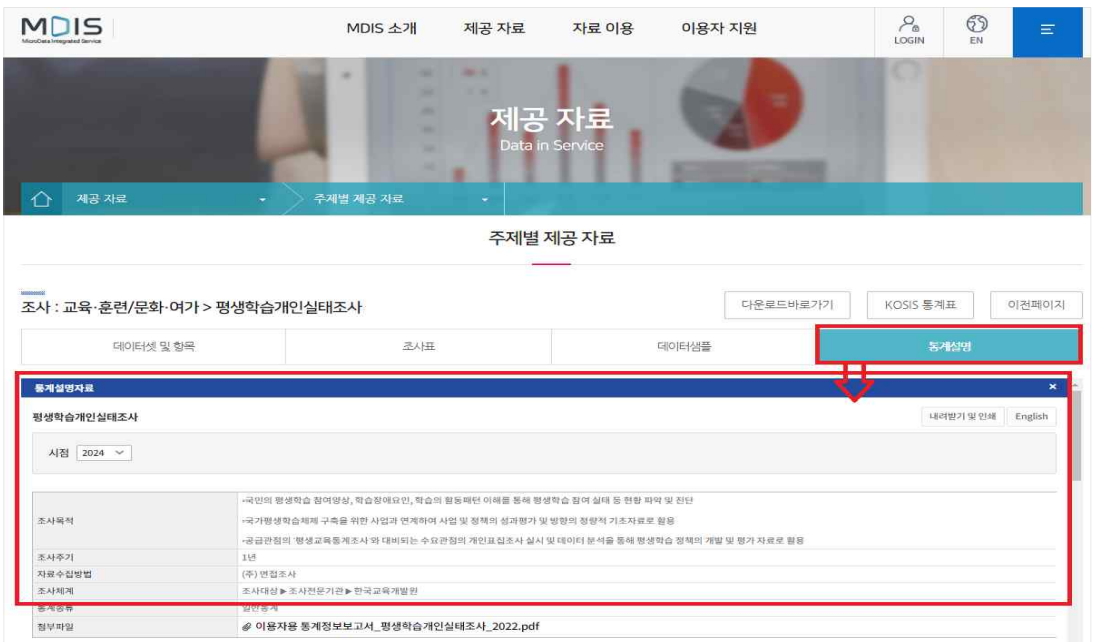
※ ‘통계설명’ 메뉴에서 조사에 대한 세부설명 내역 확인 및 다운로드 가능



<데이터 레이아웃>



<데이터셋 항목 설명>



11-3 마이크로데이터 미제공 사유

○ 미제공 항목 및 이유

- 개인정보(응답자 성명, 연락처 등)를 제외한 모든 정보를 공개하고 있음.

※ 조사과정에서 습득된 개인정보는 통계법 제33조(비밀의 보호 조항)에 의해 보호되며, 조사완료 후 폐기

11-4 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)

□ 마이크로데이터 이용 유의사항

○ 데이터의 수정 또는 보완이 이뤄질 수 있으므로 분석 시 가급적 최신 데이터를 다운받아 활용하는 것을 권장

- 마이크로데이터에 포함된 이외의 사항에 대해서는 제공 불가
- 다운받은 마이크로데이터는 데이터 신청 시 기재된 항목에 대해서만 활용이 가능, 임의로 타인에게 데이터의 제공 불가

○ 확정치 발표 이전에는 자료 비공개

- 사전 자료 제공 요청이 있더라도 데이터 신뢰성 및 유출 문제로 제공하지 않음
- 학술대회 등의 개최 시에도 참여자에게 공표 전에는 별도로 사전 자료를 제공하지 않으며, 최종논문 분석 시 공표된 원자료를 기준으로 작성하도록 안내

○ 전전연도 자료까지의 마이크로데이터는 국가데이터처 MDIS를 통해 대국민 서비스를 제공하며, 직전연도 자료는 한국교육개발원 홈페이지의 [연구사업-조사자료-조사 자료 신청] 메뉴에서 심의 절차를 통해 데이터를 제공하고 있음.

11-5 이용자 맞춤형 통계산출 서비스

○ MDIS에서 평생학습 개인실태조사 마이크로데이터는 다운로드 가능하나 별도의 이용자 맞춤형 통계산출 서비스는 제공하지 않음

○ MDIS에서 마이크로데이터를 제공 받는 방법은 아래와 같음

- 소요 시간 : 항목 선택 후 바로 다운로드 가능 (단, 회원가입 필요)
- 소요 비용 : 없음
- 다운로드 방법 : 홈페이지 접속 https://mdis.kostat.go.kr > 제공 자료 > 주제별 제공 자료 > 교육·훈련/문화·여가 > 평생학습 개인실태조사

12. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

12-1 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치

○ 통계법 규정 준수 – 관련 통계법 명시(제33조 등)

- 통계법 제33조(비밀의 보호)는 조사표 상단에 명시하여 연구진, 조사원, 응답자에게 비밀보호 원칙 천명
- 통계법 제34조(통계종사자의 의무)에 따라, 통계종사의 비밀보호 의무를 명확하게 인지하고 조사관리자, 조사원을 교육하고 준수토록 함. 연구진 역시 해당 법령에 대해 명확하게 인지하고 관련 규정을 준수함.

○ 조사수행기관 참여인력 및 투입조사원 전원에 대한 개인정보보호 교육을 실시하고 보안서약서를 작성·제출함.

○ 자료 수집·처리·보관 과정에서의 응답자 비밀보호 조치는 다음과 같음

- 자료수집, 처리과정에서의 응답자 비밀보호 조치는 개인정보보호법에 의거함
- 모든 참여인력은 개인별로 부여받은 아이디를 통해서 실사 관리시스템 및 자료처리 시스템에 입력할 수 있음. 이를 통해 허가받은 인력만 접근 가능하며 또한 모든 접속 및 작업기록이 저장되어 추적이 가능하도록 되어있음.
- 개인정보를 취급한 경우 개인정보취급자 관리대장에 취급한 개인정보 및 수량, 업무내용, 파기 일시, 파기 방식 등을 기록하여 관리함.
- 조사원이 활용하는 조사대상 명부는 조사원마다 할당받은 업체분만 수령하며, 조사 종료 후 조사관리자에게 반납하고, 반납 여부를 확인 받음. 반납된 명부는 조사업체 내 비치된 파쇄기로 파기 진행함.

조사수행기관 참여인력 보안서약서	조사원 보안서약서

보 안 서 약 서

(프로젝트(용역)수행 참여자 용)

본인은 한국교육개발원의 아래 용역과 관련하여, 한국교육개발원에서 요구하는 다음의 사항을 절대 준수할 것을 엄숙히 서약합니다.

○ 용역명 : 2024년 평생학습 개인실태조사

1. 본 지원 업무의 공정한 시행을 위한 상기명 용역과 관련된 일체의 자료 유출 금지
2. 제3자에게 본 사업과 관련된 자료 양도 및 대여 금지
3. 본 용역을 수행하면서 습득한 지식과 정보에 대한 다른 목적 활용 금지
4. 본 용역사업 종료 시 각종 복사본 등 관련 자료에 대한 소유 금지

위의 내용을 위반하여 발생하는 모든 문제에 대한 책임은 본인에게 있으며, 관련 법령 및 계약에 따라 어떠한 처벌 및 불이익도 감수할 것을 서약합니다.

2024년 08월 11일

소 속 :

성 명 : (인)

조사원 보안각서 - 서울

아래의 조사원은 2024년 평생학습 개인실태조사를 수행함에 있어서 업무상 지득한 제반 기밀사항 및 자료, 도서 등을 외부에 누설하거나 사익성을 지닌 타 용도에 사용하지 않을 것이며 공동으로 과업을 수행할 연구원들에 대한 보안 대책 사항도 성실히 수행하겠습니다. 만약 이를 위반하였을 경우 어떠한 제재나 조치도 이의 없이 감수할 것을 확약하고 이에 각서를 제출합니다.

번호	이 름	소속	서 명
1		㈜한국갤럽조사연구소	
2		〃	
3		〃	
4		〃	
5		〃	
6		〃	
7		〃	
8		〃	
9		〃	
10		〃	
11		〃	
12		〃	
13		〃	
14		〃	
15		〃	
16		〃	
17		〃	
18		〃	
19		〃	
20		〃	

조사도구에 응답자 비밀보호 관련 법령 명시	개인정보취급자 관리대장

승인 번호 제 334009 호

통계법 제33조(비밀의 보호)
통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

ID	조사구일련번호	가처번호	가구번호	가구원

2024
평생학습 개인실태조사

개인설문 (만 25세 이상 만 79세 이하)

안녕하십니까?

교육부와 한국교육개발원에서는 우리나라 만 25세 이상 만 79세 이하 성인들을 대상으로 평생학습 참여 실태와 평생학습에 대한 인식을 조사하고 있습니다.
본 조사는 평생교육법 제18조(평생교육통계조사 등)에 근거, 통계법 제18조(통계작성의 승인)에 의하여 통계청 승인을 받은 통계조사이며 조사의 결과는 평생학습에 관한 정책 수립과 성과관리 등의 주요 자료로 활용하여 보다 나은 평생학습체계 구축·운영에 소중한 정보로 활용될 예정입니다.
본 조사의 결과는 12월달 보도자료 및 자료집으로 공표되며 한국교육개발원 교육통계서비스(https://kess.kedi.re.kr)에서 내용을 확인하실 수 있습니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호), 제34조(통계조사자 등의 의무)에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통계작성에만 활용되며 그 이외의 목적으로 일체 사용되지 않습니다.
귀하의 의견은 평생학습체계 구축·운영에 소중한 정보로 활용되오니 통계법 제32조(통계응답자의 성실응답의무)에 따라 성실히 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

개인정보취급자 관리대장

담당	팀장	실장

No	부서	이름	업무내용	개인정보(수집)	파기 일시	파기 방식	확인
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

[그림 Ⅴ-7] 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

12-2 자료 처리과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치

○ 상동

12-3 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치

○ 상동

13. 공표자료의 비밀보호

13-1 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법

○ 공표자료에서는 응답자 식별가능성이 없는 조사항목만 공표함

- 조사항목에 대해 전체 응답자 또는 공표단위별 응답자의 몇 %가 어떻게 응답했다는 식으로만 통계를 작성하고 보고서를 기술하므로 응답자 식별 가능성이 전혀 없음.

13-2 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀 보호를 위하여 취한 조치나 방법

○ 마이크로데이터에 대해서는 가구 및 가구원에 무작위 일련번호를 부여하여 제공함으로서 개인 식별이 불가능하도록 조치하고 있음.

14. 자료 보안 및 접근제한

14-1 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치

○ 조사표 별도 보관

- 본 조사는 기본적으로 TAPI로 진행되지만, 현장 상황에 따라 종이조사표를 사용할 수 도 있음. 회수된 종이 조사표는 조사수행기관에서 자체 보관하며, 과업 종료 후 조사표는 전산 처리된 데이터 상 집계된 응답 수와 개수가 일치하는지 확인한 후 라벨링한 조사표 보관 박스에 밀봉하여 별도의 장소에 보관하여 관리함.
- 조사표 입고와 폐기 시 수량 일치 여부를 확인하며, 보관 기한(6개월) 만료 시 전문 폐기업체를 통해 전량 소각 조치함.

○ 그 외 보안조치

- 조사구 정보나 가구명부 등의 파일은 연구자와 실사관리자만 보유하도록 권한을 부여하고, 조사원에게는 담당하는 분량에 한해 종이 인쇄물을 배부함.
- 조사에 사용된 가구명부 등의 자료는 실사관리자가 조사원에게 회수하여 필요한 정보를 검토한 후 파쇄기를 이용하여 전량 폐기함.

Ⅵ. 통계기반 및 개선

1. 사업예산

□ 예산 증액 필요성

○ 최저임금의 상승으로 조사참여인력 및 조사원의 인건비가 매년 증가하고, 경비 또한 물가상승으로 인해 매년 증가하고 있으나 조사단가는 2021년부터 현재까지 28,000원으로 동결됨. 가구방문 면접조사 특성상 조사원의 역량과 숙달도에 따라 응답률 및 정확도에 많은 영향을 미치고, 만65세 이상의 고령인구가 조사대상에 포함됨('17~)에 따라 조사 및 응답 소요시간이 증가 되었음에도 통계조사환경이 열악하여 조사응답률을 높이는데 많은 어려움이 있음. 조사품질을 유지하기 위해서는 인건비 상승률과 물가상승률을 반영한 예산 증액이 필요함.

2. 통계위탁

2-1 통계작성을 위한 위탁업무 관리 사항

○ 제안요청사항(과업내용)

연구팀(한국교육개발원)에서 개발한 '평생학습 개인실태조사' 체계 및 지표에 기초하여, ① 연구팀과 협력하여 샘플링 설계 작업을 수행하며 ② 본 조사를 실시한 후 ③ 조사 결과에 대한 분석 및 보고서 작성을 수행함.

1. 조사내용영역

가. 표집 설계

○ 모집단 정의

○ 표본 추출 및 층화, 가중치 등 타 방법 제시 가능함

※ 참고: 조사 목적에 따라 모집단을 대표하는 것이 최우선이며, ' 23년부터 17개 시・도별 결과 도출하고 있음

나. 조사 준비

○ 면접원 교육자료(지침, 보기카드, 리플릿, 안내문 등) 및 국가데이터처 변경승인자료 작성

○ 면접원 선발 및 지역별 집체교육 실시

- 집체교육내용: 조사배경, 조사목적 및 내용, 조사방법, 조사문항, 교육결과 TEST 실시, 연습면접 실시 등

○ 본조사 전 특이사항 및 조사환경 점검, 조사표 관련 응답자 의견수렴 등을 위한 예비조사 실시

다. 본 조사 실시

○ 우리나라 성인의 평생학습 참여 실태 및 학습 환경, 학습활동, 사회 참여 및 인식 등에 관하여 가구를 방문하여 태블릿PC를 활용한 개별면접조사(TAPI) 실시

라. 조사 결과 검증 및 분석

○ 기술통계, 지역별·응답자 특성별 차이검증 등 효과적인 통계 분석 방안 제안

- 조사 결과 응답자의 지역, 연령, 성별, 학력, 직업별 인구특성과 모집단인 인구센서스 인구특성별 차이를 비교검증

○ SPSS 프로그램 코딩 검증 및 데이터 클리닝(변수별 코딩범주, DM변수, 문항 간 논리오류, 결측값 및 이상치, 주관식응답 재분류 등)

○ 모수추정 결과분석, 항목별 응답결과 분석, 시계열 변동 추이분석, 응답자 통계별 통계 산출, 변동계수 산출을 통한 DATA 신뢰도 확인

- 학습 참여율, 연평균 참여시간, 연평균 자기부담학습비, 학습 성과, 불참요인, 사회인식 등 약 50개 지표

○ 2007년 이후 18년 간 조사 주요결과(참여율, 시간, 자기부담학습비, 정보접근율)의 시계열 검증

○ 본조사 이후 전화모니터링 실시(답례품 수령 및 주요내용에 대한 응답오류파악 등)

○ 그 외 KEDI에서 추가적으로 요구하는 통계분석 결과 지표 제공

2. 수행방법영역

가. 조사방법론의 적합·타당성

○ 본 조사의 의미·내용에 대한 이해를 바탕으로 조사 대상자들의 적극적인 조사 참여를 이끌어 낼 수 있는 구체적인 접근방법 및 합리적인 조사방법 제시

○ 조사 결과의 질 확보 및 제고 방안 제시

나. 용역사업 관리의 적합·타당성

○ 세부 추진 일정 및 계획 제시

○ 본 사업을 담당할 수행조직의 구성 및 업무분장 방안 제시

○ 실사를 진행할 면접원에 대한 구체적인 교육훈련 방법 및 관리 계획 제시

○ 수행 참여인력의 관련 조사경험·역량 및 면접원의 자질 중요

- 실무책임자 및 조직원의 경력, 관련 조사 경험 등의 역량과 본 조사 참여도 제시
- 가용 면접원의 인원 및 역량, 지역별 분포 등을 제시하고 본 조사 참여 면접원의 역량 및 인원을 제시

○ 조사 진행 과정 검토를 위해 KEDI 연구원이 전화 또는 현장방문조사가 가능하도록 협조(조사표본 가구 및 개인의 인적정보사항 제공)

○ 수행과정에서 발생하는 모든 자료를 타 용도로 사용하거나 외부에 공개할 수 없으며 자료가 유출되지 않도록 보안대책 제시

○ 수집한 개인정보는 사용 목적 완료 후 즉시 파기하며 개인정보 처리방침을 제시

3. 용역 산출물(안)

구 분	산출물 종류 및 제출 부수	제출시기
계 약 시	■ 청렴계약 이행서약서, 보안각서, 보안서약서 등 각 1부	■ 계약 후 1주 이내 ■ 용역수행계획서 제출 시 함께 제출
	■ 본 용역수행자 증명 서류 1부	
	■ 용역수행계획서 1부	
	■ 착수계 1부	
조사 단계	■ 표본 추출방법 및 결과 보고 1부	■ 설문지는 조사 시작 전 ■ 각 단계 종료 후 7일 이내
	■ 면접원 지침서 1부	
	■ 면접원 교육 결과 보고서 1부	
	■ 평생학습 개인실태조사 설문지 1부	
	■ 중간보고서 1부 (시·도별 진행상황, 주차별 목표 진행상황, 시·도x성x연령별 진행상황, 평생학습 참여율 중간 분석 결과, 실사 파라데이터 등)	
	■ 조사결과 검증(형식, 내용 및 시계열 검증) 보고서 1종	
	■ 한국성인의 평생학습 실태 자료집 지표 테이블(Excel)	
최종산출물	■ 조사 표본 가구 리스트 1종(개인정보 제외)	■ 계약 종료 후 7일 이내
	■ 최종코딩데이터(Spss, Excel) 및 코드북 각 1부	
	■ 통합데이터(Spss) 및 코드북 각 1부 *2012~2023년 통합된 데이터에 2024년 조사데이터 추가	
	■ 분석 결과에 대한 프로그램 syntax(Spss, Stata, R) 각 1종	
	■ 자료내검규칙(가이드) 1부, 데이터에디팅 가이드 1부, 검증일지 1부	
	■ 한국성인의 평생학습 실태 자료집 지표 테이블(Excel)	
	■ 조사개요(자료집 일러두기 부분) 영문파일 1종	
	■ 최종 보고서 파일 1종	

※ 산출물은 계약과정에서 양자 합의하에 변경될 수 있음.
※ 최종 보고서는 조사결과표와 빈도분석표 중심으로 약술함.
※ 최종산출물은 메일로 파일제출함.

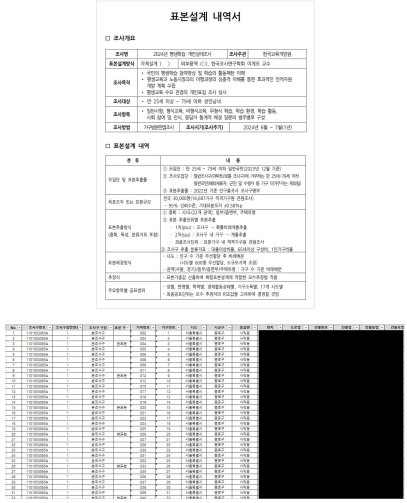
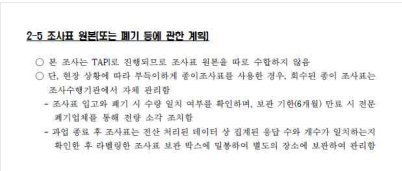
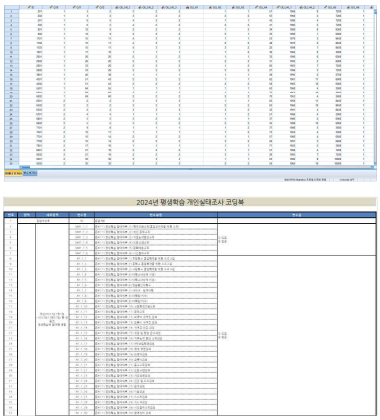
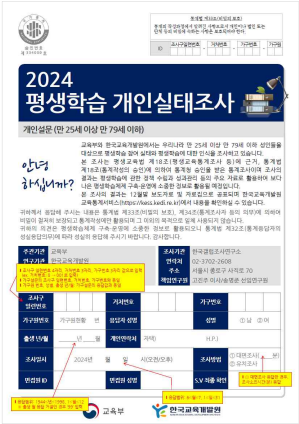
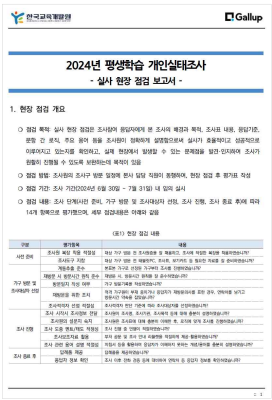
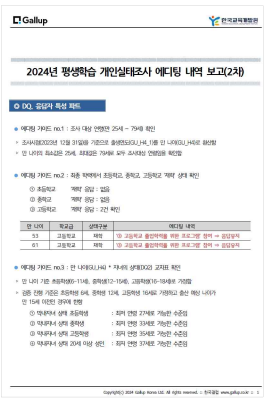
4. 사업추진 일정(안)

추 진 업 무	기 간	추 진 시 기							
		5	6	7	8	9	10	11	12
표본설계 및 추출	계약체결일 ~5.10								
국가데이터처 변경승인	~5.14								
TAPI 시스템 구축	~5.17								
조사홍보(신문광고게제)	5.8.~5.14								
사전조사(pilot test)	5.16~5.21								
면접원 교육	5.20~5.31								
본 조사	6.1~7.31								
중간 보고	8.1~8.8								
조사자료 검증(전화 검증)	8.1~8.16								
조사자료 검증(내용 및 시계열 검증)	8.19~8.30								
예비분석 및 기본지표 테이블 제출	9.1~9.6								
예비분석에 따른 이슈현황 보고	9.6~9.11								
한국 성인의 평생학습 실태 자료집 지표 산출(Excel) 및 검증	9.12~9.30								
추가분석, 조사 시행 과정 분석	10.1~10.13								
조사 결과 이슈분석	10.14~10.25								
Syntax(Spss, Stata, R) 산출	10.28~11.8								
영문보고서, 국가데이터처 이용자용 보고서 현행화(자료수집 및 통계처리 분석, 표본 등), 통합데이터 작업 등	11.11~12.10								
최종보고	~12.13								

2-2~10 조사가 완료된 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록

○ 2-2~10에 해당하는 자료를 수탁기관으로부터 모두 제공받고 있음.

< 표 Ⅵ-1 > 수탁기관으로부터 조사관련하여 제출받고 있는 자료 목록

2-2 조사기획서(사업계획서)	2-3 표본설계서 및 명부	2-4 조사원 교육관련 사항(지침서 등)
		
2-5 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	**2-6 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서**	**2-7 에디팅(내용검토) 요령서**
		
2-8 현장조사 평가보고서	**2-9 자료처리 보고서**	**2-10 최종보고서**
		

3. 통계 품질관리 및 개선

3-1 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선계획 또는 추진 실적

□ 통계품질관리 및 개선

○ 국가데이터처 정기통계품질진단 및 자체통계품질진단 수행

- 국가데이터처의 자체통계품질진단을 수행하여 본 통계의 정확성, 시의성, 비교성, 일관성, 관련성, 접근성에 대해 평가

○ 통계품질개선을 위한 연구 실시

< 표 Ⅵ-2 > 통계품질개선을 위한 연구 리스트

연도	연구명	내용
2024	『평생학습개인실태조사』품질개선 컨설팅 최종결과보고서	조사설계 및 패널 관리 체계 구축 패널조사 가능성 탐색
2023	평생교육통계 활용도 제고를 위한 조사 항목 및 문항 개선 방안	활용도 제고 및 문항 개선 방안
2018	2주기 평생학습 개인실태조사 방안 연구	통계조사 문제점 및 개선점 탐색
2016	평생학습 개인실태조사 결과 활용도 제고를 위한 과년도 데이터 정비 및 공개화 사업	활용도 제고 및 데이터 관리 개선
2015	평생학습 개인실태조사의 문제점 분석과 개선방향 탐색	조사 문제점 및 방향성 탐색
2015	고령자(65세 이상)의 평생학습 실태조사 개발 연구	고령자 조사를 위한 문항 개선
2014	국가평생학습체제 구축을 위한 평생교육통계 분석 연구	조사 내용 타당성 검토 및 현실화, 체계 개선 방안 탐색

□ 과거 통계품질진단 결과에 따른 개선과제 관리 및 이행내역

○ 자체통계품질진단 개선 수행 이력(최근 5년)

< 표 Ⅵ-3 > 최근 5개년도 국가데이터처 자체품질진단 내역

순번	품질진단명	평가등급	개선이행실적
1	2024년도 자체품질진단	우수	성인 진로개발역량 향상교육 영역 조사 방안 마련을 위해 전문가 협의를 통해 성인 진로개발역량 향상교육 조사문항 개발, 설문지에 추가하여 시범조사를 실시함.
2	2023년도 자체품질진단	우수	과년도 도출된 개선과제 없음
2	2022년도 자체품질진단	우수	표본 규모를 확대(약 1만 명 -> 3만 명)하여 23년부터 17개 시도별 결과 공표 가능함
3	2019년도 자체품질진단	우수	원자료(raw data)를 대체한 경우 대체 전/후의 변수를 모두 제공함
4	2018년도 자체품질진단	우수	표본추출틀을 최신 자료(2015년 인구총조사 가구명부)로 보완함

3-2 최근 3년간 통계에 활용 가능한 행정자료의 검토

○ 본 조사의 조사단위는 표본 가구 내 거주하는 적격 가구원으로 사전에 응답자 정보를 파악할 수 없으며, 자료수집 단계에서도 개인을 식별할 수 있는 개인정보는 수집하지 않음. 따라서, 주민등록등본, 재산현황 등 개인의 행정자료와의 연계가 불가능한 조사임.

3-3 최근 3년간 통계 지적사례 및 조치결과

○ 최근 3년간 통계 지적사례가 없었음.

3-4 전주기 통계품질진단 결과에 따른 개선과제 이행내역 및 이행률(중점관리과제)

○ 전주기 정기통계품질진단 개선과제 및 이행결과를 요약하면 다음 표와 같음

- 세부 개선이행결과는 근거자료를 별첨함.

< 표 Ⅵ-4 > 2020년 정기통계품질진단 개선과제 및 이행결과

순번	개선이행과제		개선이행결과	
	구분	내용	구분	내용
1	단기	사후조사체계 강화	완료	주요 관심항목(참여율, 참여시간 등) 및 부정확한 응답 가능성이 있는 문항을 선정하여 사후 검증 체계 강화
2	중기	마이크로데이터 제공안내 강화	완료	국가데이터처 MDIS홈페이지, 평생학습개인실태조사 자료집, 평생교육통계 주요지표 등 다양한 경로를 통한 마이크로데이터 이용 관련 상세정보 제공
3		‘연령’ 범주 공표범위 정비 검토	완료	통계 활용성 및 타 통계와의 연계성 등을 고려하여 연령범주를 10세 단위*로 구분하여 공표 범위 추가(‘21년~) * 25~29세, 30~39세, 40~49세, 50~59세, 60~69세, 70~79세
4		기관유형 분류 개선 검토	진행 중	법상 구분과 임의구분이 혼재된 기관유형의 재분류 검토 및 논의 → ‘24년 국가데이터처 품질개선 컨설팅 연구를 통해 기관유형 개선(안) 마련
5	장기	지역별 공표수준 확대(시·도별) 검토	완료	표본 규모를 확대(약 1만 명 -> 3만 명)하여 23년부터 17개 시도별 결과 공표 가능함