

『청소년건강패널조사』

통계정보보고서

2023. 12.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2025.08.13.



질병관리청

〈차 례〉

I . 통계작성 기획	1
II . 통계설계	11
III . 자료수집	53
IV . 통계처리 및 분석	85
V . 통계공표, 관리 및 이용자서비스	108
VI . 통계기반 및 개선	138

◆ 보고서 개요 ◆

이 보고서는 「청소년건강패널조사」 통계를 생산하기 위하여 질병관리청에서 수행하는 업무를 설명한 것이다. 보고서의 작성목적은 조사의 배경, 연혁, 조사에서 사용되는 개념과 방법론 등에 대하여 심층적으로 알고자 하는 통계작성 담당자(통계 전문이용자, 품질진단자 또는 승인담당자)에게 통계과정 전반에 대한 포괄적이고 상세한 정보를 제공하는 것이다. 여기에는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 등에 대한 설명이 수록되어 있다.

I. 통계작성 기획

☐ 통계개요

- 통계명: 청소년건강패널조사(Korean Youth Health Behavior Panel Survey)
(승인번호 : 제117109호)
- 통계작성기관/부서명
 - 질병관리청/기후보건·건강위해대비과

1. 조사방법

☐ 최초년도부터 조사대상자별 다음의 방법으로 조사

- 학생
 - 개별 방문 후 태블릿 PC를 이용한 자기기입식 조사(Computer Assisted Self-Interview, CASI)
- 보호자
 - 개별 방문 후 태블릿 PC를 이용한 자기기입식 조사(CASI) 또는 전화면접조사
 - ※ 보호자 조사방법 변경 사항: 최초 CASI → 2022년부터 전화면접조사 병행
- 학교담당자: CASI
 - ※ 최초년도(2019년)만 조사 실시

2. 조사 및 공표주기

- 조사주기: 1년
- 공표주기: 1년

3. 조사일정 및 일정별 수행업무

☐ 조사기획 및 설계

- 청소년건강패널조사가 시작된 2019년부터 현재까지 사전준비-조사단계-사후단계의 절차를 거쳐 조사를 진행하고 있음(그림 1-1).
 - ※ 표본학교 선정은 패널 구축하는 조사 첫해에만 실시함.

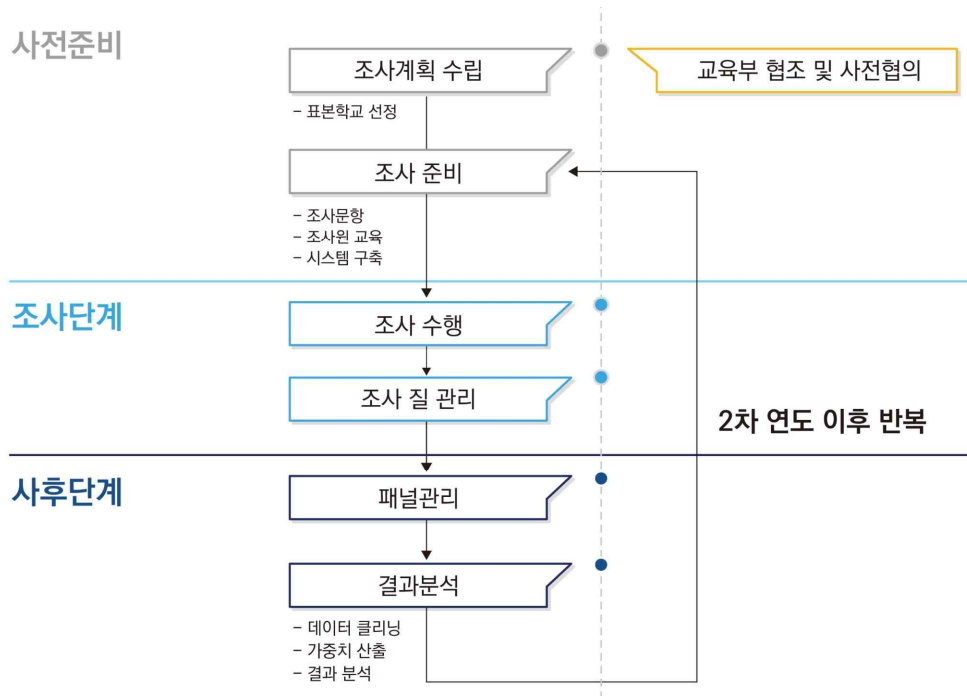


그림 1-1. 청소년건강패널조사 일정

□ 일정별 수행업무

- 당해연도 조사 수행 및 전년도 자료 처리 및 공표는 다음의 일정대로 진행됨.

표 1-1. 청소년건강패널조사 세부 업무 및 일정(제5차 연도 조사 기준)

구분	세부 추진 내용	추진 시기
조사 기획 및 준비	패널 유지 관리	2023년 1월~12월
	조사대상 및 조사원 확정	2023년 1월~3월
	학생정보 업데이트/ 참여증명서 제작	2023년 1월~3월
조사표 설계	조사문항 확정	2023년 1월~3월
	IRB/국가데이터처 승인	2023년 3월
실사 준비	조사시스템 탑재	2023년 3월
	조사원 교육	2023년 4월
실사	5차년도 조사 실시(청소년, 보호자)	2023년 4월~12월
	조사 질 관리 실시	2023년 4월~12월
자료처리 및 공표	중간진도보고서 작성 및 중간보고회 개최	2023년 6월
	전년도 조사 가중치 산출 및 조사결과 분석	2023년 6월~7월
	통계집 작성(전년도 결과)	2023년 6월~7월
	결과보고서 작성 및 최종보고회 개최	2023년 12월

4. 통계작성 문서화

4-1. 통계작성 기본계획서

☐ 청소년건강패널조사 연구계획서 및 연구보고서

- 배경 및 목적
 - 청소년건강패널조사의 효과적인 구축, 운영, 결과 산출을 위해 매년 연구과제를 수행하고, 연구보고서를 발간함
- 내용
 - 통계작성을 위한 수행체계, 조사 준비 및 수행과정(조사방법, 조사문항 개발, 조사원 교육, 조사모니터링 및 질 관리 등)을 정리함
 - 통계 작성에 포함되는 표본설계 및 가중치, 주요 통계 결과 등을 제시함.

4-2. 업무 편람

☐ 조사 준비 및 실사 관련 자료

- 조사 수행 지침서
 - 조사 개요, 현장조사 시 수행지침, 조사시스템 소개 및 에러 발생 시 대처 등에 대한 내용을 포함
- 조사문항 지침서
 - 개별 조사문항에 대한 문항 설명 자료
- 학생 안내문
 - 학생이 질문할 수 있는 문항에 대한 간편 안내 자료

☐ 데이터 활용을 위한 청소년건강패널조사 이용자 가이드

- 2025년 작성 예정(통계정보보고서 작성 시점 시 원시자료 미공개)

5. 통계연혁

5-1 작성통계의 최초개발 시기 및 배경

☐ 개발 배경

- 청소년기는 생활습관, 건강행태 등이 형성되는 중요한 시기이며, 이 시기에 형성된 건강행태는 청소년기뿐만 아니라 성인기 건강에 영향을 미침
- 청소년 시기에 건강한 생활습관을 형성하기 위해서 주요 건강행태의 선행요인을 파악할 필요가 있음.
- 그러나, 청소년건강행태의 선행요인을 파악할 수 있는 종단연구는 국내에 없음.
- 초등학교~중학교~고등학교~청장년층으로 이어지는 주요 이행시기의 건강행태 및 선행요인에 대한 조사를 하기 위하여 패널조사를 실시함.

□ 예비조사 수행

- 청소년건강패널조사를 구축하기 위하여 2017~2018년 사전 연구(과제명: 청소년건강패널구축을 위한 사전조사)를 통해 예비조사를 수행하여 조사대상자, 조사방법, 조사문항 등 패널조사 운영방안을 제시함.

□ 최초 개발 시기

- 2019년 기준 우리나라 전국 초등학교*에 재학 중인 6학년 학생의 표본을 선정하여 최초 작성(2019~2028년 계획)
 - * 제주도 및 도서벽지 소재 학교, 분교 및 폐·휴교, 초등학교 6학년이 없거나 소규모(한 개 학급 혹은 학급당 평균 15명 미만)인 학교는 제외함.

5-2 통계의 변경 또는 개편이력 관리

□ 최초 승인

- 국가승인통계 승인일자 : 2020년 6월 30일 (승인번호 : 117109호)

□ 변경

- 최초승인 이후 대상자 학년 변경(학교급 변경 포함)에 맞춰 문항 수정이 진행되었으며, 이에 따라 매년 변경 승인을 받음.

표 1-2. 청소년건강패널조사 통계변경승인 이력

통계변경 승인 일자	승인 내용	변경사유
2020.06.30	최초 승인	-
2021.05.21.	변경 승인	조사문항 변경
2022.04.06.	변경 승인	조사문항 변경
2023.04.13	변경 승인	조사문항 변경

※ 조사내용 변경과 관련한 변경이력은 35쪽의 <청소년건강패널조사 2019~2023년 조사표 통계변경승인 사유> 표 참조

6. 통계의 작성목적

6-1 통계 작성 목적

□ 조사 목적

- 우리나라 청소년의 흡연, 음주, 비만, 식생활, 신체활동 등의 건강행태의 변화 양상과 이에 대한 선행요인을 개인·친구·가족·학교·지역사회 측면에서 파악함.
- 우리나라 청소년의 건강행태 개선을 위한 정책 수립의 근거자료로 활용

6-2 주된 통계활용 분야 파악

□ 활용분야

- 학계 및 연구기관
 - 청소년 건강 및 보건 분야에서 주요 전환기(초등학교~중학교~고등학교~청장년층)에 대한 행태변화 양상 및 선행요인 파악 등을 위한 연구자료로 활용될 수 있음.
 - 의학·보건학·인구학 등 다양한 분야에서 학술적인 활용도가 높을 것으로 예상됨.
- 교육기관
 - 학교 보건 교육 수립 기초자료로 활용함.
- 언론
 - 주요 결과에 대한 언론보도를 통해 국민들에게 관련 정보를 제공하거나 사회적 관심을 유도함
 - 사회적 이슈화를 통한 정책 마련을 위한 분위기 조성
- 정부부처
 - 보건복지부·질병관리청·교육부 등 청소년 건강을 다루는 정부부처에 대한 정책 근거자료로 활용
 - 국가 청소년 관련 보건정책의 근거 마련
 - * 보건복지부 「제5차 국민건강증진종합계획(2021-2030)」 실행과제 ‘아동·청소년 건강진단 및 건강서비스 사각지대 해소’
 - ** 교육부 「제2차 학생건강증진기본계획(2024-2028)」 계속과제 ‘미래 발생 가능한 건강문제 조사 등 선제적 대비’

6-3 국내·외 관련 통계 또는 유사 사례에 대한 사전 검토 사항

□ 국내 조사 현황

- 아동·청소년을 포함하는 국내 패널조사
 - 청년패널, 한국교육고용패널, 교육종단연구, 아동패널, 한국청소년패널조사, 한국아동청소년패널조사 등이 있음.
 - 특히, 한국교육고용패널, 교육종단연구와 한국아동청소년패널조사의 경우 1기 패널 이후 2기 패널조사까지 지속하고 있음.
- ① 한국교육고용패널: 고등학교 특성(일반계고, 전문계고 등)을 고려한 표본설계
 - 1기(2004-2015년): 중학교 3학년~대졸 이후 4년, 고등학교 3학년~대졸이후 7년 (매년 조사)
 - 2기(2011-2019년): 고등학교 2학년 대상 패널 구축
- ② 교육종단연구
 - 1기(2005패널): 2005년 대상자를 2단계까지 지속적으로 추적 조사 실시

- 2기(2013패널): 초등학교 5학년을 2030년까지 추적 조사
- ③ 한국아동청소년패널조사¹⁾
 - 1기(2003-2008년): 2개 패널 동시 운영, 초4 패널(2003년 시작, 초4-중2), 초2 패널(2004년 시작, 중2-대1)
 - 2기(2010-2016년): 3개 패널 동시 운영, 초1패널(초1-중3), 초4패널(초4-고1), 중1패널(중1-대1)
 - 3기(2018년~): 2개 패널 동시 운영, 초4패널, 중1패널
- 검토사항 및 차별성
 - 대부분의 패널조사는 주로 교육이나 진학, 취업 등과 관련되었고, 건강을 주제로 한 청소년 대상 패널조사는 없음.
 - 한국아동패널의 경우에도 입원/통원치료, 예방접종, 장애, 신체 특성, 비염, 아토피 피부염, 알레르기 천식 등 건강특성에 대한 문항이 일부 있으나, 건강행태와 관련된 문항은 수면, 식생활 및 식이 조사 분야로 매우 제한적임.
- 청소년 건강을 주제로 한 국내 단면조사 검토
 - 대표적인 조사는 청소년건강행태조사이며, 2005년 이후로 중학교 1학년~고등학교 3학년을 대상으로 매년 800개 표본학교를 조사함.
 - 검토사항 및 차별성
 - 청소년 건강문제를 조사하는 조사로 건강행태에 대한 유병률(prevalence)을 산출하고, 연도별 추세를 확인할 수 있음.
 - 단면조사의 제한점으로 건강행태의 관련요인은 파악할 수 있으나, 선행요인이나 행태의 변화양상을 확인할 수는 없으며, 연도별(학년별) 발생률(incidence)은 산출이 불가능함.

□ 국외 조사 현황

- 국외 청소년 대상으로 한 건강 관련 종단연구를 하고 있으며, 전반적인 건강행태뿐만 아니라, 흡연이나 약물남용과 같이 구체적인 특정 주제별로도 종단적 연구를 진행하고 있음.
- ① **The Add Health** (National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health)
 - 개요
 - 1994~1995년도 미국의 7학년~12학년의 대표성 있는 표본 대상의 종단적 연구
 - 대상자가 24세~32세가 된 2008년까지 4차례의 가구 면접조사(in-home interview)로 진행하였으며, 2016~2018년에 5차 조사(Wave V)를 수행
 - 조사내용
 - 사회적, 경제적, 심리학적, 신체적 특성을 포함하여 가족, 이웃, 지역사회, 학교, 친구, 또래집단 등의 사회적 환경과 관련된 내용을 조사하여 맥락적 측면에서도

1) 1단계 조사명: 한국청소년패널조사, 2기 이후 조사명: 한국아동청소년패널조사

성인 초기(young adulthood)의 건강에 미치는 요인을 평가할 수 있는 종단적 자료를 제공

- 4차 조사에서는 생물학적 자료도 포함
- 표본추출방법 및 연구대상자
 - 학교를 1차 표집 단위(primary sampling unit, PSU)로 하여 학생 수에 비례하여 표집 확률을 부여하는 비례 확률 표집법(probability proportional to size sampling, PPS)을 이용하여 학교를 추출
 - 80개 고등학교와 이와 연계된 52개의 중학교(feeder school)의 20,745명
- 조사방법
 - 가구 면접조사(in-home interview)로 진행
- 자료 활용
 - 8,000편 이상의 논문, 발표자료, 책 등에 활용

② Monitoring the Future (MTF)

- 개요
 - 1975년부터 미국의 12학년생을 대상으로 매년 약 16,000명을 표집하였고, 1991년부터 8학년과 10학년을 조사에 포함하여 약 40,000명~50,000명을 대상으로 매년 단면조사 실시
 - 1976년 조사부터는 단면조사 대상자인 12학년 학생 중 무작위로 2,450명을 매년 선정하여 절반씩 나누어 격년 주기(1/2: 홀수년, 1/2: 짝수년)로 추적조사를 실시
 - 미국 청소년들의 약물 사용에 대한 믿음, 태도, 행태에 대한 정확하고 신속한 정보를 파악함으로써 국가정책 수립을 위한 근거를 제공하고 관련 정책의 평가에 활용
- 조사내용
 - 주관적 행복, 흡연 및 음주, 약물 사용, 일반적 특성, 학교생활의 5개 영역에 대한 조사를 수행
- 표본추출방법 및 연구대상자
 - 3단계에 걸친 무작위표본추출방법으로 선정함(1단계: 지리적 위치 선정, 2단계: PPS를 이용한 학교 선정, 3단계: 학급 선정).
 - 420개 고등학교에서 매년 약 50,000명의 학생을 조사
 - 추적조사 대상자는 1976년 이후 매년 2,450명의 졸업생을 무작위로 선정
- 조사방법
 - 학교 내 조사: 조사 10일 전 안내문을 발송하고 보호자 동의를 얻은 후 훈련된 조사원이 학교를 방문하여 표준화된 방법으로 정규 교과시간에 설문조사를 진행
 - 추적조사: 우편을 통한 자기기입식 설문조사이며, 답례품을 제공
- 자료 활용

- 다수의 논문, 발표자료, 저서 등에 활용
- ③ Population Assessment of Tobacco and Health (PATH)
 - 개요
 - 미국의 대표성 있는 12세 이상 청소년 및 성인 45,971명이 참여
 - 흡연을 주제로 2013년에 시작된 코호트 연구
 - 조사내용
 - 흡연 패턴, 담배에 대한 인식 및 태도, 흡연 시작, 금연, 관련 행태 등
 - 18세 이상 성인에서는 생체시료 검사
 - 표본추출방법 및 연구대상자
 - 4단계 층화 지역 비례 확률 표본(four-stage stratified area probability sample design)을 이용
 - 총 45,971명(18세 이상 성인: 32,320명, 12세~17세: 13,651명)
 - 성인 및 12세~17세는 각각 2인까지, 9세~11세는 12세가 되는 시기에 2명까지 포함
 - 조사방법
 - 최소 3년 동안 매년 한 번 이상의 추적조사
 - 4가지 단계로 조사: i) 가구조사: CAPI ii) 성인조사: ACASI(Audio Computer-Assisted Self-Interviewing를 이용한 설문조사(60분 소요) 및 생체시료 검사 iii) 보호자 동의: CAPI, iv) 청소년 조사(35분 소요): ACASI
 - 답례품: 성인 35\$(생체시료 검사 시 50\$), 청소년 25\$, 보호자 동의 10\$

7. 유형별 주요 이용자 관리

7-1 통계활용 분야별 주요 이용자 파악

□ 조사표 기획 단계

- 문항 구성의 이론적 근거
 - 생태학적 접근법을 적용하여 아동 및 청소년의 주요 건강행태의 선행요인을 개인 요인, 가족요인, 친구요인, 학교요인, 지역사회 및 정책요인 측면에서 문항 선정
- 조사표 기획 시 전문가 자문
 - 전문가 대상으로 자문회의를 개최함.
 - 일시: 2023. 3. 13.(월), 10:00~12:00
 - 장소: 서울역 KTX6 회의실
 - 참석자
 - 질병관리청(건강위해대응과): 3인
 - 자문단: 교수 등 전문가 3인
 - ※ 대면 참석이 어려운 자문위원 1인에게는 사전에 서면 의견을 받음.
 - 연구진(대구가톨릭대학교): 3인

□ 통계의 주요 이용자(현재)

- 발주부서 및 연구기관의 연구자
 - 연구결과보고서 작성과정에서 주요 통계결과 분석
 - 통계집 제작 및 관련 통계결과 공표
- 언론
 - 발주부서의 보도자료에 기반하여 주요 통계결과 언론 보도

□ 향후 자료 공개를 통한 통계 주요 이용자 확대

- 학계 및 연구기관의 연구자
 - 청소년건강패널조사 데이터를 활용하여 청소년기-성인기를 이해하는 연구로 활용하고 그 결과를 연구논문, 학술논문, 학위논문 등으로 발간.
- 언론
 - 청소년건강패널조사 데이터를 활용한 연구논문 및 학술논문 등의 결과를 인용하여 보도하여 청소년기-성인기를 이해하는데 활용.
- 정부 및 공공기관
 - 청소년보건정책에 대한 기초 자료 제공 및 단기·중장기 효과 평가자료로 활용 가능함.
 - 주요 결과를 활용하여 학교보건 교육자료 등으로 활용

8. 이용자 의견수렴

8-1 이용자 의견수렴 실시 내용과 주요 결과

□ 조사항향 개정 관련 의견 수렴

- 조사항향 개정을 위한 전문가 자문회의 등 실시
 - 패널의 고등학교 진학에 따른 조사 문항 변경을 위해 전문가 자문 진행

표 1-3. 조사항향 개정을 위한 자문회의

일자	자문 내용	자문진
2023.03.13.	조사항향 관련 전문가 자문	교수 2인 및 연구자 1인 등 총 3인

- 조사항향 개정을 위한 전문가 자문회의 등 실시
 - 패널의 고등학교 진학에 따른 조사 문항 변경을 위해 전문가 자문 진행

□ 개정 문항에 대한 이해도 조사

- 개정 문항에 대하여 조사대상자와 동일한 학년에 대한 이해도 조사(고등학교 1학년 1개 학급)를 진행함(2023.03.24.)

□ 문항 개정

- 전문가 자문회의 및 이해도 조사 결과를 반영하여 2023년 조사항목을 다음과 같이 수정함
 - 신규문항 21개
 - 변경문항: 18개
 - 삭제문항: 11개

8-2 이용자 요구사항 및 요구반영 결과

□ 패널 구축 관련 의견 수렴 반영 결과

- 연구과제 평가
 - 발주부서, 전문가 등의 의견수렴을 위해 연간 총 3회(착수회의, 중간보고회, 최종보고회)를 개최함
- 2023년 주요 의견 및 반영 결과

표 1-4. 조사 요구사항 및 요구반영 결과

구분	의견	논의 결과
중간보고회 (23.07.25)	추가적인 건강정보(검체 채취, 질병정보 연계 등) 수집 가능성 검토	성인기 이후 조사 예산 증액, 개인정보 추가 확보 등 여러 가지 절차가 필요함(반영 불가)
	조사 참여율 향상을 위한 전략 제시(답례품 제공형태) 및 효과 확인	답례품 액면 분할을 통한 분할 지급 방법의 효과 확인(반영 완료)
	학술대회 심포지엄 운영안(주제 및 토론자 선정) 제시	의견 반영하여 심포지엄 개최 완료함(반영 완료)
최종보고회 (2023년 12월)	조사 결과 분석 및 해석에 대한 의견	불건강행태(흡연, 음주)에 대한 과소추정에 대한 제한점 공감 및 과소추정 최소화를 위한 노력 실시(반영 완료)
	원시자료 공개방안 마련	향후 추진 과제로 반영 예정

II. 통계설계

1. 조사항목

1-1 조사항목의 체계 및 조사목적

☐ 조사항목의 체계

○ 학생

- 식생활, 신체활동, 흡연, 음주, 기타영역으로 크게 구분하여 건강행태 및 관련 요인

○ 보호자

- 자녀 건강습관 형성과 관련된 가정 내 환경요인

표 II -1. 조사항목

영역		문항수	세부 조사항목
학생	식생활	13	아침 식사/과일/채소/우유 및 유제품/패스트푸드/단맛 음료/고카페인 음료 섭취 빈도, 부모(보호자) 동반 식사 빈도, 건강 식습관에 대한 부모의 지도, 연간 영양 및 식습관 교육 인지 등
	신체 활동	22	하루 60분 이상 신체활동 빈도, 하루 20분 이상 고강도 신체활동 빈도, 근력 운동 빈도, 10분 이상 걸은 날의 빈도, 학교 체육수업 외 운동 빈도, 앉아서 보낸 시간(주중/주말, 학습목적/학습목적 이외), 평소 운동 실천 가족 유무, 신체활동 실천에 대한 부모의 지도, 학습 목적 외 TV, 컴퓨터, 스마트폰 이용 제한, 체육수업 시 운동 참여 적극성, 지역 내 체육시설 접근성 등
	흡연	72	일반담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 평생 흡연(이용) 경험(모금 기준/개비 기준), 일반담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 흡연(이용) 시작 시기, 일반담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 월간 흡연(이용) 빈도 및 하루 평균 흡연(이용)량, 액상형 전자담배 구매경로 ³⁾ , 일반담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 금연 시도 경험, 일반담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 금연 계획, 처음 사용한 담배 종류, 흡연 시작 시 가향담배 사용 여부, 월간 주로 사용한 담배 종류, 월간 가향담배 사용 여부, 흡연의도, 처음 사용할 담배 종류 ³⁾ , 가구 내 흡연자 유무/흡연자, 가구 내 흡연자의 가정에서 흡연 여부 ¹⁾ , 가구 내 담배 접근성, 친한 친구 3명 중 흡연자 수, 담배제품(3종)의 상대적 유해성 인식 비교 ³⁾ , 가향 물질의 유해성 인식 ³⁾ , 전자담배(액상형/궐련형)에 대한 이미지 ³⁾ , 담배의 중독성 인식, 연간 학교 흡연 예방 및 금연교육 경험, 연간 학교 전자담배 유해성 교육 경험 ³⁾ , 연간 금연 광고 경험 여부, 대중매체를 통한 전자담배 광고 노출 ³⁾ , 담배 광고 목격 빈도, 미디어 내 흡연 장면 시청 빈도 등
	음주	33	평생 음주 경험(모금/잔 기준), 처음 음주 시작 시기(모금/잔 기준), 음주 시작 이유, 월간 음주 빈도, 월간 평균 음주량, 음주 의도, 가구 내 음주자 유무/음주자, 가구 내 음주자의 가정에서 음주 여부 ¹⁾ , 가구 내 술 접근성, 친한 친구 3명 중 음주자 수, 음주의 유해성 인식, 연간 음주 예방 교육 경험, TV 술 광고 시청 빈도, TV 제외한 미디어 매체 술 광고 시청 빈도/노출 매체, 미디어 내 음주 장면 시청 빈도, 공공장소 음주 장면 목격 빈도 등
	기타	60	스트레스 경험, 학업성적, 고민상담 대상, 우울감 경험, 용돈, 스마트폰 과의존도, 스마트폰 이용시간(주중/주말), 수면시간(주중/주말), 신장, 체중, 범불안장애 척도 ²⁾ , 주관적 건강수준 ³⁾ , 평생/연간 천식 의사진단 경험 ³⁾ , 평생/연간 알레르기비염 의사진단 경험 ³⁾ 등

영역		문항수	세부 조사항목
보호자	가구 환경 요인	23	자녀와 보내는 시간(주중/주말), 아침식사 빈도, 자녀의 외식 섭취 빈도, 자녀의 패스트푸드 섭취 빈도, 과일/채소/우유 및 유제품/단맛 음료의 접근성, 건강식생활 지도, 신체활동 권고 등

* 통계집 산출 항목 진하게 표시

1) 제2차 연도(2021년) 추가항목

2) 제3차 연도(2022년) 추가항목

3) 제5차 연도(2023년) 추가항목

□ 주요 항목의 조사목적

○ 학생조사의 주요 항목의 목적은 다음과 같음

- 식생활 및 신체활동: 청소년의 식습관 및 신체활동의 조사시점의 현황을 파악하고, 이와 관련된 요인에 대해 개인·가족·학교 및 지역사회 차원에서 조사함.
- 흡연/음주: 청소년의 담배제품 사용 행태 및 음주행태 현황을 파악하고, 이와 관련된 요인에 대해 개인·가족·친구·학교 및 지역사회 차원에서 조사함.
- 기타: 청소년의 정신건강 및 이환 현황 파악

○ 보호자 조사의 주요 항목의 목적은 다음과 같음

- 청소년 건강습관 형성에 직접적인 영향을 미치는 부모의 양육환경에 대한 항목(부모-자녀 간 관계, 부모의 지도 등)을 조사함.

1-2 주요 용어 및 항목별 정의

□ 주요 용어 및 항목별 정의

○ 조사 준거기간

- 최근 7일 : 조사 1일 전부터 7일(1주일) 전까지의 기간으로, 조사 당일은 미포함
- 최근 30일 : 조사 1일 전부터 30일 전(한 달)까지의 기간으로, 조사 당일은 미포함
- 최근 12개월 : 조사 1일 전부터 12개월(1년) 전까지의 기간으로, 조사 당일은 미포함

○ 아침식사

- 식사의 종류와는 관계없이 우유, 주스, 빵, 선식 또는 미숫가루, 죽, 시리얼 등으로 식사를 한 경우도 식사에 포함

○ 과일

- 다음의 내용을 포함

- 생과일, 냉동 과일, 건조 과일, 과일통조림
- 생과일주스(믹서기, 휴롬 등 조리도구에 상관없이 직접 과일을 갈아 먹은 경우)
- 커피(주스) 전문점에서 판매되는 생과일주스(100% 과일주스)
- 토마토 포함

- 제외: 과일주스(가당주스, 과즙음료, 아임리얼과 같은 시판 생과일 주스 등)

○ 채소(김치 제외)

- 채소반찬(나물 등), 샐러드 등을 모두 포함

○ 우유 및 유제품(요구르트, 치즈 등)

- 흰 우유, 가공 우유(초코 우유, 커피우유, 바나나 우유, 채소반찬(나물 등), 샐러드 등을 모두 포함

○ 패스트푸드

- 주문하면 즉시 완성되어 나오는 식품을 총칭하는 것으로, 햄버거, 치킨, 피자, 감자튀김 등이 해당

○ 단맛 음료

- 탄산 음료, 이온 음료, 과즙 음료, 커피 음료 등 단맛이 첨가된 모든 음료를 포함

○ 부모님 동반 식사

- 하루 한 끼라도 부모님(보호자) 중 한 명 이상과 함께 식사를 한 경우

○ 건강한 식습관

- 규칙적으로 식사하기, 골고루 먹기, 과식하지 않기, 건강하지 않은 음식(패스트푸드, 단맛 음료 등) 피하기

○ 체중 조절 노력

- 방법에 상관없이 체중 조절을 위해 노력 여부를 묻는 질문으로 대상자의 주관적인 판단
- 실제 체중 증가, 감소 또는 유지의 결과와 관계없음

○ 체형(주관적 신체 이미지)

- 체형, 몸매에 해당하며, 체형 인식에 대한 정도는 대상자의 주관적인 판단에 의해 결정

- 영양 및 식습관 교육
 - 영양 및 건강정보, 올바른 식습관, 편식교정, 식중독 등 식품위생, 음식조리 등에 대한 교육
- 고강도 신체 활동
 - 달리기, 축구, 농구, 태권도, 등산, 빠른 속도의 자전거타기, 빠른 수영, 무거운 물건 나르기 등 격렬한 신체 활동으로 숨이 많이 차거나 심장이 매우 빠르게 뛰는 활동
- 학교 체육수업 외 운동
 - 체육수업을 제외하고 신체 활동의 학생이 참여하는 모든 운동이나 신체 활동
 - 방과 후 체육활동, 태권도 학원, 친구끼리 하는 농구나 축구, 야구 등 포함
- 체육수업 이외에 선생님의 지시나 지도아래 학교에서 실시한 신체 활동
 - 학교 혹은 교사의 운동 권장 노력 및 해당 활동으로 방과 후 체육활동(스포츠클럽 활동 등)은 제외
- 담배제품 종류
 - 일반담배(궐련)
 - 액상형 전자담배(베이핑)
 - 궐련형 전자담배(가열담배)
- 가향 담배
 - 멘솔, 과일, 초콜릿, 모히토 등 다른 맛이나 향이 나는 담배

1-3 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교

☐ 주요 개념 및 용어에 대한 국제기준 또는 국내기준

- 기존 국내 조사(청소년건강행태조사)와 미국의 Youth Risk Behavior Survey(YRBS)의 조사문항과 개념 및 정의가 일치하며, 일부 본 조사에서는 기존 국내외 조사와 차별화된 개념(개비 기준 평생 흡연, 모금 기준 평생 음주)에 대해서 추가로 조사함.

표 II-2. 주요 용어 정의 비교

용어	본 조사	타조사 (국내: 청소년건강행태조사/ 국제: 미국 Youth Risk Behavior Survey)
평생 흡연 (모금 기준)	평생 동안 일반담배(궐련)를 한 두 모금이라도 피운 경우	(국내) 좌동 (국제) 좌동
평생 흡연 (개비 기준)	평생 동안 일반담배(궐련)을 한 개 비 모두 피운 경우	(국내) 없음 (국제) 없음
현재 흡연	최근 30일 동안 1일 이상 일반담배 (궐련)를 피운 경우	(국내) 좌동 (국제) 좌동
평생 음주 (모금 기준)	평생 동안 술을 한두 모금이라도 마신 경우	(국내) 없음 (국제) 없음
평생 음주 (잔 기준)	평생 동안 술을 한두 잔이라도 마 신 경우	(국내) 좌동 (국제) 좌동
현재 음주	최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마 신 경우	(국내) 좌동 (국제) 좌동

1-4 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목

☐ 평생 경험 문항

- 다음의 평생 경험 문항은 회상바이어스(recall bias)로 인해 부정확한 응답을 할 가능성이 있음.
 - 담배제품 3종: 궐련/액상형 전자담배/궐련형 전자담배
 - 음주
- 대책 또는 검토사항
 - 흡연, 음주 경험을 묻는 모든 조사에서 일반적으로 평생 경험에 대한 문항을 조사하여 결과를 산출함

☐ **민감한 문항**

- 조사대상자가 청소년임을 고려할 때, 민감한 항목인 흡연 및 음주의 경험(평생/현재)에 대해서 사용 경험이 있으나 없다고 거짓 응답할 가능성이 있음.
- 대책
 - 자기기입식 설문조사로 진행하여 솔직한 응답을 유도
 - (학생 안내문) 응답 내용 비밀 보장에 대한 안내문 배부

☐ **부정확한 문항**

- 키, 몸무게의 경우 정확한 수치를 알지 못하는 경우
- 대책
 - 부모님(보호자)에게 질문을 하거나 ‘모름’을 선택할 수 있도록 함.

2. 적용 분류체계

2-1 통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용

☐ **데이터 공표 관련 분류체계**

- 성별로 구분되어 공표함
 - 성별에 따라 청소년의 건강행태가 다를 수 있기 때문에 전체 및 성별에 따른 결과를 공표함

〈청소년건강패널조사 기초통계표 예시: 담배제품별 사용 경험률 및 현재 사용률〉

흡연지표별(1)	흡연지표별(2)	2023					
		전체		남학생		여학생	
		빈도(명)	백분율(%)	빈도(명)	백분율(%)	빈도(명)	백분율(%)
모든 담배제품	평생 사용 경험률	278	6.83	183	8.78	95	4.77
일반담배(궐련)	평생 흡연 경험률(모금)	244	6.12	159	7.77	85	4.38
	평생 흡연 경험률(개비)	172	4.07	114	5.35	58	2.73
	현재 흡연율	75	1.67	50	2.12	25	1.19
액상형 전자담배	평생 경험률	190	4.44	124	5.81	66	3.00
	현재 사용률	50	1.07	29	1.19	21	0.94
궐련형 전자담배	평생 경험률(모금)	98	2.19	68	3.11	30	1.23
	평생 경험률(개비)	63	1.34	44	1.96	19	0.68
	현재 사용률	23	0.45	18	0.65	5	0.24

2-2 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유

- 미사용
 - 사유: 한국직업분류, 산업분류, 질병분류 체계 등을 사용하는 정보를 취득하지 않음
- 기타: 성별에 따른 결과를 사용함.
 - 그 외 동일한 학년에 대한 전국 단위의 조사이기 때문에 여러 학년을 대상으로 실시하는 조사(예: 청소년건강행태조사)처럼 학교급이나 학년별로 구분하여 결과를 제시할 수 없음.

3. 조사표 설계 및 구성

3-1 조사표 설계 및 변경 절차나 방법

□ 조사표 설계 및 변경절차 방법

○ 절차

- 기존문항 검토, 문헌 검토, 자문회의, 이해도 조사 등을 통해 최종 문항 결정

표 II-3. 조사표 변경 절차

변경 절차	내용(2023년 기준)
연구진 기존 조사 문항 검토	현행 흡연 영역 조사 문항 검토 - 선행요인 중 개별 담배 제품(액상형 전자담배, 궤련형 전자담배)별로 반드시 조사가 포함되어야 할 문항 선정 필요(예시: 광고 노출, risk perception, attitude 등) - 결과 요인 중 건강 관련 문항 부재
국내외 조사문항(문헌 등) 검토	다음의 국내·외 조사의 흡연 영역 문항풀을 구성하고, 청소년건강패널조사의 문항과 비교 검토함. - 국내: 청소년건강행태조사 - 국외: Youth Risk Behavior Surveillance System (YRBSS), Global Youth Tobacco Survey (GYTS), Population Assessment of Tobacco and Health (PATH) Study 검토한 결과를 바탕으로 연구진의 우선순위를 선정하고, 전문가 자문을 위한 기초자료를 생성함.
초안 작성	연구진 검토 및 문헌 검토를 통한 초안 작성
자문회의 실시	내·외부 전문가를 통한 자문회의 실시
수정 문항 작성	자문회의 결과를 바탕으로 수정 문항 작성
이해도 조사 실시	수정문항에 대한 이해도 조사(사전 조사) 실시
최종안 결정	이해도 조사 결과 등을 반영하여 최종 설문 결정
통계변경 승인신청	통계변경 승인 신청
조사 실시	조사 실시

3-2 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 개최

□ 조사표 구성 및 변경의 기본 방향

○ 문항 선정 방향

- 청소년 흡연 예방을 위한 금연 정책 관련 국내 근거 마련
 - 수정(개입) 가능한 요인 추가
- 고려사항
 - 단면조사(청소년건강행태조사)를 통해 확인할 수 있는 문항은 가급적 지양
 - 전체 문항 수 고려
- 제1~4차 연도 기존 문항을 가급적 유지하되 수정 및 보완사항은 연구진과 발주부서의 협의를 통해 최종 결정

○ 전문가 회의

- 전문가 대상으로 자문회의를 개최함.
 - 일시: 2023. 3. 13.(월), 10:00~12:00
 - 장소: 서울역 KTX6 회의실
 - 참석자
- 질병관리청(건강위해대응과): 3인
- 자문단: 교수 등 전문가 3인
 - ※ 대면 참석이 어려운 자문위원 1인에게는 사전에 서면 의견을 받음.
- 연구진(대구가톨릭대학교): 3인

○ 자문절차

- ① 기존 조사 문항 구성의 이론적 배경(생태학적 접근법에 기반) 및 조사항목, 조사 문항 검토 배경 및 선정방향, 현행 조사 문항의 제한점에 대한 설명
- ② 연구진이 선정한 우선순위, 서면 자문 결과와 참고 문항(기존 국내외 조사 문항)을 제공한 후 각 문항별 자유 토의과정(문항의 필요성/문항 수정 필요성/수정의견)을 진행함.

3-3 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부

□ 문항 관련 주요 요구사항 및 반영결과

1) 변경 사항

- 회의 결과를 고려하여 다음을 반영함

가) 학생용 문항

○ 신규문항: 21개 문항

- 학교명
- 신종담배 관련: 액상형 전자담배 구매방법, 담배제품 간 상대적 유해성 인식, 가향담배의 유해성 인식, 신종담배에 대한 이미지·학교 교육 경험 마케팅 경험
- 건강: 주관적 건강 수준, 천식 경험, 알레르기비염 경험

○ 변경문항: 18개 문항

- 단순 용어(‘베이핑’) 변경: 10개 문항

※ 관련 신규문항은 문항 수 카운트에서 제외함.

- 답가지 변경: 7개 문항

- 고등학교 1학년 진학에 따른 담배 제품(일반 담배, 액상형 전자담배, 껌런형 전자담배) 및 음주 첫 시작 시기에 대한 답가지 추가

- 질문 안내문 변경: 1개 문항

○ 삭제문항: 11개 문항

- 흡연 Gate 문항(담배 제품 무관한 흡연 경험, 34번 문항): 재조사 문항 포함
- 담배제품의 유해성 인식 문항 → 담배제품 간 상대적 유해성 인식 문항으로 변경
- 코로나19에 의한 생활행태 변화 문항

<담배 제품 사용경험 Gate 문항 관련 검토사항>

- Gate 문항 도입 취지
 - ① 문항 수 최소화
 - ② 어린 학생에게 신종담배에 대한 문구 노출 최소화
- Gate 문항의 제한점
 - ① 성실하게 응답하지 않고 No로 응답하게 될 경우, 개별 담배 제품에 대한 경험을 묻지 못함(under-report의 원인 제공)
 - ② 논리오류(Gate 문항에는 흡연 경험이 있다고 응답하였으나, 개별 담배 제품은 사용하지 않은 것으로 응답) 발생
- Gate 문항 삭제에 따른 장점
 - ① 개별 담배 제품에 대해 각각 질문함으로써 under-reporting을 개선
 - ② 상기 논리오류 상황 원천적 차단
 - ③ 고등학생이기 때문에 신종담배 관련 문구 노출이 크게 문제가 되지 않음

나) 보호자용 문항

- 신규문항: 1개 문항
- 변경문항: 1개 문항
 - 단순용어(‘베이핑’) 변경: 1개 문항

표 II-4. 학생용 조사표 변경 결과(2023년, 신규문항)

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고
1	I3. 학교명	-	I3. 학교명	조사대상자의 고등학교 생 진급에 따른 고등학교명 파악
2	최근 30일 동안, 본인이 사용한 액상형 전자담배의 액상은 주로 어떻게 구했습니까? (주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 액상을 사용했다 ② 인터넷에서 직접 구매했다 ③ 판매점에서 직원을 통해서 직접 구매했다 ④ 자판기에서 직접 구매했다 ⑤ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ⑥ 성인으로부터 얻어서 사용했다	최근 30일 동안, 본인이 사용한 액상형 전자담배(베이핑)의 액상은 주로 어떻게 구했습니까? (주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 액상을 사용했다 ② 인터넷에서 직접 구매했다 ③ 판매점에서 직원을 통해서 직접 구매했다 ④ 자판기에서 직접 구매했다 ⑤ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ⑥ 성인으로부터 얻어서 사용했다	최근 30일 동안, 본인이 사용한 액상형 전자담배(베이핑)의 액상은 주로 어떻게 구했습니까? (주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 액상을 사용했다 ② 인터넷에서 직접 구매했다 ③ 판매점에서 직원을 통해서 직접 구매했다 ④ 자판기에서 직접 구매했다 ⑤ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ⑥ 친구, 선후배에게 부탁하여 대리 구매했다 ⑦ 성인에게 얻어서 사용했다 ⑧ 성인에게 부탁하여 대리 구매했다	■ 3종의 담배제품 중 액상형 전자담배 구매방법 문항은 조사 필요성이 높음. ■ 대리구매와 얻어서 사용하는 것을 구분하여 보기를 구성함.
3	담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니까? ① 일반 담배(궐련) ② 액상형 전자담배 ③ 궐련형 전자담배	담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니까? ① 일반 담배(궐련) ② 액상형 전자담배(베이핑) ③ 궐련형 전자담배(가열담배)	담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니까? ① 일반 담배(궐련) ② 액상형 전자담배(베이핑) ③ 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)	■ 답가지 ④번: 기타 담배 및 세부 제품 입력 칸 추가 ■ 가열담배 예시 추가

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고
	④ 잘 모르겠음	④ 기타담배 -> () ⑤ 잘 모르겠음	④ 기타 담배 -> () ⑤ 잘 모르겠음	
4~6	일반 담배(궐련)와 액상형 전자담배 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까? ① 일반 담배(궐련) ② 액상형 전자담배 ③ 둘다 비슷함(차이 없음)	일반 담배(궐련)와 액상형 전자담배(베이핑) 중 어느 제품이 건강에 덜 해롭다고 생각합니까? ① 일반 담배(궐련)가 덜 해롭다고 생각함 ② 액상형 전자담배(베이핑)가 덜 해롭다고 생각함 ③ 둘다 비슷하다고 생각함(차이 없음) ④ 어느 것이 덜 해로운지 모르겠음	일반 담배(궐련)와 액상형 전자담배(베이핑)의 <u>건강에 해로운 수준을 비교</u> 하면 어떤 것 같습니까? ① 일반 담배(궐련)가 더 해로울 것 같다 ② 액상형 전자담배(베이핑)가 더 해로울 것 같다 ③ 둘 다 비슷할 것 같다(차이 없음) ④ 액상형 전자담배(베이핑)를 모른다	■ 답가지 ④번 추가 ■ 덜 해롭다고 질문할 경우(자문의견), 더 해로운 제품을 찾는 문항으로 잘못 읽혀질 수 있으므로 더 해로운 제품을 찾는 문항으로 변경
	일반 담배(궐련)과 궐련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까? ① 일반 담배(궐련) ② 궐련형 전자담배 ③ 둘다 비슷함(차이 없음)	일반 담배(궐련)와 궐련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 건강에 덜 해롭다고 생각합니까? ① 일반 담배(궐련)가 덜 해롭다고 생각함 ② 궐련형 전자담배가 덜 해롭다고 생각함 ③ 둘다 비슷하다고 생각함(차이 없음) ④ 어느 것이 덜 해로운지 모르겠음	일반 담배(궐련)와 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)의 <u>건강에 해로운 수준을 비교</u> 하면 어떤 것 같습니까? ① 일반 담배(궐련)가 더 해로울 것 같다 ② 궐련형 전자담배(가열담배)가 더 해로울 것 같다 ③ 둘 다 비슷할 것 같다(차이 없음) ④ 궐련형 전자담배(가열담배)를 모른다	
	액상형 전자담배와 궐련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까?	액상형 전자담배와 궐련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 건강에 덜 해롭다고 생각합니까?	액상형 전자담배(베이핑)와 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)의 <u>건강에 해로운 수</u>	

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고
	① 액상형 전자담배 ② 껴련형 전자담배 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음)	① 액상형 전자담배(베이핑)가 덜 해롭다고 생각함 ② 껴련형 전자담배 ③ 둘 다 비슷하다고 생각함(차이 없음) ④ 어느 것이 덜 해로운지 모르겠음	준을 비교하면 어떤 것 같습니까? ① 액상형 전자담배(베이핑)가 더 해로울 것 같다 ② 껴련형 전자담배(가열담배)가 더 해로울 것 같다 ③ 둘 다 비슷할 것 같다(차이 없음) ④ 액상형 전자담배(베이핑) 또는 껴련형 전자담배(가열담배)를 모른다	
7	멘솔이나 민트 등의 가향물질이 포함된 담배제품과 가향물질이 포함되지 않은 담배제품 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까? ① 가향물질 포함된 담배제품 ② 가향물질 포함되지 않은 담배제품 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음)	가향물질(과일, 바닐라, 초코 등의 맛과 향이 나는 첨가물)이 포함된 담배제품과 그렇지 않은 담배제품 중 어느 제품이 건강에 더 해롭다고 생각합니까? ① 가향물질이 포함된 담배제품이 더 해롭다고 생각함 ② 가향물질이 포함되지 않은 담배제품이 더 해롭다고 생각함 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음) 둘 다 비슷하다고 생각함 ④ 어느 것이 덜 해로운지 모르겠음	가향물질(과일, 바닐라, 초코 등의 맛과 향이 나는 첨가물)이 첨가된 담배제품과 첨가되지 않은 담배제품의 건강에 해로운 수준을 비교하면 어떤 것 같습니까? ① 가향물질이 포함된 담배제품이 더 해로울 것 같다 ② 가향물질이 포함되지 않은 담배제품이 더 해로울 것 같다 ③ 둘 다 비슷할 것 같다(차이 없음)	■ 담배제품 간 상대적 위해성 인식 문항의 이해도 조사 결과와 동일한 이유로 문항 형태 변경함. ■ 가향물질에 대한 예시가 제시되어 있기 때문에 잘 모른다는 답까지는 불필요함.
8~12	액상형 전자담배 사용과 관련해서 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? 껴련형 전자담배(가열담배) 사용과	액상형 전자담배(베이핑) 또는 껴련형 전자담배(가열담배)에 대해서 다음 각 항목을 어떻게 생각합니까?	액상형 전자담배(베이핑) 또는 껴련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)에 대해서 다음 각 항목을 어떻게 생각합니	■ 1, 2, 4번 보기가 모두 냄새에 해당하는 것이어서 동일한 내용이라고 생각됨(그러

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고																																																																																											
	관련해서 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? <table><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr><tr><td>1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필련) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다					2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다					3. 일반 담배(필련) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다					4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다					<table><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr><tr><td>1. PC방, 코인노래방, 카페, 식당 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다.</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다.</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필련) 끊는데 도움이 된다고 생각한다.</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다.</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr><tr><td>5. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다.</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. PC방, 코인노래방, 카페, 식당 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다.	①	②	③	④	3. 일반 담배(필련) 끊는데 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다.	①	②	③	④	5. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다.	①	②	③	④	가? <table><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th><th>액상 또는 필련 전자담배</th></tr><tr><td>62. 상점, 식당, 쇼핑물, 공연장, 피시(PC)방, 노래방 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>63. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>64. 일반 담배(필련)를 끊는데 도움이 된다고 생각한다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>65. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr><tr><td>66. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td></tr></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	액상 또는 필련 전자담배	62. 상점, 식당, 쇼핑물, 공연장, 피시(PC)방, 노래방 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	63. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	64. 일반 담배(필련)를 끊는데 도움이 된다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	65. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	66. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다	①	②	③	④	⑤	나 각 항목별로 중요해서 포함할 필요가 있음) ■ 금연 구역에 대한 세부 예시 추가 ■ 담배제품을 구분하지 않고 단일 문항으로 구성 ■ 답가지 ⑤번 추가 ■ 기존 문항과 일관성 유지를 위해 실내 장소 예시 변경
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																																																											
1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다																																																																																															
2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다																																																																																															
3. 일반 담배(필련) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다																																																																																															
4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다																																																																																															
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																																																											
1. PC방, 코인노래방, 카페, 식당 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④																																																																																											
2. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다.	①	②	③	④																																																																																											
3. 일반 담배(필련) 끊는데 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④																																																																																											
4. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다.	①	②	③	④																																																																																											
5. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다.	①	②	③	④																																																																																											
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	액상 또는 필련 전자담배																																																																																										
62. 상점, 식당, 쇼핑물, 공연장, 피시(PC)방, 노래방 등 실내 장소에서 사용할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤																																																																																										
63. 일반 담배(필련)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다	①	②	③	④	⑤																																																																																										
64. 일반 담배(필련)를 끊는데 도움이 된다고 생각한다	①	②	③	④	⑤																																																																																										
65. 일반 담배(필련)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다	①	②	③	④	⑤																																																																																										
66. 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다	①	②	③	④	⑤																																																																																										
13	1안) 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 다음 각 담배제품의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? <table><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr><tr><td>1. 액상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필련형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></table> 2안) 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 액상형 전자담배 또는 필련형 전자담배(가열담배)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 예	구분	예	아니오	1. 액상형 전자담배			2. 필련형 전자담배(가열담배)			최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 예 ② 아니오	최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 필련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 있다 ② 없다	■ 담배제품 별도로 구별하지 않음																																																																																		
구분	예	아니오																																																																																													
1. 액상형 전자담배																																																																																															
2. 필련형 전자담배(가열담배)																																																																																															

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고																																													
	② 아니오																																																
14~15	[액상형 전자담배·가열담배의 유해성 교육 노출] 1안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 다음 각 담배제품의 유해성을 경고하는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니</td></tr><tr><td>1. 액상형 전자담배</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>2. 궤련형 전자담배(가열담배)</td><td>①</td><td>②</td></tr></table> 2안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 액상형 전자담배 또는 궤련형 전자담배(가열담배)의 유해성을 경고하는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 [액상형 전자담배·가열담배의 금연효과 없음에 대한 교육 노출] 1안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 다음 각 담배제품이 일반 담배(궤련)의 금연에 도움이 되지 않는다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니</td></tr><tr><td>1. 액상형 전자담배</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>2. 궤련형 전자담배(가열담배)</td><td>①</td><td>②</td></tr></table> 2안) 최근 12개월 동안, 금연 관련	구분	예	아니	1. 액상형 전자담배	①	②	2. 궤련형 전자담배(가열담배)	①	②	구분	예	아니	1. 액상형 전자담배	①	②	2. 궤련형 전자담배(가열담배)	①	②	최근 12개월 동안, 대중매체(인터넷, 유튜브, SNS 등)에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 궤련형 전자담배(가열담배)에 대한 다음 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>내용</td><td>예</td><td>아니</td></tr><tr><td>1. 건강에 해롭다</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 되지 않는다</td><td>①</td><td>②</td></tr></table> 최근 30일 동안, 대중매체(인터넷, 유튜브, SNS 등)에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 궤련형 전자담배(가열담배)에 대한 다음 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>내용</td><td>예</td><td>아니</td></tr><tr><td>1. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다</td><td>①</td><td>②</td></tr></table>	내용	예	아니	1. 건강에 해롭다	①	②	2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 되지 않는다	①	②	내용	예	아니	1. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다	①	②	2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다	①	②	인터넷, 유튜브, SNS 등의 대중매체에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 궤련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)에 대한 다음 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>내용</td><td>예</td><td>아니</td></tr><tr><td>76. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>77. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다</td><td>①</td><td>②</td></tr></table>	내용	예	아니	76. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다	①	②	77. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다	①	②	■ 단일문항형태로 수정 ■ 담배 제품을 별도로 구분하지 않음(2안 적용) ■ 두 가지 내용을 하나의 표로 단일화 ■ 준거기간 삭제 - 일정기간 동안의 경험이 아닌 경험 유무 자체가 중요 ■ 담배제품에 대한 상반되는 교육과 마케팅 내용을 각각 질문할 경우 동일한 문항으로 착각할 수 있기 때문에 담배제품 마케팅 측면에 대한 질문으로 단일화
	구분	예	아니																																														
	1. 액상형 전자담배	①	②																																														
	2. 궤련형 전자담배(가열담배)	①	②																																														
	구분	예	아니																																														
1. 액상형 전자담배	①	②																																															
2. 궤련형 전자담배(가열담배)	①	②																																															
내용	예	아니																																															
1. 건강에 해롭다	①	②																																															
2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 되지 않는다	①	②																																															
내용	예	아니																																															
1. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다	①	②																																															
2. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다	①	②																																															
내용	예	아니																																															
76. 일반 담배(궤련)보다 덜 해롭다	①	②																																															
77. 일반 담배(궤련)를 끊는데 도움이 된다	①	②																																															

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고									
	홍보에서 액상형 전자담배 또는 궐련형 전자담배(가열담배)가 일반 담배(궐련)의 금연에 도움이 되지 않는다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 [액상형 전자담배 · 가열담배의 위해 감축 홍보 노출] 1안) 최근 7일 동안, 다음 각 담배제품과 일반 담배(궐련)보다 덜 해롭다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>예</td> <td>아니오</td> </tr> <tr> <td>1. 액상형 전자담배</td> <td>①</td> <td>②</td> </tr> <tr> <td>2. 궐련형 전자담배(가열담배)</td> <td>①</td> <td>②</td> </tr> </table> 2안) 최근 7일 동안, 액상형 전자담배 또는 궐련형 전자담배(가열담배)가 일반 담배(궐련)보다 덜 해롭다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오 [액상형 전자담배 · 가열담배의 금연효과 홍보 노출] 1안) 최근 7일 동안, 다음 각 담배제품과 일반 담배(궐련)의 금연에 도움이 된다는 내용을 보거나	구분	예	아니오	1. 액상형 전자담배	①	②	2. 궐련형 전자담배(가열담배)	①	②			
구분	예	아니오											
1. 액상형 전자담배	①	②											
2. 궐련형 전자담배(가열담배)	①	②											

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고									
	들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니오</td></tr><tr><td>1. 액상형 전자담배</td><td>①</td><td>②</td></tr><tr><td>2. 궐련형 전자담배(가열담배)</td><td>①</td><td>②</td></tr></table> 2안) 최근 7일 동안, 액상형 전자담배 또는 궐련형 전자담배(가열담배)가 일반 담배(궐련)의 금연에 도움이 된다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 액상형 전자담배	①	②	2. 궐련형 전자담배(가열담배)	①	②			
구분	예	아니오											
1. 액상형 전자담배	①	②											
2. 궐련형 전자담배(가열담배)	①	②											
16	1안) 최근 7일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등에서 다음 각 담배제품의 구성품에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니오</td></tr><tr><td>1. 액상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 궐련형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></table> 2안) 최근 7일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등에서 액상형 전자담배 또는 궐련형 전자담배(가열담배)의 구성품(기기 또는 액상 등)에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 액상형 전자담배			2. 궐련형 전자담배(가열담배)			최근 30일 동안, 대중매체(인터넷, 유튜브, SNS 등)에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 궐련형 전자담배(가열담배)의 구성품(기기 또는 액상 등)에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적 있습니까? ① 예 ② 아니오	최근 30일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등의 대중매체에서 액상형 전자담배(베이핑) 또는 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)의 구성품(기기, 액상 등)에 대한 <u>할인 판매</u> 혹은 <u>쿠폰 제공</u> 등에 대한 광고를 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	■ 준거 기간을 한 달로 조정
구분	예	아니오											
1. 액상형 전자담배													
2. 궐련형 전자담배(가열담배)													
17	평상시 자신의 건강상태가 어떻	평상시 자신의 건강상태가 어떻	평상시 자신의 건강상태가 어떻다	■ 신종담배와의 직접적									

연번	초안	자문회의 결과	최종 결과	비고
	다고 생각합니까? ① 매우 건강한 편이다 ② 건강한 편이다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 못한 편이다 ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다	다고 생각합니까? ① 매우 건강한 편이다 ② 건강한 편이다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 못한 편이다 ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다	고 생각합니까? ① 매우 건강한 편이다 ② 건강한 편이다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 못한 편이다 ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다	인 관련성은 없지만, 다른 영역 문항 등을 고려하면 포함
18~19	태어나서 지금까지, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	태어나서 지금까지, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	태어나서 지금까지, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	■ 진단 경험, 증상은 담배제품 사용과 인과적 관련성을 평가하기는 어려움 ■ 다만, 관련성 평가를 위해서 의사 진단 경험에 대한 문항 (천식/알레르기비염) 은 의미가 있음
9	최근 12개월 동안, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	최근 12개월 동안, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	최근 12개월 동안, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	
20~21	태어나서 지금까지, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	태어나서 지금까지, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	태어나서 지금까지, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	
1	최근 12개월 동안, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	최근 12개월 동안, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	최근 12개월 동안, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	

표 II -5. 학생용 조사표 변경 결과(2023년, 삭제문항)

연번	기존	자문회의 결과	최종 결과	비고
1~2	지금까지 담배를 한 두 모금이라도 피워본 적이 있습니까? 재조사. 지금까지 담배를 한 두 모금이라도 피워본 적이 있습니까? ※ 담배는 일반 담배(궐련), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(예: 줄, 릴베이퍼 등), 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)가 모두 해당 ① 예 ② 아니오	-	삭제	■ 게이트 문항(해당문항) 불필요함 ■ 논리 오류 발생 시 재조사하는 문항 함께 삭제 ■ 개별 담배제품별 과거 응답 결과와 매칭 가능할 경우 매칭 ※ 3종 이외의 기타 담배 제품에 대한 문항 불필요(사용빈도가 낮으며, 비용이 비싸서 청소년이 사용하기 어려움)
3~5	일반 담배(궐련)는 건강에 해롭다고 생각합니까? ① 매우 해롭다 ② 해롭다 ③ 해롭지 않다 ④ 전혀 해롭지 않다 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(예: 줄, 릴베이퍼 등)는 건강에 해롭다고 생각합니까? ① 매우 해롭다 ② 해롭다 ③ 해롭지 않다 ④ 전혀 해롭지 않다	-	삭제	■ 담배제품 간 상대적 위해성 인식(3개 문항)으로 대체함

연번	기존	자문회의 결과	최종 결과	비고																												
	⑤ 액상형 전자담배가 무엇인지 모른다 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)는 건강에 해롭다고 생각합니까? ① 매우 해롭다 ② 해롭다 ③ 해롭지 않다 ④ 전혀 해롭지 않다 ⑤ 궐련형 전자담배가 무엇인지 모른다																															
6~11	코로나19 유행으로 인한 학생의 일상생활 변화에 대한 질문입니다. 코로나19 유행 이전과 비교했을 때 어떤 변화가 있습니까? <table><tr><th>구분</th><th>늘었다</th><th>비슷하다</th><th>줄었다</th></tr><tr><td>120. 걷기, 운동 등의 신체활동</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>121. 패스트푸드 섭취 횟수</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>122. 단맛이 나는 음료(탄산음료 포함) 섭취 횟수</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>123. 친구와의 만남의 횟수</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>124. 수면시간</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>125. 스마트폰 이용시간</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr></table>	구분	늘었다	비슷하다	줄었다	120. 걷기, 운동 등의 신체활동	①	②	③	121. 패스트푸드 섭취 횟수	①	②	③	122. 단맛이 나는 음료(탄산음료 포함) 섭취 횟수	①	②	③	123. 친구와의 만남의 횟수	①	②	③	124. 수면시간	①	②	③	125. 스마트폰 이용시간	①	②	③	-	삭제	■ 코로나19가 생활에 미치는 영향 감소로 삭제
구분	늘었다	비슷하다	줄었다																													
120. 걷기, 운동 등의 신체활동	①	②	③																													
121. 패스트푸드 섭취 횟수	①	②	③																													
122. 단맛이 나는 음료(탄산음료 포함) 섭취 횟수	①	②	③																													
123. 친구와의 만남의 횟수	①	②	③																													
124. 수면시간	①	②	③																													
125. 스마트폰 이용시간	①	②	③																													

표 II-6. 학생용 조사표 변경 결과(2023년, 변경문항)

연번	기존	자문회의 결과	최종 결과	비고
1~10	액상형 전자담배(예: 줄, 릴베이퍼 등)	액상형 전자담배(베이핑)	액상형 전자담배(베이핑)	■ 판매 중지된 제품은 제외하고, 사용자들이 쉽게 이해할 수 있는 용어 추가

연번	기존	자문회의 결과	최종 결과	비고
11~15	· 일반 담배(궐련)를 처음 피워본 때는 언제입니까? · 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑)를 처음 사용한 때는 언제입니까? · 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)를 처음 사용한 때는 언제입니까? · 처음으로 술을 한 번(한 모금)이라도 마셔본 때는 언제입니까? · 처음으로 한 잔(1잔) 이상 술을 마셔본 때는 언제입니까? ① 초등학교 입학 전 ② 초등학교 1학년 ③ 초등학교 2학년 ④ 초등학교 3학년 ⑤ 초등학교 4학년 ⑥ 초등학교 5학년 ⑦ 초등학교 6학년 ⑧ 중학교 1학년 ⑨ 중학교 2학년 ⑩ 중학교 3학년	-	· 일반 담배(궐련)를 처음 피워본 때는 언제입니까? · 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑)를 처음 사용한 때는 언제입니까? · 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)를 처음 사용한 때는 언제입니까? · 처음으로 술을 한 번(한 모금)이라도 마셔본 때는 언제입니까? · 처음으로 한 잔(1잔) 이상 술을 마셔본 때는 언제입니까? ① 초등학교 입학 전 ② 초등학교 1학년 ③ 초등학교 2학년 ④ 초등학교 3학년 ⑤ 초등학교 4학년 ⑥ 초등학교 5학년 ⑦ 초등학교 6학년 ⑧ 중학교 1학년 ⑨ 중학교 2학년 ⑩ 중학교 3학년 ⑪ 고등학교 1학년	■ 학급 진학에 따른 <u>답가지</u> 변경(담배제품 사용/음주 시작 연령 관련 공통사항)
16~17	<u>앞으로 담배를 피울 생각이 있습니까?</u> ① 전혀 피울 생각이 없다 ② 중학교 졸업 이전에 피울 생각이 있다 ③ 고등학생이 되면 피울 생각이 있다 ④ 성인(만 19세)이 되면 피울 생각이 있다 <u>앞으로 술을 마실 생각이 있습니까?</u>	-	<u>앞으로 담배를 피울 생각이 있습니까?</u> ① 전혀 피울 생각이 없다 ② 고등학교 졸업 이전에 피울 생각이 있다 ③ 성인(만 19세)이 되면 피울 생각이 있다 <u>앞으로 술을 마실 생각이 있습니까?</u>	■ 학급 진학에 따른 <u>답가지</u> 변경(흡연/음주 의도 관련 공통사항)

연번	기존	자문회의 결과	최종 결과	비고
	① 전혀 마실 생각이 없다 ② 중학교 졸업 이전에 마실 생각이 있다 ③ 고등학생이 되면 마실 생각이 있다 ④ 성인(만 19세)이 되면 마실 생각이 있다		① 전혀 마실 생각이 없다 ② 고등학교 졸업 이전에 마실 생각이 있다 ③ 성인(만 19세)이 되면 마실 생각이 있다	
18	자신을 <u>흡연자(담배를 피우는 사람)</u> 라고 생각합니까, <u>비흡연자(담배를 안피우는 사람)</u> 라고 생각합니까? ※ 담배는 일반 담배(궐련), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(예: 쏘, 릴베이퍼 등), 궐련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)가 모두 해당 ① 흡연자 ② 비흡연자	-	자신을 <u>흡연자(담배를 피우는 사람)</u> 라고 생각합니까, <u>비흡연자(담배를 안피우는 사람)</u> 라고 생각합니까? ※ 단, 간접흡연은 제외 ① 흡연자 ② 비흡연자	■ 질문 안내문이 있을 경우 액상형 전자담배/가열담배 사용자의 경우에도 본인의 생각과 다르게 흡연자로 유도할 수 있기 때문에 안내문 삭제할 필요가 있음 ■ 이해도조사 결과, 간접흡연자의 경우에도 흡연자로 응답할 수 있다는 의견이 있어서 안내문을 추가함

표 II-6. 보호자용 조사표 변경 결과(2023년, 변경문항)

분류	구분	2022년	변경(2022년 대비)	비고
문항 추가	1	-	학부모 생년월	- 만 나이 산출 - 제6차 연도 이후 재질문하지 않음
용어 변경	1	액상형 전자담배(예: 줄, 릴베이퍼 등)	액상형 전자담배(베이핑)	- 관련된 문항 단어 변경

3-4 조사표 첨부

- 학생용/학부모(보호자)용 각 설문지 표지

〈조사표 표지〉

2023년 청소년건강행태조사 학생 조사표
※ 이 조사표에 기재된 내용은 통계청 체계에 의해서 비밀이 보장됩니다.

※ 반드시 본결과에 학생에게 질문하여 독학한 후, 본결과에 적절히 기재하여 주시길 바랍니다.

조사일: ____년 ____월 ____일 조사방법: ☐ 방문방식 ☐ 기타: _____

조사장소: ☐ 가정 ☐ 보호자 직장 ☐ 기타: _____ 조사원 성명: _____

조사 여권특정성: ☐ 학생만 해당 ☐ 보호자와 같이 해당

참여번호: _____ 학년: _____ 성별: _____ () 남 () 여

성: _____ 학급명: _____

1. 최근 7일 동안 아침 식사를 한 날은 몇일입니까?
☐ 최근 7일 동안 모두
☐ 1일
☐ 2일
☐ 3일
☐ 4일
☐ 5일
☐ 6일
☐ 7일 (매일)

2. 최근 7일 동안 과일(참외, 사과 등)을 먹었습니까?
☐ 최근 7일 동안 먹지 않았음
☐ 1-2회
☐ 3-4회
☐ 5-6회
☐ 7회
☐ 8회
☐ 9회
☐ 10회 이상

3. 최근 7일 동안 채소(감자, 콩나물 등)를 먹었습니까?
 ※ 채소에 감자, 콩나물 등 '삶은 감자' 또는 '콩나물'은 포함
 ※ 채소 식사에 채소 종류를 포함하였더라도 1회로만 계산
☐ 최근 7일 동안 먹지 않았음
☐ 1-2회
☐ 3-4회
☐ 5-6회
☐ 7회
☐ 8회
☐ 9회
☐ 10회 이상

2023년 청소년건강행태조사 학부모(보호자) 조사표
※ 이 조사표에 기재된 내용은 통계청 체계에 의해서 비밀이 보장됩니다.

조사일: ____년 ____월 ____일 조사장소: ☐ 가정 ☐ 기타: _____ 조사원 성명: _____

참여번호: _____ 학생 성명: _____ 학부모 성명: _____

학부모 성명: _____ 학부모 성명: _____ 학생과 함께 사는 가족: _____
☐ 아버지 ☐ 어머니 ☐ 조부 ☐ 조모 ☐ 형제 ☐ 기타

학부모 핸드폰 번호: _____ 학부모 핸드폰 번호: _____

학부모 생년월: ____년 ____월 ____일 학부모 생년월: ____년 ____월 ____일

※ 하루에 자는 잠 시간을 보거나 대화를 하는 시간을 주중과 주말을 구분하여 표기하여 주십시오.

※ 수면시간은 자외출

	전혀 안 함	30분 미만	30분-1시간 미만	1시간-2시간 미만	2시간 이상
1. 주중					
2. 주말					

3. 최근 7일 동안 자녀가 아침식사를 할 수 있도록 준비한 날은 며칠입니까?
☐ 최근 7일 동안 모두
☐ 1일
☐ 2일
☐ 3일
☐ 4일
☐ 5일
☐ 6일
☐ 7일 (매일)

4. 최근 7일 동안 귀하의 자녀가 가정에서 조리한 음식 외에 외식 식사 먹는 음식, 배달음식, 포장음식 등
 을 한 날은 며칠입니까?
☐ 최근 7일 동안 모두
☐ 1일
☐ 2일
☐ 3일
☐ 4일
☐ 5일
☐ 6일
☐ 7일 (매일)

3-5 첨부된 조사표에 수록된 사항

□ 조사표 수록 사항

- 조사명
- 국가승인통계로고
- 작성 승인번호
- 조사기관
- 응답자에 대한 비밀보호정책
- 조사협조 감사인사
- 조사 환경 및 조사원 등 조사 수행 관련 정보

※ 조사표 외 조사 안내문 안내사항: 조사목적, 문의사항 연락처

<조사 안내문>

2023 청소년건강패널조사

제5차년도(2023) 조사 안내문

패널가족 여러분, 반갑습니다!

먼저 청소년건강패널조사에 지속적으로 참여해 주시고 관심과 지지를 보내주시는 점 진심으로 감사드립니다. 제5차(2023년) 청소년건강패널조사는 2019년 기반조사에 참여하신 학생 및 보호자를 대상으로 조사를 진행하고 있습니다.

본 조사는 청소년의 건강한 성장을 위한 정책 수립을 위해, 어린 시절의 환경이 향후 건강생활습관에 어떠한 영향을 미치는지를 10년간의 추적조사(초·1학년~성인3차년도(28년))를 통해 파악하고 있습니다.

청소년건강패널조사는 교육부와 질병관리청에서 주관하고 있으며, 질병관리청의 코로나19 예방을 위한 조사 수행 지원을 철저하게 준수하여 조사를 진행합니다.

올 한 해에도 패널가족 여러분의 적극적인 협조와 관심 부탁 드립니다.

조사 대상	2019년 기반조사에 참여한 학생 5,072명 및 해당 학생의 보호자(학부모)
조사 기간	연 1회, 10년(2019년~2028년) 동안 추적조사
조사 시기	2023년 5월 ~ 9월
조사 장소	전문 조사원과 가장 또는 편리한 장소를 선택하여 선정
조사 방법	Tablet PC를 이용한 방문면접조사
조사 내용	학부모 - 식생활, 신체활동, 흡연, 음주 등의 건강행태 및 관련요인 학생 - 청소년 건강관련 가정 내 환경 등

【주관기관】

【수행책임기관】

【수행책임기관】

1. 학생 및 보호자 조사 완료 시

4만원 모바일 상품권(2만원+2만원) 발송 및 조사 참여 증명서 제공

- * 조사완료 일주일 이내로 신청증명서를 제공함
- * 신청증명서 신청 시 청소년건강패널조사 참여 증명서를 제공함

2. 생일축하 모바일 기프티콘 발송

- * 생일 축하 메시지를 발송하는 생일 축하 모바일 기프티콘
- * 생일 축하 메시지를 발송하는 생일 축하 모바일 기프티콘

카카오톡에서 '청소년건강패널조사' 채널을 추가해 보내신 조사에 대한 안내를 더 빠르게 받아 보실 수 있습니다. 또한 궁금한 사항이 있으신 경우 1:1 채팅으로 문의하시면 더 빠른 확인이 가능합니다.

청소년건강패널조사

가정내 환경 조사하기

가정 내 환경에 대해

가정 내 환경에 대해

가정 내 환경에 대해

가정 내 환경에 대해

가정 내 환경에 대해

본 조사는 교육부와 질병관리청에서 주관하고, 한국리서치에서 조사를 담당합니다. 조사와 관련하여 문의하실 사항이 있으면 아래 연락처로 연락 주십시오.

한국리서치 콜센터

02-3014-1025

모의시간

월~금, AM 9:30 ~ PM 3:30

1. 코로나19 예방을 위한 청소년건강패널조사 지침 안내

1. 위험의 위해 예방을 위한 예방 및 후속 조치 등 관련 지침을 확인하고 있습니다. * 별도 지침 등 관련 지침이 나오면 조사를 위해 조사를 진행합니다.
2. 조사대상 전문조사원과 조사원에게 모두 제공 후속 조치 등 관련 지침을 확인하고, 일일 또는 후속 조치 등 관련 지침이 있는 경우에는 조사를 일주일 후로 연기합니다.
3. 전문조사원과 조사원에게 모두 손 소독을 실시하고, 조사시간 동안 마스크를 착용합니다. * 별도 지침 등 관련 지침이 나오면 조사를 위해 조사를 진행합니다.
4. 조사에 사용되는 Tablet PC는 매 조사 시작 전 일회용 일회용 손소독제를 사용합니다.
5. 조사 시에는 전문조사원과 조사원에게만 거리를 1.5~2m 간격으로 유지하여 진행합니다.

3-6 조사방법이 다양한 경우 조사방법별 특성을 고려한 조사표 설계 여부 및 검토 요소

- 해당없음: 단일 조사방법(태블릿PC를 활용한 자기기입식 조사방법)을 이용

3-7 응답 유형별 응답 소요시간

- 학생 평균 응답시간 : 15분
- 보호자 평균 응답시간 : 5분

4. 조사표 변경 이력 관리

4-1 조사표 변경 이력 관리

- 청소년건강패널조사(2019~2023) 조사표 변경 관련: 매년 1회 조사표를 변경함
 - 2020년 6월 최초 승인 이후 매년 조사표가 변경되고 통계변경승인을 받음
 - 총 3회(2021~2023년) 변경 이력 있음(아래 표 참조)

4-2 조사표 변경 이력 및 변경이유

- 학교급 변경 등을 고려하여 매년 설문 문항이 변경되고, 답가지가 추가됨.
 - 2021~2022년에는 코로나19와 관련된 사항에 대한 변경이 있었음.
 - 2023년에 설계된 청소년건강패널조사 조사표는 패널대상자가 고등학교로 진학함에 따라 조사 문항을 변경 및 보완함.
 - 고등학교 진학함에 따라 신종담배(액상형 전자담배, 껍련형 전자담배) 사용이 증가할 것으로 예상되며, 이와 관련된 선행요인 문항 보완함.

○ 조사표 변경내용은 다음과 같이 변경 이력표를 제작함.

[illegible]

〈제1차(2019)~제5차(2023) 청소년건강패널조사 문항변경표 예시(식생활)〉

4-3 변경승인일자 기록 · 관리

○ 변경승인 일자 및 변경 사유에 대해 아래 표와 같이 기록하여 관리함

〈청소년건강패널조사 2019~2023년 조사표 통계변경승인 사유〉

통계변경승인	통계변경승인내용	변경사유
2019년 (2019.09.18. 승인 협조 요청)	-	-
2020년 (2020.06.30. 승인)	가. 학생용 조사표 1) 식생활 영역 문항 2개 삭제 2) 흡연 영역 문항 3개 추가 3) 보호자용에서 학생용 조사표로 이동 7문항, 보호자 문항 유지하고 학생 문항에도 추가 4문항 4) 답가지 추가 및 용어 수정 11문항, 답가지 형태 변경 (연속형 → 범주형) 11문항 나. 학부모용 조사표 1) 학생 문항으로 이동 후 삭제 7문항 2) 보호자 교육수준 문항 삭제	가. 학생용 조사표 - 단면조사로 조사 가능하며 추적조사의 필요성이 낮은 문항 삭제 - 흡연 경험에 대한 정확한 응답 결과 확보를 위해 상위 문항에 대해 한 번 더 질문 - 담배제품별 건강 위해 인식도 확인 - 중학교 1학년 진학에 따른 답가지 추가 - 제1차 연도 응답 결과(기타 답변 등)를 반영하여 문항 보기 추가 및 용어 수정 - 문항의 이해도를 개선하기 위해 연속형 답가지 -> 범주형 답가지로 형태 변경 나. 보호자용 조사표 - 보호자가 응답하는 내용보다 학생이 인지하고 응답하는 내용이 더 중요하며, 보호자 조사는 추적조사가 불가능해질 수 있음. - 변경되지 않기 때문에 반복조사 불필요

2021년 (2021.05.21. 승인)	가. 학생용 조사표 1) 문항 추가(기타 영역 19개): 범불안장애 척도 7개, 가구풍요도 6개, 코로나 19로 인한 일상생활 변화 6개 2) [㉠중학교 2학년] 답가지 추가: 흡연 영역 3개, 음주 영역 2개	가. 학생용 조사표 - 코로나19 등 사회적 여건 변화에 따른 추가 문항 추가 - 조사대상자 학년 변경(2021: 중2)에 따른 답가지 추가
2022년 (2022.04.06. 승인)	가. 학생용 조사표 - 일반 담배/액상형 전자담배/궐련형 전자담배 평생 경험 시기, 음주(모금/잔) 평생 경험 시기 답가지 추가	패널의 학년이 올라감에 따라 (2022년 중3) 5가지 조사문항의 답가지(중학교 3학년)가 추가됨

2023년 (2023.04.13. 승인)	가. 학생용 조사표 1) 기존 문항 변경(18개 문항): 단순 용어 변경 10개, 답가지 변경 7개, 질문 안내문 1개 2) 기존 문항 삭제: 11개 문항 3) 신규 문항 추가: 21개 문항 나. 학부모용 조사표 1) 신규 문항 추가: 1개 문항	가. 학생용 조사표 - 단순 용어(‘베이핑’) 변경 - 답가지 변경: 고등학교 1학년 진학에 따른 담배 제품(일반 담배, 액상형 전자담배, 껴련형 전자담배) 및 음주 첫 시작 시기에 대한 답가지 추가 - 질문 안내문 변경: 조사 의도 변경 - 흡연 Gate 문항 불필요 - 담배제품의 유해성 인식 문항 → 담배제품 간 상대적 유행성 인식으로 변경 - 코로나 19가 생활에 미치는 영향 감소 - 고등학교 진학에 따른 학교명 정보 파악 - 선행요인에 대한 문항을 개별 담배 제품별로 재구성 - 담배규제정책에 대한 인식/태도에 대한 문항 부재 - 건강(주관적 건강 수준, 천식 경험, 알레르기비염 경험) 담배제품 사용과의 관련성 평가 나. 학부모용 조사표 - 학부모 생년월: 보호자 만나이 산출
-----------------------------------	---	--

5. 목표모집단과 조사모집단

5-1 목표모집단의 정의

- 2019년 초등학교 6학년에 재학 중인 전체 학생들 (단, 제주도, 분교 및 폐·휴교에 재학 중인 학생 제외)

5-2 조사모집단의 정의

- 2018년 4월 기준에 작성된 한국교육개발원 교육통계센터 교육통계 DB 내 초등학교 5학년 통계에 기초한 학교 명부

5-3 조사모집단의 과대표함, 과소포함 등 포함오차에 대한 분석 또는 검토

- 표본 설계 과정에서 예측 표본수를 산출하고, 추적조사 유지율 및 표본수 예측결과를 산출하고 있음
- 패널유지율에 따른 모비율 추정의 예상 오차한계와 차이를 산출하였음.
※ 40~45쪽 참조
- 본 패널조사의 포함오차는 교육통계 DB의 설계시점(2018년)과 조사시점(2019년) 간 6학년생 차이로 매우 작을 것으로 판단

6. 조사모집단(전수조사) 또는 표본추출틀(표본조사)

6-1 조사모집단 또는 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처

- 한국교육개발원 교육통계센터 교육통계 DB (2018년 4월 기준)

6-2 조사모집단 또는 표본추출틀로 선정한 이유

- 패널구축 기준시점인 2019년 7월 기준으로 초등학교 6학년생에 대한 가장 최신 정보에 해당함

6-3 조사모집단 또는 표본추출틀의 구축(갱신) 주기, 방법 및 절차, 결과 등

- 구축 주기
 - 표본추출틀로 사용되는 교육통계 DB는 매년 구축
- 패널구축을 위한 표본추출틀 구축방법 및 결과
 - 교육통계 DB 내 총 6,307개 초등학교 중 253개 분교 및 폐·휴교와 2018년 현재 5학년이 없는 학교를 제외한 5,988개교의 475,476명을 대상으로 고려
 - 단, 조사효율성을 위해 1학년 학교, 도서벽지, 제주의 총 1,890개교의 266,652명을 우선 제외하고, 학급당 평균 학생수 15명 미만 학교 357개교의 8,640명을 추가로 제외함
 - 표본추출틀은 총 3,741개교의 440,184명을 포함하는 초등학교로 구성. 이는 교육통계 DB 내 전체 학교의 62.5%와 학생의 92.6%를 포함함

표 II-7. 조사 제외 대상

(단위: 개교, 명, %)

분류	제외대상		잔여대상	
	학교	학생	학교	학생
교육통계 DB			6,307	
분교, 폐·휴교	253			
본교 (폐·휴교 제외)			6,054	
대상(5학년) 무	66			
조사고려대상			5,988	475,476
			(100.0%)	(100.0%)
1학급, 도서벽지, 제주	1,890	26,652		
고려대상 (1차 절사 후)	(31.6%)	(5.6%)		
규모미달(학급평균15명 미만)	357	8,640	4,098	448,824
조사대상 (2차 절사 후)	(8.7%)	(1.9%)	(68.4%)	(94.4%)
			3,741	440,184
			(62.5%)	(92.6%)

표 II-8. 학급수에 따른 학급규모 비교

개/명		학교			학생		
		<15명	>=15명	전체	<15명	>=15명	전체
학급수	2개	254	451	705	4,084	19,591	23,675
	3개	66	612	678	2,414	41,824	44,238
	4개	29	726	755	1,571	67,587	69,158
	>=5개	8	1,952	1,960	571	311,182	311,753
	전체	357	3,741	4,098	8,640	440,184	448,824

%		학교			학생		
		<15명	>=15명	전체	<15명	>=15명	전체
학급수	2개	36.0%	64.0%	100.0%	17.3%	82.7%	100.0%
	3개	9.7%	90.3%	100.0%	5.5%	94.5%	100.0%
	4개	3.8%	96.2%	100.0%	2.3%	97.7%	100.0%
	>=5개	0.4%	99.6%	100.0%	0.2%	99.8%	100.0%
	전체	8.7%	91.3%	100.0%	1.9%	98.1%	100.0%

표 II-9. 지역 및 도시규모별 학교 분포 (15명 미만 절사 후)

구분	학교수(개)				학교비율(%)			
	대도시	중소도시	읍면	전체	대도시	중소도시	읍면	합계
서울시	564	0	0	564	15.1	0.0	0.0	15.1
광역시	970	0	55	1,025	25.9	0.0	1.5	27.4
경기도	380	467	157	1,004	10.2	12.5	4.2	26.8
기타	0	764	384	1,148	0.0	20.4	10.3	30.7
합계	1,914	1,231	596	3,741	51.2	32.9	15.9	100.0

6-4 분류별, 지역별 기타 하위모집단별 추출단위 분포, 관련 통계량, 상관관계 등 기록 및 관리

- 연구용역 결과보고서에서 추출단위 기록 관리

표 II-10. 지역 및 도시규모별 학생 분포

구분	학생수(명)				학생비율(%)			
	대도시	중소도시	읍면	전체	대도시	중소도시	읍면	합계
서울시	73,854	0	0	73,854	16.8	0.0	0.0	16.8
광역시	109,063	0	6,155	115,218	24.8	0.0	1.4	26.2
경기도	48,148	61,446	17,547	127,141	10.9	14.0	4.0	28.9
기타	0	86,966	37,005	123,971	0.0	19.8	8.4	28.2
합계	231,065	148,412	60,707	440,184	52.5	33.7	13.8	100.0

6-5 조사모집단 또는 표본추출틀의 한계의 내용과 보완 등의 검토 또는 조치 결과

- 표본설계를 위해 사용한 표본추출틀은 2018년 4월 기준으로 작성된 초등학교 명부임. 조사시점과의 괴리를 보완하기 위해 2019년 4월 기준으로 작성된 초등학교 명부 정보를 사용하여 표본가중치에 대한 사후층화를 적용함

7. 표본설계 방법 및 결과(표본조사)

7-1 표본추출방법

- 시도 및 지역규모 기준으로 모집단을 층화한 후, 학교-학급-학생을 차례로 선정하는 층화이단집락추출을 적용함
 - 모집단 층화 단계에서는 시도와 지역규모(대도시, 중소도시, 읍·면)를 고려하여 총 25개의 표본층을 구성
 - 표본할당은 전국 수준은 물론 시도 및 지역규모별로 적절한 규모의 표본학생을 확보할 수 있는 절충할당(compromise allocation)을 고려
 - 먼저 시도별로는 학교 수의 제곱근에 비례한 절충할당을 적용하였고, 시도 내

지역규모별로는 학교 수에 비례하여 결정하였다. 단, 표본층별 최소 2개 이상의 학교가 할당될 수 있도록 함.

- 표본학교는 시도 및 지역규모로 정의된 표본층별로 조사 모집단의 학교 명부를 시도, 시군구(행정구), 크기측도(measure of size, MOS, 학교규모)에 의해 정렬한 후 크기측도에 비례하여 계통확률추출법(systematic probability sampling)으로 추출
- 크기측도는 학교 내 6학년(2018년 4월 기준 5학년) 학급수를 고려하여 표본층별로 표본학급과 표본학생의 설계가중치가 자체가중(self-weighting)되도록 함.
- 표본학급은 원칙적으로 표본학교 내 2개 혹은 3개의 학급을 무작위로 추출하였으며, 표본학급 내 모든 학생을 조사대상으로 선정

7-2 표본크기 결정

○ 표본크기 결정 기준

- 사전조사의 조사성공률, 추적조사, 패널유지율 결과, 기존 국내 청소년 대상 패널조사의 표본수 및 패널유지율, 관련 연구에서 제안한 표본수 등을 참고하되 조사예산을 고려하여 최초년도 기반조사의 목표응답자를 약 6,000명으로 함

표 II-11. 예측표본수 산출

(단위: 개, 명, %)		
분류	모수	(기대)표본수
기반조사		
표본학교		260 개교
학교섭외 성공	60 %	
대체학교(추가섭외)		104 개교
학교당 표본학급수*	2개	
학급당 학생수	23명	
표본학생		12,000 명
응답률	50.0%	
기반조사 응답자		6,000 명
추적조사		
추적조사 패널응답률	90.0%	
추적조사 응답자		5,400 명

참고: 학교별 동의서 확보가 저조할 경우, 1개 학급의 추가 고려

- 예상응답 표본수는 6,000명은 설계효과 2.00일 때 성별 특성비율 4%와 15%에 대해 예상되는 추정량 오차한계와 상대표준오차는 아래 표와 같으며, 산출식은 다음과 같음.

$$moe = z_{0.975} \sqrt{\frac{p \times (1-p)}{n} def f}$$

$$rse = \sqrt{\frac{1-p}{np} def f}$$

표 II-12. 성별 오차한계 및 상대표준오차 산출 (예시)

성별	최초년 표본수	100p%	오차한계 (100p%)	오차한계 (15%)	상대표준오차 (100p%)	상대표준오차 (15%)
남학생	3,084	0.40	0.28	1.61	36.2	5.5
여학생	2,916	0.40	0.29	1.65	37.2	5.6

표 II-13. 주요특성별 성별 모수(추정) 및 대상자 예측수

주요특성	성별	모수(추정)(%)	특성자수(명)
평생흡연율	남	1.4	43
	녀	2.0	58
현재흡연율	남	0.4	12
	녀	0.4	12
평생음주율	남	26.3	809
	녀	14.6	427
현재음주율	남	3.5	108
	녀	2.0	58
아침결식률	남	19.4	597
	녀	17.8	520
신체활동률	남	29.4	905
	녀	15.8	462
패스트푸드섭취율	남	23.5	723
	녀	19.0	555
단맛음료 섭취율	남	53.9	1,659
	녀	46.1	1,347

표 II-14. 패널유지율에 따른 모비율 추정의 오차한계(%)

유지율	특성비				
	10%	20%	30%	40%	50%
100%	1.07	1.43	1.64	1.75	1.79
90%	1.13	1.51	1.73	1.85	1.89
80%	1.20	1.60	1.83	1.96	2.00
70%	1.28	1.71	1.96	2.10	2.14
60%	1.39	1.85	2.12	2.26	2.31
50%	1.52	2.02	2.32	2.48	2.53

참고: 설계효과(def)는 2.00 으로 가정함.

- 종단면 분석의 기준 측도로 두 시점 간 유병률 변화에 대한 차이검점의 검정력(power)과 관련한 최소검출절대차이(minimum detectable absolute difference, MDAD)을 고려함. 여기서 최소검출절대차이는 양측검증을 가정하여 유의수준 5%하

에서 검정력 80%를 갖는 최소의 절대차이(즉, 증감)로 산출함

표 II-15. 청소년건강패널조사 제2차 조사 종단면 MDAD 예측

성별	현재			표본(2년차)		기준	
	1차년(%)	2차년(%)	증감(%)	유지율(%)	응답수	검정력(%)	MDAD(10%)(%)
남학생	0.40	0.85	0.45	90.0	2,769	75.9	2.13
여학생	0.40	0.78	0.38	90.0	2,631	65.8	2.19

7-3 표본배분 방법

○ 표본할당

- 시도별 학교수의 제곱근 비례로 할당하고, 시도 내 규모분류에 따른 지역별 학교수 비례로 할당
- 표본층별 최소 2개 학교를 할당하되, 표본할당을 위한 크기측도로는 지역규모별 절충을 고려한 학교수 사용

표 II-16. 표본층별 표본학교 및 학급 할당규모 요약

(단위: 개교,개)

층 번호	시·도 (재분류)	지역규모	전체		할당결과	
			학교수	학급수	학교수	학급수
1	서울	대도시	564	3,129	27	54
2	부산	대도시	235	1,025	18	36
3	대구	대도시	175	818	15	30
4	인천	대도시	219	1,161	17	34
5	광주	대도시	130	677	13	26
6	대전	대도시	129	629	13	26
7	울산	대도시	82	385	10	20
8	세종	중소도시	31	167	5	10
9	경기	대도시	380	1,835	14	28
10	경기	중소도시	467	2,352	17	34
11	경기	읍면	158	691	6	12
12	강원	중소도시	78	347	9	18
13	강원	읍면	26	98	3	6
14	충북	중소도시	81	392	10	20
15	충북	읍면	40	182	5	10
16	충남	중소도시	84	429	8	16
17	충남	읍면	70	291	6	12
18	전북	중소도시	122	516	12	24
19	전북	읍면	24	81	2	4
20	전남	중소도시	83	326	8	16
21	전남	읍면	54	217	5	10
22	경북	중소도시	118	528	10	20
23	경북	읍면	91	354	7	14
24	경남	중소도시	173	826	12	24
25	경남	읍면	127	608	8	16
전체	-	-	3,741	18,064	260	520

7-4 표본추출 결과

○ 표본추출 결과 요약

- 층화이단집락추출을 적용하여 학교와 학급을 순차적으로 선정함
- 표본층별로 할당된 초등학교는 시도, 시군구, 학교규모의 정렬순서에 따른 계통추출로 선정. 이때 학교규모는 학교 내 6학년(2018년 4월 기준 5학년) 학급수를 고려하였고, 표본층별로 표본학급과 표본학생의 설계가중치가 자체가중이 되도록 함
- 표본학급은 원칙적으로 학교 내 2개 학급을 단순확률로 추출하고, 학급내 모든 학생은 조사대상으로 선정

7-5 표본설계보고서 첨부

○ 첨부함

7-6 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법

○ 모수 추정

- 가중평균추정량 사용함.

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik} y_{hik}}{w_{...}}$$

- 여기서 (w_{hik}, y_{hik}) 는 표본층 $h(h=1, \dots, H)$ 내 학교 $i(i=1, \dots, n_h)$ 의 학생 $k(k=1, \dots, m_{hi})$ 의 표본가중치와 조사값이고, $w_{...} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik}$ 는 가중합

○ 분산 추정

- 층화다단추출의 복합표본설계를 반영한 선형화분산추정치들 사용

$$v(\bar{y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2$$

- 여기서 N_h 와 n_h 는 층별 총 학교수와 표본학교수, $f_h = n_h/N_h$ 는 학교추출률, $e_{hi.} = \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik}(y_{hik} - \bar{y})^2 / w_{...}$ 이고 $e_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 임.

8. 표본관리(종단조사)

8-1 패널 관리 전략 및 목표 패널 유지율

□ 패널 관리 방안

- 패널 관리를 위한 방안은 조사수행 지침서 및 연구보고서에 구체적으로 작성되어 있으며, 세부 내용은 다음과 같음.
- 조사 답례품 제공
 - 상품권 4만원: 학생 조사 종료 후 모바일 상품권 지급
 - 조사 참여 증명서 지급
- 패널 관리
 - 생일 기프티콘 발송
 - 새해 인사
- 패널 정보 업데이트
 - 매년 조사 직전 Computer Aided Mobile Interview (CAMI) 발송하여 패널 정보 업데이트
- 패널 관리 시스템
 - 패널 관리 과정을 표준화하여 활용할 수 있는 내용을 시스템에 탑재
 - 패널정보 관리, 패널현황 통계 관리, 상담내역 관리, 메시지 발송 관리의 4개 대기능으로 구성하여, 패널 정보에 대한 변동사항 기록
 - 패널에 대한 상담내역이나 메시지 발송 등의 기록들이 체계적으로 같이 관리

〈패널 시스템의 패널 관리 기능〉

대분류	중분류	기능 정의
패널정보 관리	패널리스트 조회	· 등록된 패널 리스트 조회, 조건별 조회 - (기본정보) 조사구분, 코호트, 패널ID(패널관리번호), 패널성명, 생년월일, 만나이, 성별, 패널상태/변경일 - (최근정보) (거주지)시도, 학교급, 학년/반, 보호자명 - (조사참여이력) 연도별 - (조회변수) 조사구분, 코호트, 성별, 패널유형, 시도, 학교급, 학년, 조사참여 연도, 검색어
	패널등록 관리	· 패널별 정보 조회, 수정 · 패널과 보호자를 짝지어 정보 관리 및 표출 -기본정보, 최근정보, 보호자정보, 조사참여이력, 특이사항
	패널상담 관리	· 패널 상담내용 입력: 상담일자, 상담자, 내용 등
	변경이력 관리	· 패널정보 변경시 변경이력 등록 및 조회, 필요시 변경 항목별(예: 주소변경, 학적변경 등)로 조회(tab처리)
패널현황통 계 관리	-	· 패널현황통계 출력 -주요 패널 변수별(코호트/지역/성별 등) 통계 제공
상담내역 관리	상담내역 조회	· 전체 패널의 상담내역을 조회
	상담현황통계 관리	· 기간별, 내용별 상담내역 통계 출력
메시지 발송 관리	SMS 관리	· SMS 발송 관리, 패널에게 조사관련 안내 발송
	이메일 관리	· 이메일 발송 관리, 패널에게 조사관련 안내, 정보, 소식지 등을 발송

□ 목표 패널 유지율

- 2023년 목표: 전년 패널유지율(87.3%) 대비 3%p 감소한 84.3%를 설정하여 조사
모니터링함
- 실적: 84.0%

표 II-17. 연도별 패널유지율

구분	제1차 (2019)	제2차 (2020)	제3차 (2021)	제4차 (2022)	제5차 (2023/ 목표)	제5차 (2023/ 실적)	차이 (목표-실 적)
구축패널(명)	5,051	4,702	4,438	4,409	4,258	4,243	15
패널유지율(%)		93.1	87.8	87.3	84.3	84.0	-0.3

8-2 패널의 속성 변화 현황

- 매년 성별 및 사회경제적 특성에 따른 조사 참여율을 비교하여 평가함

표 II-18. 제5차 연도 조사 참여자 및 미참여자 간 성별 및 사회경제적 요인 비교

구분		전체(n=5,051)				p-값
		참여자(n=4,243)		미참여자(n=808)		
		빈도	%	빈도	%	
성별	남	2,241	85.1	393	14.9	0.029
	여	2,002	82.8	415	17.2	
평소 학업 성적*	상	587	85.4	100	14.6	0.077
	중상	1,645	84.6	299	15.4	
	보통	1,721	83.8	332	16.2	
	중하	252	79.0	67	21.0	
	하	38	79.2	10	20.8	
	상	461	80.5	112	19.6	
가구의 경제적 수준 ^{*1)}	중상	1,108	82.7	232	17.3	0.013
	보통	2,421	84.9	430	15.1	
	중하	225	87.9	31	12.1	
	하	28	90.3	3	9.7	

* 제1차 연도 조사 결과 기준

1) 분류: 매우 잘하는 편이다/잘하는 편이다/보통이다/못하는 편이다/매우 못하는 편이다

8-3 조사대상의 표본 내 변동이 발생한 경우 수정 보완하는 방법

□ 표본 내 변동 발생 시 수정 보완

- 조사 거부 등 다양한 사유로 조사 특정 연도 조사에 참여 거부하는 경우
 - 조사 거부 사유를 파악하여 발주부서 및 연구진 간 협의하여 재컨택 또는 조사 가능표본에서 제외 등을 결정함
- 표본 탈락하는 경우
 - 대체 표본 선정은 고려하지 않음
- 가구 이사로 최초 거주지에서 거주지 변동이 발생하는 경우
 - 조사 지역을 변경하여 조사원 변경하여 추적조사 실시

Ⅲ. 자료수집

1. 조사방법

1-1 조사방법 선택에 대한 검토

□ TAPI(Tablet pc Aided Personal Interview) 조사 방법 검토

- TAPI 조사란, 조사원이 태블릿 PC를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답자에게 질문하고 응답한 내용이 실시간으로 중앙서버에 연결되어 진행되는 대면 면접조사임
- TAPI는 CAPI나 종이설문 조사 방식에 비해 장소 제약, 로딩 시간, 입력 편의성, 개인정보 관리 방식(중앙서버 관리), 데이터 전송 부문에서 강점이 두드러짐
- TAPI 시스템을 이용한 자기기입식 조사
 - 청소년건강패널조사는 태블릿 PC를 이용하여 조사 하되 **면접조사가 아닌 패널의 자기기입식 조사**로 진행함(Tablet assisted Self-Interview, TASI)

TAPI, CAPI, PAPI 조사 차이점 비교			
	TAPI	CAPI	PAPI
도구	TABLET PC	노트북	종이 설문지
장소제약	장소제약 거의 없음	가급적 테이블 등 노트북 설치 가능한 곳	장소제약 거의 없음
로딩 시간	10초 이내	1 ~ 2분	없음
입력 편의성	편의성 높음 (손가락 터치)	편의성 중간 (마우스로 해당 항목을 클릭)	편의성 높음 (펜으로 작성 종이에 기록)
개인정보 관리	관리 정도 높음 (중앙 서버에서만 DB 운용)	관리 정도 중간 (개별 노트북에서 DB 운용)	관리 정도 낮음 (면접원이 개인정보 휴대)
문항구조	'다음' 버튼을 누르면 자동으로 문항 이동	Enter를 누르면, 자동으로 문항 이동	지시문을 따라 면접원이 직접 이동(SKIP)
데이터 전달	실시간 전송	조사 완료 후 전송 가능	슈퍼바이저에게 직접 전달
결과물	데이터	데이터	종이 설문지

그림 Ⅲ-1. TAPI, CAPI, PAPI 조사 차이점 비교

□ TAPI 시스템 구축

- 질병관리청 설문시스템인 질병관리청 질병보건통합관리시스템을 통해 본 조사의 설문을 학부모, 학생용으로 각각 구성하여 구축함
- 질병관리청 시스템을 통해 구현된 TAPI 조사의 효과는 아래와 같음
 - 조사성공률을 높이도록 조사여건을 개선하는 효과 : 장소 제약 해소, 응답자 부담감감소, 입력 편의성 증가
 - 응답오류를 실시간으로 검증할 수 있게 하여 데이터 품질을 향상시키는 효과가 있음
 - 조사 완료 후 바로 전송되는 온라인 기반의 시스템이어서 실시간 실사 대응과 관리가 용이함



그림 III-2. 질병관리청 질병보건통합관리시스템

1-2 선택한 조사방법에 대한 조사과정

□ 조사 과정

표 III-1. 조사 과정

조사 대상자 확인 및 방문 약속	① 질병청 시스템의 조사수행관리 메뉴의 패널정보 상세보기를 이용하여 조사 대상자 확인 및 전년도 조사 참여 감사 인사 ② 보호자 연락처를 통해 조사 안내(코로나 19 예방 수칙 준수 관련 안내 포함), 조사 일시, 장소 협의 ③ 부재중, 연락불가한 상황일 경우 재접촉 실시 ④ 접촉현황에 대한 히스토리(접촉일자 및 시간, 접촉 결과 등)를 접촉일지에 반드시 기록
조사 진행	① 조사원 지참물 확인 - 태블릿PC, 조사원증, 공문, 비상용 조사표, 비접촉 체온계, 손소독제, 마스크 등 ② 약속한 장소에 사전 약속된 일자에 맞춰 방문 ③ 코로나19 예방수칙 관련 내용 수행 - 패널 및 보호자 체온측정, 건강점검표(별지) 반드시 작성하여 기록 - 조사원의 체온을 현장에서 바로 측정하여 패널 및 보호자에게 알림 - 마스크 착용 및 손소독, 태블릿PC 소독, 일정거리 유지 ④ 조사 소개 및 주의사항 설명 - 설문 작성요령 및 비밀보장에 대한 내용 안내 - 설문 작성 시 학생과 보호자 간 공간분리 및 거리유지 등에 대해 설명 ⑤ 패널의 기본 정보(연락처, 학교 등)는 조사원이 패널에게 직접 질문하여 확인 ⑥ 설문 문항에 대한 조사 실시 - 학부모에게 태블릿PC 전달(학부모 조사 약 5분 소요) - 학생에게 태블릿PC 전달(학생 조사 약 20분 소요)
조사 완료	① 태블릿PC를 회수하여 설문이 완료되었는지 반드시 확인

② 보호자에게 답례품 전달(모바일 상품권)

③ 사후검증 실시 절차에 대한 안내, 조사 참여 감사 인사 전달

□ 조사 대상자 확인 및 방문 약속

○ 사전 접촉

- 질병청 시스템 조사수행관리 메뉴의 『패널정보 상세보기』창을 통해 패널이 누구인지 확인하고, 패널의 보호자에게 연락하여 패널 학생, 보호자 본인임을 확인
- 보호자 조사는 이전 차수 조사에 응답했던 보호자가 참여해야 하므로, 접촉 시 반드시 보호자에게 전년도에 청소년건강패널 보호자 조사에 직접 응답한 것이 맞는지 확인해야 함. 패널의 보호자는 맞으나, 이전 차수 조사에 참여한 학부모가 아닐 경우 특이사항에 기재
- 접촉 시마다 접촉 현황(접촉일자, 접촉 시간, 접촉 결과 등)을『접촉일지』에 빠짐없이 기록하여, 접촉 히스토리가 모두 남을 수 있도록 함

○ 방문 약속 잡기 : 일반 안내

- 보호자에게 5차년도 조사에 대해서 안내하고 만나는 시간과 장소를 협의함
- 사전에 약속한 일정에 방문하나, 방문 전 반드시 보호자에게 재연락하여 최종 확인 필요함
- 보호자 방문조사로 인해 학생조사를 거절 또는 조사가 지연되는 경우, 학부모 조사는 전화로 진행 가능함을 안내해 학생을 방문조사로 진행할 수 있도록 함

○ 방문 약속 잡기 : 코로나19 관련 안내

- 보호자에게 질병관리청의 주관으로 조사를 실시하며, 질병관리청의 코로나19 예방을 위한 수행 지침을 준수(발열 및 호흡기 증상 확인, 체온 측정, 손 소독 등)하여 조사를 실시함을 안내함. 또한, 방문 조사원 역시 건강상태 체크를 통해 관련 증상이 없는 안전한 인원이며, 방문 당일 조사원의 체온측정 결과를 보여줌을 안내함
- 방문하기 전 코로나19 예방을 위해 아래 내용을 보호자에게 확인하여야 함.
 - * 최근 1주일 이내에 신종코로나 바이러스 의심증상이 있거나 현재 기침/오한/발열 증상이 있는지 여부
- 패널 학생과 보호자를 포함하여 패널 가구원 중 한 명에게라도 발열 및 호흡기 증상 등 코로나 의심 증상이 있을 경우, 방문하지 않고 일주일 후에 재연락을 실시함.
 - * 코로나 의심 증상 등의 특이사항으로 조사 연기 시 접촉일지에 해당 내용을 작성

□ 조사 진행 : 조사원 지침물 확인

- 방문하기 전 조사지침서 등을 미리 숙지하고 설문 내용을 확인
- 조사 진행을 위해 가구 방문 시에는 항상 조사원증이 잘 보이도록 패용함
- 태블릿 PC는 매일 충전하여, 조사 시작 전 배터리 수준을 100%로 유지함
- 코로나19 예방 및 확산 방지를 위하여 마스크, 손소독제, 알코올 솜, 비접촉 체온계 등을 지참함



그림 III-3. 조사원 지침물

□ 조사 진행 : 방문하여 조사 소개, 조사 설명 및 비밀 유지 안내

- 응답자를 만나면 밝은 얼굴로 인사드리고, 응답자 정보를 통해 조사 대상자가 맞는지 확인
- 가구를 방문할 때, 반드시 공문과 조사원 신분증을 먼저 제시한 후 조사 안내 팸플릿을 제공하여 조사 소개 및 설문 작성요령, 비밀보장에 관한 내용 등 조사를 설명함

□ 조사 진행 : 패널 기본 정보 확인

- 조사를 진행하기 전, 응답자의 기본 정보를 반드시 직접 질문하여 확인하고 변경된 사항이 있는 경우 조사수행관리에서 『패널 정보』란에 기록하여야 함

그림 III-4. 패널정보 상세보기 화면

□ 조사 진행 : Tablet PC 배부 및 설문 시작

○ 학부모 조사

- 제4차년도(2022) 보호자 조사에 참여한 학부모가 맞는지 다시 한번 확인한 후, 조사수행 → 보호자 설문URL → 『참여』 버튼을 눌러 조사 URL에 접속
- 쌍둥이가 조사 대상일 경우 동일 학부모를 2회 조사함
- 학부모 조사를 전화조사로 요청한 경우, 요청한 일시에 전화조사로 진행함

○ 학생 조사

- 조사수행 → 패널 설문URL → 『참여』 버튼을 눌러 조사 URL에 접속
- 『학생 안내문』을 조사 시작 전에 배부하고, 응답요령을 설명함
 - ※ 질문이 많을 것으로 예상되는 문항만 『학생 안내문』에 포함되어 있으며, 그 밖의 문항에 대한 질문을 할 경우 문항지침서에 근거하여 설명
- 학부모가 학생의 응답을 도와주지 않고 학생 스스로 응답할 수 있도록 부탁을 드리고, 학생이 독립된 환경에서 진행될 수 있도록 학부모와 조사원은 일정한

거리를 유지하도록 함

- 학생 조사 시, 인적사항(성명, 성별, 생년월일 등)은 조사원이 학생에게 구두로 질문한 뒤, 직접 태블릿PC를 이용해 입력하고, 본 설문문항부터 학생이 자기기입식으로 진행할 수 있도록 함
- 시스템 에러 발생 시 대처방안
 - 시스템 에러, 오류 등으로 설문 시스템에 접속 불가능한 상황이 발생할 경우에는 먼저 대응방안에 따라 문제 해결을 시도하고, 대응방안을 수행했음에도 해결되지 않는 경우에는 한국리서치 실사 담당자에게 1차 보고를 함. 실사 담당자는 시스템 문제인지, 태블릿PC 문제인지를 확인 후 시스템 문제의 경우는 외부 시스템 담당자에게 연락하여 조치를 받고 현장에서 조사를 수행할 수 있도록 조사원에게 지침을 줌

□ 조사 완료

- 학생 및 보호자에게 태블릿PC를 전달받아 설문이 최종완료 되었는지 확인함
- 답례품 전달 및 조사 완료 안내
 - 온라인상품권 발송 : 4만원 지급으로 보호자(법정대리인)의 요청에 따라 4만원권 1종 또는 2만원+2만원으로 지급함
 - ※ 쌍둥이 2인이 모두 패널대상자일 경우 8만원 제공
 - 참여증명서 제공 : 참여 학생에게는 전년도 참여에 대한 참여증명서를 제공하며, 올해(2023년) 조사 참여 증명서는 6차년(2024년)도 조사 시 제공함을 안내함
 - 모바일 상품권은 가구 내 조사대상자(학생 및 보호자)가 모두 조사를 완료한 시점에 지급하고, 보호자 조사 거부 시에는 학생 조사 완료 후 지급함
- 감사 인사 및 사후 점검 안내
 - 조사 참여에 대한 감사(“협조해 주셔서 감사합니다”)를 전한 후에, 2019년부터 10년간(‘19~ ‘28) 조사가 진행되는 패널조사임을 다시 한번 알리고 내년에 다시 방문하겠다고 인사를 드림
 - 주 1회 응답 완료한 패널 대상으로 한국리서치 자체 검증 진행을 안내함

□ 조사원칙

- 반드시 원칙대로 조사 진행
 - 학생: 대면조사, Tablet PC 조사
 - 보호자: 대면조사/전화면접조사 모두 가능함/종이 설문지 이용 가능, 이전에 조사에 참여했던 보호자가 지속 참여(학생의 양육환경을 가장 잘 아는 보호자가 적합함)
- 준비물
 - 조사 관련: Tablet PC(매일 100% 충전), 조사지침서(수행/문항), 조사원 신분증
 - 조사 참여 증명서
- 예외사항은 사전 보고 후 승인을 받은 후 진행

- Hot-line 등 활용
- 학생 스스로 응답(자기기입식)
- 응답내용의 비밀유지 및 조사환경 보장(from 조사원 및 보호자)
 - 응답 내용을 학교, 보호자, 조사원 모두 알지 못함
 - 조사원도 학생의 응답내용을 보면 안됨(학생 주변에서 떨어질 것)
 - 솔직한 응답에 영향을 미침
 - 보호자가 없는 환경에서 할 수 있는 것을 더 권장함
- 쌍둥이 조사
 - 자녀 모두 태블릿 PC 사용(종이 설문지 사용 불가)
 - 불가피한 경우 여유분의 태블릿 PC 또는 자택의 PC 사용

2. 조사원 채용 및 처우

2-1 조사원 채용 방법 및 과정

- 조사원 채용방법
 - 실사수행업체의 내부 규정에 따라 채용공고를 낸 후 선발자격에 따라 적격여부 심사하여 채용
 - 면접원 선발요건
 - 1) 조사경험 5년 이상의 면접원
 - 2) 한국리서치 패널조사 유경험자
 - 3) 한국리서치 면접원등급 1,2등급 (월평균 수행부수와 일정준수, 설문성실도 등을 고려하여 1~4등급으로 분류함)
 - 4) 한국리서치 검증등급 A등급(에러율 0.3% 이내)
- 조사원 선발 시, 제4차년도 청소년건강패널조사 유경험 조사원을 우선 선발

2-2 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등

- 자격요건
 - 기존 조사원을 우선적으로 선정하되, 직전 연도 조사 진행 과정에서 질 관리 측면에서 치명적(개인정보(이름/아이디) 입력 오류, 패널 유지 목표달성률) 또는 반복적 문제(조사 진행 관련 지표(일정거리 유지 안내율, 비밀유지 안내율))가 발생한 조사원에 대한 명단을 공유함
 - 조사의 효율성 및 패널과의 라포 등을 고려하여 한국리서치에서 조사 재투입에 대한 검토를 진행. 단, 재발 방지 및 조사 질 개선에 대해 주의안내함
- 급여수준 및 지급방법
 - 청소년건강패널조사의 경우, 가구당 조사원 기본수당 가구당 2만 7천원이며, 조사원의 급여 방식은 설문 진행하는 부수 당으로 급여가 지급됨
- 부가혜택
 - 조사 종료 후, 차년도 조사원 교육 시, 실적을 종합하여 우수 조사원 선발 및 포상함

- 사무소별(서울 1팀, 2팀, 부산, 대구, 대전, 광주) 2명씩 총 18명 선발

2-3 우수 조사원 채용을 위하여 적용한 방법이나 조치

- 본 조사에서는 우수한 조사원(면접원)을 채용하기 위하여 조사원(면접원)이 참여한 조사, 조사방법, 조사원별 등급 등을 자동화하여 관리하는 조사원(면접원) 관리시스템을 도입·적용

<면접원 관리시스템 개요>

- 면접원 등급 분류
 - 면접원별로 검증(조사 에러율, 조사 난이도) 기준으로 A~C등급과 업무량 기준으로 Level 1 ~ 4 등급을 부여해 관리하고 있음
- 등급 구분 기준
 - 에러율 관련 : 참여한 조사별로 에디팅 및 검증결과를 이용하여 3% 미만 ~ 10% 이상까지 분류
 - 6개월간 조사 참여 건수 : 100부 미만 ~ 200부 이상까지 분류
- 기타 정보 관리
 - 참여조사건명, 조사방법별 참여여부(PI, TAPI, CAPI, GANG, 미스테리쇼팽 등)

면접원 관리에 필요한 주요 데이터를 자동화하여 관리할 수 있습니다.

면접원ID	면...	특이사항	신규	생년월일	성별	등록번호	FMS로그인	FMS전행	유무부종수	수당합계	평가합수	하루수당	면접일수	면접평가수당	면접원등급	담당팀	0점SV	연속치	시
2605	Max...			999999	여	200001			7,355,464	0	1,827	0	30.5	0	Level4		5		서울특별시
561	김영준		아니요		여	200001			105		1,827		30.5		Level4	[자료조사 1부 ...			서울특별시
39092	김영준	복합 수사(나팔...	예		여	202409			35		111		30.5		Level4	부산팀	윤영명		부산광역시
33318	김영준		아니요		여	201704			7,520		1,827		30.5		Level1	대전팀	김수영		대전광역시
28762	김영준	과동종업자, 말...	아니요		여	201212			5,557		1,827		30.5		Level2	광주팀	홍유미		광주광역시
38430	김영준		예		여	202309			119		471		30.5		Level4	대구팀	장희주		대구광역시
28322	김영준	일반대면조사...	아니요		여	201210			1,357		1,827		30.5		Level4	장원조사부 2팀	장희주		경기도
34681	김영준	3팀 신규 연동...	아니요		여	201807			1,156		1,827		30.5		Level4	장원조사부 2팀	한지은		서울특별시
31303	김영준	결합 연동...	아니요		여	201503			797		1,827		30.5		Level4	대구팀	임미슬		경상북도
31849	김영준	제출후처리...	아니요		여	201510			272		1,827		30.5		Level4	장원조사부 1팀	최세미		대구광역시
38454	김영준		예		여	202310			757		453		30.5		Level3	대구팀	배유영		대구광역시
19003	김영준	CLT	아니요		여	200805			578		1,827		30.5		Level4	[장원 5팀]	윤영명		서울특별시
37865	김영준	축산조사	예		여	202208			59		858		30.5		Level4	광주팀	신정수		전라남도

그림 III-5. 조사원(면접원) 관리 프로그램

3. 조사원 교육

3-1 조사원 교육에 대한 일정

□ 조사원 교육

- 지역사무소에 기반한 광역 단위로 교육을 진행하고, 조사원이 많은 수도권은 2차에 나누어서 진행함

표 III-3. 제5차연도 조사원 교육일정

일자	대상 사무소	교육 장소
2023. 4. 20.(목)	서울	서울
2023. 4. 21.(금)	서울	
2023. 4. 24.(월)	대구, 부산	부산
2023. 4. 25.(화)	대전, 광주	광주

표 III-4. 조사원 교육 프로그램

시간	구분	강사
09:30~10:20	질병관리청 시스템 및 원패스 가입 등록 - 미등록자 한국리서치 연구원(실사 팀장 및 슈퍼바이저 포함)과 조사원 1:1 진행	한국리서치
10:20~10:30	출석 확인 및 휴식	
10:30~11:00	인사말 및 조사 개요	
11:00~12:00	조사수행 전체 프로세스 및 주의사항, 답례품 변경에 대한 내용	
12:00~13:00	점심 식사	공동
13:00~14:00	조사시스템 교육	
14:00~14:30	시스템 실습 및 설문조사(자기 응답 진행)	공동
14:30~14:40	휴식	
14:40~15:00	필기시험	공동
15:00~15:50	조사 문항 교육 및 질 관리 결과/사례 소개	
15:50~16:00	마무리	공동

3-2 조사원 교육내용 및 교육시간의 적절성

□ 조사원 교육 내용

- 조사개요, 신규문항 및 변경문항, 전년도 질관리 결과, 조사 수행 시 주의사항(과거 사례 등) 중심으로 교육 운영
- 조사시스템 이용 숙련도 확보를 위한 실습 진행
 - 패널 관리 및 조사 진행 등 모든 조사 진행을 질병관리청 시스템으로 진행함에 따라

- 시스템 가입 등 시스템 사용에 대한 실습 진행
- 예비 ID 2명(남학생 1명, 여학생 1명)을 조사원에게 부여하여 예비조사를 진행하여 조사시스템에 대한 숙련도 및 조사 문항에 대한 이해도를 증진시킴
- 시스템 개선사항(조사문항 로직)에 대한 실습 진행
- 조사원의 교육 참여도 향상과 주요 교육 내용에 대한 재교육을 위한 필기시험 및 피드백을 진행함
- 필기시험(OX 퀴즈)
 - 교육 내용에 대한 주요 내용에 대해서 필기시험을 통해 주요 내용을 재강조

□ 교육시간의 적정성 검토

- 전체 교육시간은 시스템 등록시간 및 점심시간을 제외하고 4시간 30분임
- 조사에 대한 주요 개념 및 설문 문항 교육을 전체 교육 시간의 절반 이상인 4시간 가량 진행함
- 설문교육만 진행하는 것이 아니라 태블릿 PC를 이용하여 TAPI 테스트를 함께 진행하여 설문에 대한 이해도를 높임(1명의 조사원이 2개 패널(남/여)을 테스트함)
- 결과적으로 교육 내용 및 교육시간은 충분하다고 판단됨.

3-3 교육 교재 첨부

청소년건강패널조사 개요 대구가톨릭의대 황준현	조사의 목적 및 필요성 □ 청소년시기의 생활습관 관련요인 평가 방안 ○ 초·중·고·성인으로 이어지는 주된 이행시기의 건강행태 및 선행요인을 조사 □ 기존 국가조사(청소년건강행태온라인조사)의 제한점 ○ 단면조사로 결과와 원인의 시간적 선후관계를 알 수 없어서 직접적인 인과관계 파악이 불가능 ○ 대부분의 조사항목이 주로 건강결과에 해당함 ○ 초등학교 시기 및 성인기가 누락되어 있어 중요 이행기간에 대한 평가가 불가능 원인이나 선행요인을 모르고 문제점 해결을 할 수 없다. Catholic University of Daegu School of Medicine, Korea Jun-Hyun Huang, M.D. Ph.D. (jmdh213@cu.ac.kr)
---	--

그림 III-6. 연구진 교육자료

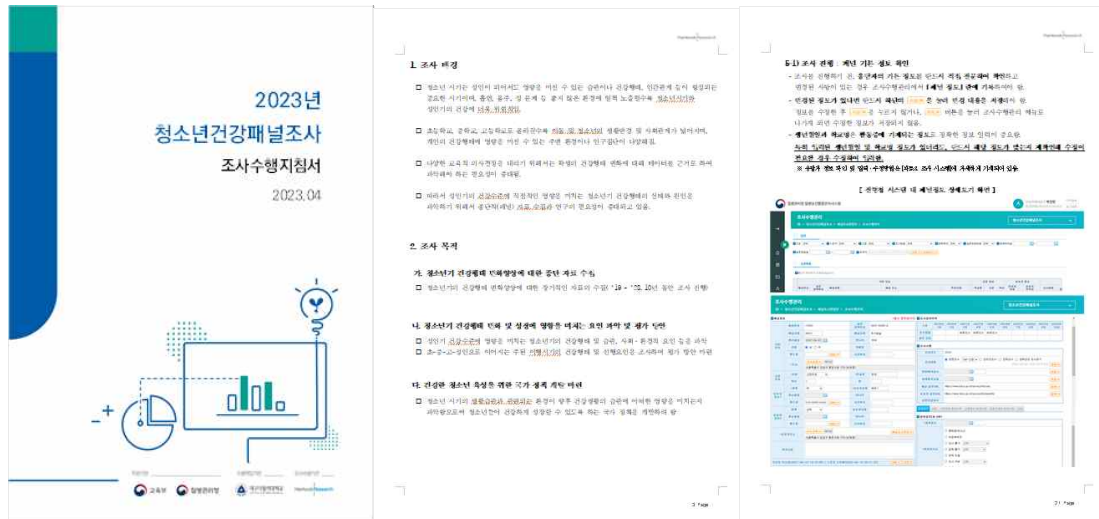


그림 III-7. 조사기관 교육자료

3-4 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시

- 해당없음
 - 본 조사는 실사 중간에 조사원 탈락이 발생해도 조사원을 교체에 투입하지 않음
 - 실사 중 조사원 탈락 시 인근 지역을 담당하고 있는 조사원에게 추가 배부해 진행함

3-5 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성

- 조사원 대상으로 통계법에 의한 설문내용 보호 및 개인정보보호를 위한 조치사항 안내
- 조사원은 비밀보호 의무서약서 작성

개인정보보호 서약서

상기 본인(주한국리서지(이하 회사)에서 면접원으로서 위탁업무를 하면서 취급하는 타인의 개인정보를 관리하고 처리하는데 있어서 아래사항을 준수할 것을 서약합니다

— 아 래 —

1. 주한국리서지의 위탁업무를 수행하는 과정에서 취득한 모든 회사정보와 개인정보에 대해서는 개인정보 보호법을 준수하겠습니다.
2. 특히, 주한국리서지의 위탁업무를 수행하는 과정에서 알게 되거나 취득한 개인정보는 개인정보 보호법 제 3장 제 15조 개인정보 수집동의, 제 16조 개인정보 수집 제한, 제 17조 개인정보 제공, 제 18조 개인정보의 목적 외 이용, 제공 제한 및 제 21조 개인정보 파기 규정을 준수하겠습니다.
3. 회사로부터 제공받은 개인정보와 관련된 시스템을 침해, 유출, 훼손 누설하지 않겠습니다.
4. 위탁업무 용역이 종료된 후에도 회사에서 취급한 개인정보를 개별적으로 보관 및 활용하지 않겠습니다.

본인이 본 서약을 위반하였을 경우에는 민 형사상의 모든 책임을 질 것을 서약합니다.

2025 년 월 일

수탁인

성 명: _____ 직명: _____

생년월일: _____

그림 III-8. 개인정보보호 서약서 양식

3-6 조사원의 업무지식 숙지 정도에 대한 평가 및 평가 조치

- 청소년건강패널조사에 맞춘 선발 기준 적용한 조사원 풀 관리
 - 4차 청소년건강패널조사 경험 조사원 우선 채용
 - 패널조사 전문 조사원으로 일정 업무량 수행 시 추가 인센티브 지급
- 조사 이해도 테스트 및 평가
 - 조사원 교육 후 마지막 시간에 조사 진행 관련 중요한 부분에 대해 필기시험(퀴즈)를 진행하며, 퀴즈를 모두 맞춘 조사원에게 추가 인센티브를 제공함(1세부)

4. 조사원 업무량

4-1 조사원 업무량 배정시 고려사항

☐ 조사원 업무 배정

- 각 조사원 담당지역 기준으로 패널을 배부하며, 계획된 조사 기간이 4월~9월로 기간은 충분해 패널 배부에 제한을 두지 않음
 - 최소 16명, 최대 136명 배부, 조사원 1인당 평균 약 60명 배부
- 제5차년도(2023년) 청소년건강패널조사의 선발조사원 수는 아래와 같음
 - 교육을 수료한 조사원은 총 80명이며, 이 중 서울사무소 1명이 조사 시작 후 개인사정으로 탈락됨

- 최종 기존조사원 77명, 신규조사원 2명으로 총 79명 투입

표 III-5. 제5차연도 조사원 현황

담당 사무소	제5차 연도(2023) 청소년건강패널조사			
	선발 조사원		조사 완료 조사원	
	기존	신규	기존	신규
전체	78	2	77	2
서울사무소	35	1	34	1
광주사무소	13	-	13	-
대구사무소	7	1	7	1
대전사무소	10	-	10	-
부산사무소	13	-	13	-

5. 조사업무 흐름도

5-1 조사실시에 대한 조사업무 흐름도['23년 조사 기준]

- 패널이 구축된 이후로 매년 동일한 조사 절차 유지
- 전체 업무 흐름도는 다음과 같음

표 III-6. 조사업무 흐름도

구분	진행내용	일정
실사 준비	CAMI 간이조사 진행 및 패널정보 업데이트	3월 4주~4월 1주
	패널 배부리스트 최종 확정	4월 4주
	질병관리청 시스템에 설문 탑재 및 테스트	3월 2주
	태블릿 PC, 조사원증, 팜플렛, 답례품 등 조사 용품 준비	4월
	조사원 선발 및 채용	4월 1주
	조사원 교육 준비(조사지침서 및 교육자료 작성)	~4월 3주
	조사원 교육	4월 4주
실사 진행	조사 진행(방문 전화 약속 포함)	4월~11월
	주간 모니터링 결과 보고	4월~11월
	조사 후반 중앙컨택/독려 진행	8월~11월
	조사원 간담회	9월 4일, 10월 16일
패널 유지 관리	새해인사 카드 발송	2월 1주
	패널 유지관리(카카오톡 채널 관리 및 콜센터 운영 등)	연중

6. 조사준비 및 준비조사

6-1 조사실시 홍보 내용과 방법

□ 조사의 홍보

- 질병관리청 누리집에 본 조사 실시 배너를 게시함
- 청소년건강패널조사 전용 채널 운영
 - 현재 한국아동청소년패널조사 전용 핸드폰을 개통하여 활용 중에 있음
 - 2019년 카카오톡 '청소년건강패널조사' 채널을 개설하여 패널의 휴대전화에 플러스 친구로 등록할 수 있도록 홍보하고 있음
 - 패널 관련 커뮤니케이션 창구를 전화, 문자 뿐 아니라 모바일 카카오톡 채널까지 추가로 확대하여 패널 관리 효율성 제고



그림 III-9. 조사 실시 안내 배너 및 팸플렛

6-2 응답자(조사대상) 사전 통지

□ 조사대상 사전 통지, 컨택

- 본 조사 시작 전 진행하는 간이조사(CAMI) 시 패널 보호자에게 조사 시기를 함께 안내함
- 패널 전용 휴대전화 상시 운영
 - 문자 또는 카카오톡 등을 통해 질의가 가능하도록 하고, 실사업체 서울 본사에서 휴대전화를 관리하며 응대

6-3 조사명부 보완

□ 조사 명부의 보완

- 직전 연도 조사 시 조사원이 패널의 정보를 확인하고 업데이트함
- 간이조사(CAMI)를 통해 패널 정보를 업데이트함
 - 조사시기: 4월 초
 - 조사대상: 제1차 연도에 구축된 패널 5,072명 중 300명을 제외한 4,772명의 학부모
 - 조사방법: 패널의 보호자에게 설문지 탑재된 URL을 포함한 문자 발송

- 조사항목: 패널 이름, 성별, 학교명(학교명 조회 후 선택), 보호자 이름 및 패널과의 관계, 집 주소
- 간이조사로 수집된 정보는 질병관리청 질병보건통합관리시스템에 등록함

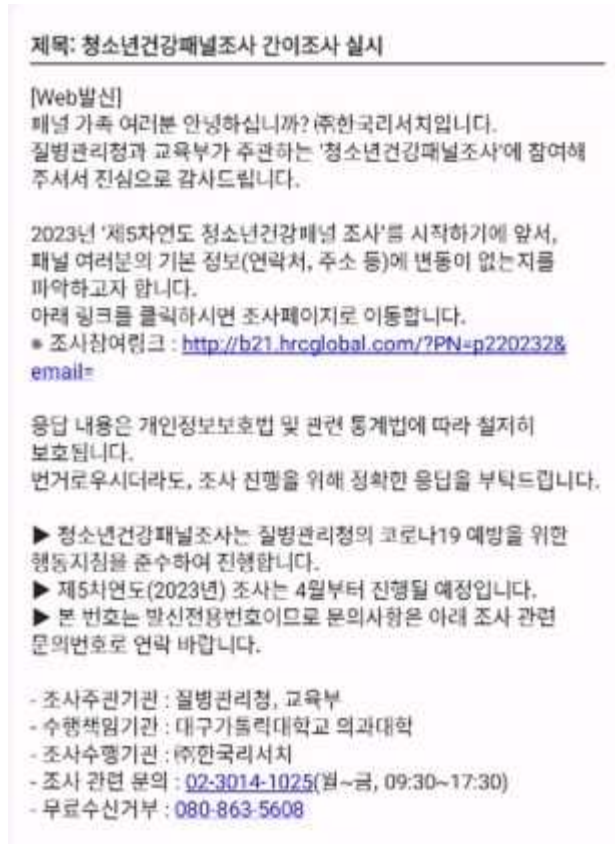


그림 III-10. 간이조사 문자발송내용

7. 조사항목별 조사 방법

7-1 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항

☐ 패널 본인 여부 확인

- 조사표 작성 전 최초화면에서 조사원이 학생 응답자의 이름, 성별, 생년월일을 직접 확인하고, 입력한 이후 입력한 정보를 패널 본인에게 확인함.

☐ 설문 작성 방법 설명 후 설문 시작

- 본 조사는 자기기입식 조사로 학생 조사 시, 인적사항(성명, 성별, 생년월일 등)만 조사원이 패널학생에게 구두로 질문한 뒤, 직접 태블릿PC를 이용해 입력하고, 본 설문문항부터 패널학생이 자기기입식으로 진행할 수 있도록 함
- 『학생 안내문』을 조사 시작 전에 배부하고, 응답요령을 설명함
 - ※ 질문이 많을 것으로 예상되는 문항만 『학생 안내문』에 포함되어 있으며, 그 밖의 문항에 대한 질문을 할 경우 문항지침서에 근거하여 설명
- 학부모가 학생의 응답을 도와주지 않고 학생 스스로 응답할 수 있도록 부탁을 드리고, 학생이 독립된 환경에서 진행될 수 있도록 학부모와 조사원은 일정한

거리를 유지하도록 함

○ 코로나19 관련 지침

- 코로나라는 특수상황에서 조사원의 건강상태 체크 및 관리: 실사 전 코로나 감염 증세를 확인, 손 소독 진행 및 마스크 착용 후 진행함
- 조사 대상자는 감염에 취약한 청소년이므로 컨택 단계에서 대상자 건강상태를 확인함

① 코로나19 예방을 위한 청소년건강패널조사 지침 안내

1. 귀하의 덕에 방문할 전문조사원은 매일 발열 및 호흡기 증상 등의 건강상태를 확인하고 있습니다.
** 발열, 기침, 인후통 등의 증상이 나타나는 조사원은 재외하고 조사를 수행합니다.
2. 조사당일 전문조사원과 조사참여자 모두 체온, 호흡기 증상 유무 등의 건강상태를 확인하고, 발열 또는 호흡기 증상(코로나 의심증상)이 있는 경우에는 조사를 일주일 후로 연기합니다.
3. 전문조사원과 조사참여자 모두 손 소독을 실시하고, 조사시간 동안 마스크를 착용합니다.
학생 및 보호자 모두 조사시간 동안 마스크를 착용할 수 있도록 협조 부탁드립니다.
4. 조사에 사용되는 Tablet PC는 매 조사 시작 전 일회용 알코올 솜으로 소독합니다.
5. 조사 시에는 전문조사원과 조사참여자와의 거리를 1.5~2m 간격으로 유지하여 진행합니다.

그림 III-11. 코로나19 관련 지침

7-2 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부

- 조사 시 조사표 기입에 필요한 학생 안내문을 배포함
- 학생 안내문 주요 내용

학생 안내문(배부용)

※ 조사 시작 전 면접원이 배부

◆ 응답 요령

- 응답 내용은 철저히 비밀이 보장됩니다.
- 학생 스스로 꼼꼼히 읽어보고, 솔직히 응답해주세요.
- 문항에 대해 부모님(보호자)과 상의할 수 없고, 궁금한 사항이 있다면 면접원에게 질문해 주세요

◆ 공통사항

준거 기간	설명	예시(조사일: 2023.5.8. 월)
최근 1주일	조사 1일 전날~7일 전까지, 조사 당일은 미포함	2023.5.1.(월) ~ 2023.5.7.(일)
최근 30일	조사 1일 전날~30일 전까지, 조사 당일은 미포함	2023.4.6.(목) ~ 2023.5.7.(일)
최근 12개월	조사 1일 전날~12개월 전까지, 조사 당일은 미포함	2022.5.6.(금) ~ 2023.5.7.(일)

◆ 문항 설명

□ 흡연 및 음주 경험

- 담배제품(3가지 종류) 사용 또는 음주의 평생 경험에 대해서는 이전 연도와 올해의 응답 결과를 비교합니다.

☞ 시스템에서 참여 학생의 과거 응답 결과를 가져오는데 각 문항별로 2~3초의 시간이 소요될 수 있습니다.

- 논리적 오류*가 발생하는 경우 아래 팝업창이 뜨며, 응답할 기회를 한 번 더 제공합니다.

* 과거 조사에서 한 번이라도 흡연 또는 음주 경험이 있다고 응답하였으나, 올해 조사에서 해당 경험이 없다고 응답한 경우

이전 조사에서 해당 경험이 있다고 응답하셨습니다.
응답 내용은 가족을 포함한 외부에 절대 공개되지 않습니다.
솔직하게 다시 응답해주세요.

□ 키, 몸무게

- 소수점 첫째 자리까지 입력합니다(예: 키 140cm 일 경우, 140.0cm로 입력).

□ 아침식사

- 식사의 종류는 반드시 “밥” 이 아니어도 됩니다.
- 우유, 주스, 빵, 미숫가루, 죽 등을 먹은 경우도 포함됩니다.

□ 과일섭취

- 과일에 포함되는 경우
- 집에서 직접 갈아먹는 생과일주스와 전문점에서 판매하는 100퍼센트 과일주스는 과일에 포함됩니다.
- 과일에 포함되지 않는 경우
- 과즙음료나 과일맛이 나는 주스(아임리얼 등)는 포함되지 않습니다.

□ 단맛음료

○ 단맛이 나는 음료수는 모두 포함됩니다.

- 콜라, 사이다 등
- 게토레이, 포카리스웨트, 2% 부족할 때, 토레타 등
- 썬키스트 드링크, 쿨피스, 파인쿨, 피크닉 등
- 캔커피(레즈비), 맥심 티오피(T·O·P) 스위트아메리카노, 바리스타롤스 모카프레소 등
- 바나나 우유, 초코 우유, 단맛이 나는 두유 등

※ 시럽이 첨가되지 않은 아메리카노는 단맛 음료가 아닙니다.

□ 신체활동 시간

○ 하루 총합 60분 이상 신체활동/하루 총합 20분 이상 고강도 신체활동 빈도

- 신체활동은 종류에 상관없이 학교 체육수업, 방과 후 체육활동, 친구들과 함께 또는 개별적으로 하는 모든 신체활동을 포함합니다.
- 예를 들어, 학교 수업 시간에 줄넘기 10분, 자전거 타기 15분, 철봉 매달리기 5분, 점심시간 축구 20분, 태권도 학원에서 30분 하였다면 총합 80분입니다.

□ 앉아서 보낸 시간에서 학습 목적

- 학교나 학원 수업 시간도 포함됩니다(특히, 주중).
- 학교나 학원의 숙제나 공부를 위한 시간도 포함됩니다.
- 교육 방송(EBS)나 공부 목적의 인터넷 강의도 포함됩니다.

8. 조사 관리

8-1 조사 관리 체계

□ 조사 관리 체계

- 조사 관리 체계
 - 1차 각 지역 수퍼바이저, 2차 실사수행업체의 실사총괄관리자, 3차 실사수행업체의 연구진, 4차 1세부(대구가톨릭대학교 예방의학과 연구진)의 체계로 현장 조사 관리
- 실사 관리 체계
 - 전국을 실사수행업체의 실사 사무소(서울, 부산, 대구, 대전, 광주)를 기준으로 크게 4개 권역으로 나누어 관리(서울 지역은 하위 4개 권역으로 추가로 나눔) 4개 권역에 지역 담당 수퍼바이저가 상주하며 실사 상황 관리함
 - 서울의 전체 총괄 수퍼바이저가 각 지방 수퍼바이저 관리하여 최종 실사 상황 관리 및 통제

서울 1개 권역 담당)

- 조사 관리자 1인당 조사원 수 : 평균 10명

8-4 조사 관리자 역할

- 현장조사 관리자 수행역할
 - 수퍼바이저는 조사원 수급 및 관리, 담당 지역의 실사 진행상황 점검 등을 관리하며, 응답자컴플레인 발생 시, 1차적으로 응대하는 역할 담당
 - 실사총괄관리자는 서울사무소에서 전국의 실사 진행상황에 대해 총괄하여 전국 진행상황을 관리 및 연구진에게 보고 수행
 - 실사수행업체 연구진은 주관기관인 대구가톨릭대 예방의학과와의 연락을 담당하며, 업체 내에서 이루어지는 조사 전 과정을 담당함. 조사원 교육, 실사 진행상황 점검 및 독려, 데이터 점검 등 Project Manager로서의 역할 수행

8-5 조사기간 중 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시

□ 조사 진행률 모니터링

- 일자별 누적 조사 진행률 모니터링
- 시도별, 사무소별, 조사원별 조사 진행률을 모니터링

□ 파라데이터(paradata) 수집

- 모든 응답자를 대상으로 조사대상자 컨택 현황, 가구 방문 날짜 및 조사시간, 방문장소 등 현장의 파라데이터를 수집
- 조사 비성공 사유를 조사

□ 조사 질 관리 데이터 수집

- 학생 대상 질 관리 설문 결과를 바탕으로 조사 원칙 준수 등에 대한 정보를 수집하여, 조사 진행률 평가결과와 함께 모니터링하고, 필요 시 해당 조사원에게 관련 정보를 확인함

표 III-7. 조사 질 관리 평가지표

No	지표명	조사원별 평가기준		
		분자	분모	평가 기준
1	조사원 교육이수율	조사원 교육 이수자	조사투입 조사원	100%
2	대면조사율	조사원이 학생(자녀)를 직접 만나서 조사를 진행했다고 응답한 인원	학생 질 관리 설문 응답자	100%
3	태블릿 PC 미이용률	2가지 방법(학생 질 관리 설문, 조사 시스템)에서 태블릿 PC로 조사하지 않았다고 확인된 인원	학생 조사 완료 인원	0%

No	지표명	조사원별 평가기준		
		분자	분모	평가 기준
4	학생-보호자 간 일정거리 유지 안내율	조사 시작 전 조사원이 학생의 응답 결과를 보지 못하도록 보호자에게 자리를 피해줄 것을 안내했다고 응답한 인원	학생 질 관리 설문 응답자	100%
5	응답결과와 비밀유지안내율	조사원으로부터 조사시작 전에 학생 응답결과가 부모님이나 다른 사람에게 절대 알려지지 않는다는 설명을 들었다고 응답한 인원	학생 질 관리 설문 응답자	100%
6	보호자의 학생 응답 화면 목격률	보호자가 학생의 태블릿PC 응답 화면을 같이 보려고 했다고 응답한 인원	학생 질 관리 설문 응답자 중 학생과 부모님을 함께 만나 조사를 진행했다고 응답한 경우	0%
7	보호자의 학생 응답 화면 목격 시 조사원의 조치 시행률	보호자가 학생 응답 화면을 같이 보려고 할 때, 같이 보지 못하도록 조사원이 조치했다고 응답한 인원	학생 질 관리 설문 응답자 중 조사 현장에 부모님이 있었으며, 학생이 조사하는 동안 태블릿 PC 화면을 같이 보려고 했다고 한 경우	100%
8	할당 인원 대비 조사소요기간	할당된 패널 1인당 학생 조사 평균 소요기간(조사종료일-조사시작일)	할당된 학생 패널 수	상대 평가
9	이상시간대 조사비율	실제 조사 수행이 어렵다고 판단되는 이상시간대(22:00부터 익일 07:59 사이)에 학생 조사를 완료한 건수	학생 조사 완료 건수	0%
10	단시간 조사비율	10분 미만으로 학생 조사를 완료한 건수	학생 조사 완료 건수	0%
11	ID 입력 오류율	타 패널 ID를 사용했거나, 예비 ID를 부여 받은 건수	패널 배부 건수	0%
12	성명 입력 오류율	다른 패널 또는 전혀 다른 성명으로 입력하여 조사를 진행한 건수	학생 조사 완료 건수	0%
13	성별 입력 오류율	다른 성별로 입력한 건수	학생 조사 완료 건수	0%
14	패널유지 목표달성률	할당 받은 학생 패널 중 조사 완료 건수	조사원별 패널 배부수(학생 기준)	90% 이상

□ 조사원 간담회 실시

○ 개요

- 제5차년도(2023) 청소년건강패널조사 조사 시 현장의 분위기, 조사원 애로사항 및 건의사항 파악
- 2023년 9월 4일(월), 10월 16일(월) 2회 진행

○ 조사원 간담회 내용

- 고등학교 진학에 따른 조사 참여 반응
- 내년도 참여 의사 예측(올해 조사 참여자 대상)
- 조사거부자의 주요 거부 사유
- 조사 진행 사항
- 인센티브 지급: 답례품 지급 형태 변경, 참여증명서 활용

9. 조사 질의응답 체계

9-1 조사 질의 및 응답체계 운영 방법

☐ 조사원 조사 질의 및 응답체계

- 질의 응답체계
 - 1차적으로 각 지역 조사관리자(수퍼바이저)에게 문의
 - 반복되는 질의사항이나 조사관리자가 응대하기 어려운 경우 연구진에게 보고하여 해결
- 조사시스템 관련 기술지원
 - 조사현장에서 시스템 서버 오류 등의 문제가 발생하는 것을 대비하여 시스템 담당업체의 핫라인과 연락하여 해결

☐ 응답자 조사 질의 및 응답체계

- 조사 관련 문의
 - 패널은 조사 관련하여 궁금증에 대해서 조사원, 한국리서치, 질병관리청 연구진 등에게 질의 가능함
 - 문의방법: 조사 안내문에 콜센터, 카카오톡 전용채널을 제시하고 있으며, 이를 통해서 문의 할 수 있음
- 조사 문항 관련 문의
 - 패널은 조사문항 관련 문의가 있을 경우 조사원에게 질의하여 응답할 수 있음

☐ 청소년건강패널조사 전용 휴대전화를 이용한 상시 민원창구운영

- 도입목적 : 응답자 및 조사원들의 질의에 대한 답변을 신속히 해결
- 운영기간 : 조사기간 이외에도 연내 지속운영
- 민원창구 응대 : 담당 수퍼바이저 응대
 - 패널조사의 경우 응답자의 조사참여 문의, 조사일정 확인, 인센티브 문의 등 응답자가 상시로 문의를 하며, 실시간 응대가 필요함
 - 청소년건강패널조사와 관련된 민원은 전화, 문자 등 다양한 방법을 통해 처리하고 있음. 청소년건강패널조사 전용 휴대전화에 문자메시지를 이용하여 문의사항을 전송하면, 이를 실사담당업체 담당 연구원이 확인해 처리하도록 하고 있음

☐ 청소년건강패널조사 카카오톡 계정 운영

- 조사대상이 청소년층임을 감안해 보호자와 청소년층에서 널리 사용하고 있고, 친숙도가 높은 카카오톡에 청소년건강패널조사 계정을 만들어 운영 중
- 운영기간 : 조사기간 이외에도 연내 지속운영
- 조사참여 일정 조정 및 시점 문의, 답례품 사용 방법 등 다양한 민원에 대한 응대에 활용

□ 조사 팜플렛에 담당자 연락처 안내

- 청소년건강패널조사 팜플렛 및 공문에 청소년건강패널 실사담당기관의 실사 총괄관리자 연락처를 기재하여 응답자들의 문의사항이 있을 경우 실사 총괄관리자 직접응대가 가능하도록 함

9-2 주요 질의 응답 · 오류사례 수집 및 관리

□ 사례 유형화 교육

- 패널조사의 특성상 비번이 발생하는 현장조사 사례를 유형화하여 조사원과 내용 공유
 - 패널 접촉 과정에서 예상되는 질문은 사전에 정리하여 조사원 지침서에 수록하여 전파하고, 응답 방안에 대한 사전 교육 실시
 - 거절 사유를 유형화하고, 사유에 따른 대응방안 공유
 - 현장조사 사례는 유형화하여 조사원 교육 지침서에 포함시키고, 조사원 교육 시 실제 사례 설명(별도의 현장조사 사례집은 제작하여 배포하지 않고 있음)

Q 향후 패널 조사에 참여할 여부가 없다. 현 때도 되는지요? A - 본 조사는 청소년기의 신체 및 정신 건강상의 변화와 생리기 건강 수준이 영향을 미치는 요인들을 파악하여 청소년의 건강한 성장을 위한 정보를 수집하기 위해 진행되고 있습니다. 조사대상으로 선정된 학생은 우리나라 전체 청소년을 대표하여 응답하는 것으로, 대량 학생이 응답하지 않으면 전체 조사 결과가 정확하지 않게 되어 결국 자료를 사용할 수 없게 됩니다. 본 조사의 공익적 목적을 위하여 주시여 적극적으로 참여해 주시기를 강력히 요청드립니다. Q 조사와 관련하여 더 자세한 내용을 듣고 싶는데 어디에 문의하면 되는지요? A - 조사방법, 조사내용, 조사결과와 관련한 문의는 조사 담당기관인 (주)한국리서치로 연락을 하시면 됩니다. 연락처는 02-3014-0100 한국리서치 고객센터입니다. Q 조사 참여시 인센티브로 어떤 것을 제공합니까? A - 조사 참여에 대한 감사의 의미로 (주)한국리서치에서 선별된 모바일 상품권을 드릴 예정입니다. 또한, 질병관리청에서 발간한 청소년건강패널조사 참여 증명서를 제공해 드릴 예정입니다. Q 조사 참여 증명서는 누가 발행하는 것인가요? 언제 참여한 것에 대한 증명서인가요? A - 질병관리청에서 발행하는 참여 증명서입니다. 조사 참여 증명서는 2019년부터 2022년까지 참여해주신 것에 대한 증명서입니다. 올해(2023년) 참여에 대한 증명서는 1학년도 조사가 최종 종료된 후 발급해 예정입니다. Q 어디서 조사합니까? A - 교육부의 질병관리청이 공동으로 주관하며 실시하고 있으며, 본 조사에 대한 연구는 대구가톨릭대학교 의과대학에서 담당하고 있고, 한국리서치는 자료 수집을 담당하고 있습니다.	Q 청소년건강패널조사에 꼭 참여해야 하나요? A - 조사대상으로 선정된 학생은 우리나라 전체 청소년을 대표하여 응답하는 것으로, 대량 학생이 응답하지 않으면 전체 조사 결과가 정확하지 않게 되어 결국 자료를 사용할 수 없게 됩니다. 본 조사의 공익적 목적을 위하여 주시여 꼭 참여해 주시기를 요청드립니다. Q 질병관리청은 무슨 일을 하는 곳입니까? A - 질병관리청은 국민이 건강한 사회를 만들기 위해 질병의 예방과 진단을 추진하고 보건위생과 관련된 연구를 하는 곳입니다. Q 한국리서치는 무슨 일을 하는 곳입니까? A - 한국리서치는 마케팅 및 여론조사 전문회사입니다. 정부기관 기관에서 정책 수립을 위해 필요한 여론의 생각을 수집하거나 기업에서 전화를 위한 소비자의 생각을 수집하는 일을 합니다. Q 면접원의 신분은 어떻게 확인할 수 있습니까? A - 질병관리청과 한국리서치에서 면접원의 신분을 보증하므로, 원하신다면 전화를 통하여 해당 면접원의 신분을 확인할 수 있습니다. (응답자 요청 시) 확인하실 수 있는 전화번호는 02-3014-0100전화국입니다. Q 개인 사생활에 관한 내용이라 방금도 알게 했습니다. A - 조사 내용은 엄격하게 폐기로 보장이기 때문에 남에게 알려지지 않으니 안심하십시오. (통제된 정보) Q 조사된 내용은 모두 전산 처리되어 어느 집의 누구에 관한 내용인지 식별할 수 없게 됩니다. 성명과 연락처를 여쭙보는 이유는 나중에 조사가 정확하지 않을 때 보정하기 위해서입니다. Q 조사 결과는 누가 어떻게 어떤 목적으로 사용하나요? A - 본 조사의 연구 정보를 건강정책의 생산 및 의학 연구에 활용하게 됩니다. 교육부, 질병관리청, 학제 연구기관이 청소년 건강을 위한 정책 마련을 위해서 활용할 계획입니다.
---	--

그림 III-13. 주요 질의 응답 사례(예시)

10. 조사(또는 응답) 대상

10-1 적격 조사(또는 응답) 대상의 지정 이유

☐ 적격 응답자의 지위 및 지정 이유

○ 적격 응답자의 지위

- 2019년에 구축된 전국 16개 시도 중학교 3학년생 5,051명 및 보호자
- 본 조사는 패널조사로서, 최초에 구축된 패널학생과 보호자만이 적격 응답자임

○ 지정 이유

- 청소년기는 건강행태의 급격한 변화를 경험하는 시기임.
- 초등학교, 중학교, 고등학교로 올라갈수록 생활환경 및 사회관계는 점차 넓어지며, 개인의 건강행태에 영향을 미칠 수 있는 주변 환경이나 인구집단이 다양해짐. 특히 고등학교를 졸업하면서 기존의 제한된 교육 및 생활환경에서 벗어나 대학 진학이나 취업 등으로 새로운 환경에 노출됨에 따라 흡연, 음주, 비만, 운동, 식이, 정신건강 등과 관련한 생활양식의 변화가 큼
- 청소년기의 건강행태는 성인기의 건강 수준에 직접적인 영향을 미치므로 이 시기 건강행태의 실태와 원인을 파악하여 불건강행태를 예방할 필요가 있음. 이에 따라 초등학교-중학교-고등학교-청장년층으로 이어지는 주된 이행시기의 건강행태 및 선행요인에 대한 조사하기 위해 패널을 구축함

☐ 대리응답 허용 원칙

- 응답자 본인을 직접 만나 실시하는 조사로 대리응답 허용하지 않음

10-2 기억응답과 관련된 검토 결과

☐ 기억응답 활용 여부

- 대부분 조사 시점의 상태나 생각 등을 질문하는 문항으로 구성되어 있기 때문에 기업 응답 관련 문항을 조사하지 않음
- 단, 다음의 평생 경험을 조사하는 문항의 경우에는 지난 조사에 응답 결과를 활용하여 응답자에게 정보를 제공함.
 - 담배제품 사용 또는 음주의 평생 경험에 대해서 이전 연도와 올해의 응답 결과를 비교하여 논리적 오류*가 발생하는 경우 아래 팝업창이 뜨며, 응답할 기회를 한 번 더 제공함
- * 과거 조사에서 한 번이라도 흡연 또는 음주 경험이 있다고 응답하였으나, 올해 조사에서 해당 경험이 없다고 응답한 경우

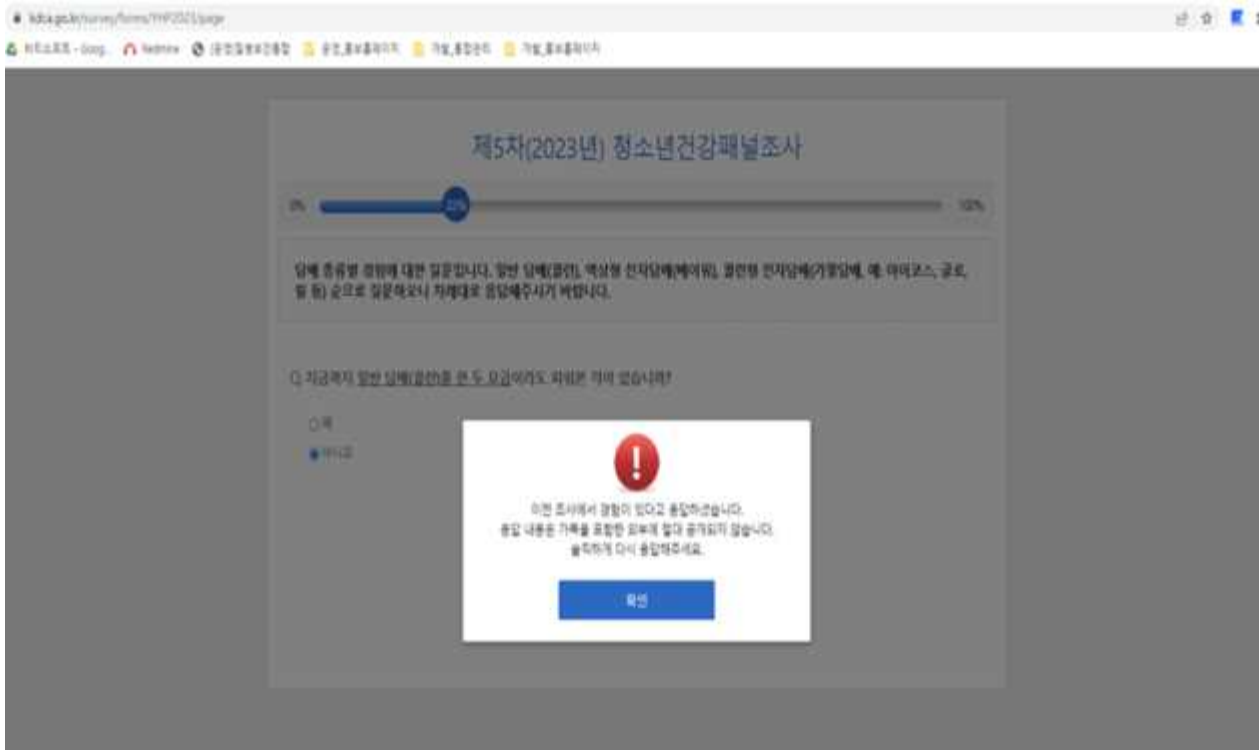


그림 III-14. 평생 경험 연동 팝업창

11. 무응답 대처

11-1 항목무응답 대처 방법

□ 항목무응답 최소화

- 질병관리청 질병보건통합관리시스템을 활용해 TAPI로 진행되기 때문에 항목의 경우 무응답 시 다음 항목으로 진행이 불가하며 앞, 뒤 자동 로직이 걸려 있어 항목 무응답이 발생되지 않음
- 무응답을 최소화하기 위하여 민감한 문항은 뒤편에 배치하여 거부감을 최소화함. 다만, 일부 민감한 항목(키/몸무게)은 “모름”을 허용함.

11-2 단위무응답 대처 방법

□ 단위 무응답 대처 및 최소화 방안

- 본 조사 컨택 시 부재중인 경우
 - 조사 마감일까지 지속적으로 접촉 시도
 - 패널학생과 같은 학교에 다니는 다른 패널학생의 네트워크를 활용해 접촉 시도
- (거절자 조사참여 유도) 조사불참 의도를 가진 패널들에게 다양한 방식으로 조사참여 유도
 - 1) 조사 참여 자체에 부정적 반응을 보이는 경우 : 청소년의 건강한 성장을 위한 정책을 수립하기 위해 진행되는 조사의 의미와 필요성 강조, 조사 참여 시의 혜택 강조(4만원권 모바일 상품권 및 질병관리청 발행 참여증명서 제공)

- 2) 청소년건강패널조사의 필요성에 대해 자세히 설명하고, 우리나라 전체 청소년을 대표하여 응답하는 것으로 패널학생의 응답의 쓰임을 강조,
- 3) 자녀의 학업에 방해가 되지 않도록 패널학생이 편리한 시간대 및 장소로 방문하여 조사할 수 있음을 설명,
- 4) 조사의 공식성 강조(질병관리청 공문 제시),
- 5) 비밀보장과 관련, 통계법 조항을 언급하며 정보유출을 막기 위한 노력을 강조,
- 6) 보호자 조사는 방문조사로 진행이 어려운 경우, 전화조사로 진행함을 안내

12. 표본대체

- 표본대체 허용하지 않음(해당 없음)
- 본 조사에서는 불응 및 부재 등이 발생할 경우 표본을 대체하지 않음

13. 조사 실시 결과

13-1 조사방법별 응답비율

☐ 단일 조사방법 적용함

- 태블릿 PC를 이용한 자기기입식 조사 단일방법으로 조사하며, 응답률(패널유지율)은 2023년 기준 84.0%였음.

13-2 조사방법별 응답 결과 차이 분석 · 검토

- 단일방법 적용으로 해당사항 없음

13-3 조사 파라미터 기록 · 관리 여부

☐ 조사 파라미터 관리

- 실사관리 시스템은 질병관리청 질병보건통합관리시스템을 활용
 - 패널 리스트, 조사 진행현황, 컨택 기록, 조사과정자료 등을 실시간으로 수집·파악할 수 있는 실사 관리 시스템으로 실사 모니터링 효율성을 제고하고, 패널 리스트를 단일 플랫폼에서 관리해 패널 정보 누락을 방지함
 - 패널 정보관리: 패널리스트 정보(참여자 정보), 패널 등록 관리(조사 참여 이력, 특이사항 등), 패널 상담관리(상담 일자 및 내용), 패널 변경 이력(패널 정보 변경)
 - 패널 현황 통계관리: 주요 패널 변수별 통계 제공
 - 상담내역 관리: 상담내역
 - 메시지 발송 관리: SMS 발송 등 조사 관련 안내 발송

〈패널 시스템의 패널 관리 기능〉

대분류	중분류	기능 정의
패널정보 관리	패널리스트 조회	· 등록된 패널 리스트 조회, 조건별 조회 - (기본정보) 조사구분, 코호트, 패널ID(패널관리번호), 패널성명, 생년월일, 만나이, 성별, 패널상태/변경일 - (최근정보) (거주지)시도, 학교급, 학년/반, 보호자명 - (조사참여이력) 연도별 - (조회변수) 조사구분, 코호트, 성별, 패널유형, 시도, 학교급, 학년, 조사참여 연도, 검색어
	패널등록 관리	· 패널별 정보 조회, 수정 · 패널과 보호자를 짝지어 정보 관리 및 표출 -기본정보, 최근정보, 보호자정보, 조사참여이력, 특이사항
	패널상담 관리	· 패널 상담내용 입력: 상담일자, 상담자, 내용 등
	변경이력 관리	· 패널정보 변경시 변경이력 등록 및 조회, 필요시 변경항목별(예: 주소변경, 학적변경 등)로 조회(tab처리)
패널현황통계 관리	-	· 패널현황통계 출력 -주요 패널 변수별(코호트/지역/성별 등) 통계 제공
상담내역 관리	상담내역 조회	· 전체 패널의 상담내역을 조회
	상담현황통계 관리	· 기간별, 내용별 상담내역 통계 출력
메시지 발송 관리	SMS 관리	· SMS 발송 관리, 패널에게 조사관련 안내 발송
	이메일 관리	· 이메일 발송 관리, 패널에게 조사관련 안내, 정보, 소식지 등을 발송

- 조사원은 패널컨택부터 본조사까지 하나의 플랫폼에서 One stop으로 완료할 수 있어 조사 현장에서의 실사 효율성이 증가함

패널정보 *필수 항목입니다.

기본 정보	패널번호	1700	성명	참여번호	9907-8885-4
	패널성명	패널1	패널유형	정파별	
	생년월일	2007-04-29	만나여	15세	
	성별	☒ 남 ☐ 여	이메일		
	핸드폰		유선번호		
주소	주소 (주소지주소) 06122 서울특별시 강남구 삼성로 179 (논현동)				
신분 정보	직업	고등학생	학교명	한국	
	학년	1	반		
부모자 정보1	성명	부	부모자성명	아버지	
	생년월일		만나여		
부모자 정보2	생년월일	010-0000-0000	유선번호		
	관계	선택	부모자성명		
부모자 정보3	생년월일		만나여		
	핸드폰		유선번호		
주소지주소 (주소지주소) 06122 서울특별시 강남구 삼성로 179 (논현동)					
특이사항					

작성자 박소영(2021-06-23 14:10:05) / 수정자 박찬관(2023-04-14 09:37:45) 이제 취소

조사참여이력

구분	2019년 1차	2021년 1차	2022년 1차	2022년 2차	2023년 1차	2023년 2차	2023년 3차	2023년 4차	2023년 5차	2023년 6차	2023년 7차	2023년 8차	2023년 9차	2023년 10차
조사명			발문조사	발문조사	발문조사									
응답률														

조사수령

조사년도: 2023

조사방법: ☒ 설문조사 ☐ SPS 진행 ☐ 인터뷰조사 ☐ 전화조사 ☐ 설문조사 조사도구

작성일자: 취소

답변종류: 취소

패널: 취소

부모자: 취소

부모자성명: 취소

부모자성명: 취소

접촉일지(출력)

접촉일지: 취소

이전조사유: ☐ 출하중/미수신 ☐ 재접촉예정 ☐ 조사 불가 ☐ 접속 불가 ☐ 연락 주춤 ☐ 조사 거부 ☐ 기타

이전조사유: 취소

접촉일지 등록이력

2023 검색

등록일시	등록자	접촉일시	미완료사유	미완료세부사유	미완료사유설명	최종수정자
2023-06-04 20:58:25		2023-06-02 18:00	재접촉예정		본인이 날짜정해서 문자로 답변준다함	
2023-05-22 22:14:36		2023-05-22 16:50	재접촉예정		깜빡하고 있어서 약속못지킴	
2023-05-17 16:29:52		2023-05-17 16:30	재접촉예정			
2023-05-01 21:40:31		2023-05-01 16:40	재접촉예정		중간고사기간 중이라서 14일이후 연락 약속	

그림 III-15. 패널정보관리 시스템 화면(패널정보확인, 조사참여이력, 접촉일지이력)

- 면접 현장에서 필요한 패널 정보 확인 및 실사 진행 현황, 패널 관리 내역 기록 등을 종합적으로 DB화 할 수 있는 시스템이 구축되어 있어 조사 현장 및 관리에 활용함
- 조사원의 실사 수행 로그 기록
 - 조사원이 단순히 최종 컨택 내용만 기록하는 것이 아니라, 컨택 시점은 언제 었는지, 컨택 시점별 컨택결과는 어떤지 누적으로 컨택 로그를 남겨 향후 패널 관리에 활용할 수 있도록 함

접촉일지 등록이력 2023 검색

등록일시	등록자	접촉일시	미완료사유	미완료세부사유	미완료사유설명	최종수정자
2023-06-04 20:58:25		2023-06-02 18:00	재접촉예정		본인이 날짜정해서 문자로 답변준다함	
2023-05-22 22:14:36		2023-05-22 16:50	재접촉예정		깜빡하고 있어서 약속못지킴	
2023-05-17 16:29:52		2023-05-17 16:30	재접촉예정			
2023-05-01 21:40:31		2023-05-01 16:40	재접촉예정		중간고사기간 중이라서 14일이후 연락 약속	

그림 III-16. 접촉일지 등록이력 예시

14. 사후조사

14-1 조사 실시 후 사후조사(모니터링) 실시(시기, 내용, 방법, 비율 등)

□ 모니터링 주기 및 분석대상 기준일자

- 매주 단위(월~일)로 모니터링 진행
- 모니터링 기준일자: 점검대상자의 조사 완료 일자
- 모니터링 대상: 전수

□ 모니터링 방법

- 다음 2가지 방법을 이용하여 패널학생의 조사 진행 방법 및 조사 수행 원칙 준수에 대한 내용을 모니터링함

표 III-8. 모니터링 방법

구분	1차 점검(시스템)	2차 점검(조사)
조사대상	학생	
조사대상 선정 기준	조사완료자	
진행주체	한국리서치	
방법	질병보건통합관리 시스템을 점검하여 분석	질 관리 관련 조사문항 응답 결과를 분석

□ 모니터링 내용

- 진행현황
 - 일별/시도별/사무소별 진행률, 사무소별 조사원 진행률
 - 학부모 조사 방법별 현황
- 질 관리
 - 조사 질 관리를 위하여 사전 준비 1종, 자료수집 12종, 패널구축 1종 등 총 14종의 평가지표를 평가하고, 조사 진행사항과 함께 매주 평가함.
 - 성별/이름/설문참여번호 오류
 - 대면조사, 태블릿 PC 미이용 조사 여부

표 III-9. 조사 질 관리 평가항목

단계	No	지표명	평가 자료원		
			조사원 교육 결과	학생 질 관리 설문	조사 시스템
사전준비	1	조사원 교육이수율	○		
자료수집	2	대면조사율		○	
	3	태블릿 PC 미이용률		○	○
	4	학생-보호자 간 일정거리 유지 안내율		○	
	5	응답결과의 비밀유지 안내율		○	
	6	보호자의 학생 응답 화면 목격률		○	
	7	보호자의 학생 응답 화면 목격 시 조사원의 조치 시행률		○	
	8	할당 인원 대비 조사소요기간			○
	9	이상시간대 조사비율			○
	10	단시간 조사비율			○
	11	ID 입력 오류율			○
	12	성명 입력 오류율			○
	13	성별 입력 오류율			○
패널구축	14	패널유지 목표달성률			○

14-2 사후조사(모니터링) 수행에 대한 결과 분석 및 사후조치 방안(결과, 활용)

□ 조사대상자 분석

○ 패널유지율 분석

- 패널유지율을 산출하고, 조사목표 달성 여부를 평가함.

- 시도별 · 지역사무소별 결과를 산출하고, 지역 간 차이를 평가하고, 차년도 조사 추진전략에 활용함.

○ 조사 참여자 및 조사 미참여자 간 특성 비교

- 조사 참여자와 미참여자 간 주요 특성을 비교하여 선택적인 참여 여부를 평가함.

- 비교지표: 제1차 연도 결과 기준

① 일반적 특성: 성별

② 사회경제적 특성: 학업 성적, 가구의 경제적 상태

※ 선정이유: 청소년건강패널조사의 참여 인센티브(상품권)가 위 두 가지 특성에

□ 사후조치

- 조사원칙(비밀유지 안내, 대면조사, 태블릿 PC 이용)에 대한 부분은 재확인하여 원칙 준수 여부를 확인하고, 문제 건이 발생한 경우 전체 조사원에게 사례를 공유하여 재교육 실시함.

비) 조사원칙 결과

표 15. 일정거리유지 안내율(학생 기준 하위 10%)

조사원	담당 사무소	담당지역	향배(분) (2023 기준)	배부인수	학생-보통차간 일정거리 유지 안내율		
					학생	n	%
전체 조사원					4,773	2,616	54.8%
배0주	2팀	경기	5	24	12	5	41.7%
유0하	1팀	서울	1	63	33	17	51.6%
백0연	1팀	서울	5	31	22	13	54.9%
윤0순	1팀	경기	5	37	14	8	57.1%
유0하	광주	전남	5	25	14	8	57.1%
정0경	1팀	경기, 서울	5	69	38	22	57.9%
백0연	2팀	경기	5	37	19	12	63.2%
이0현	대구	경북	1	58	34	22	64.7%

표 16. 비밀유지 안내율(학생기준 하위 10%)

조사원	담당 사무소	담당지역	향배(분) (2023 기준)	배부인수	응답결과의 비밀유지 안내율		
					학생	n	%
전체 조사원					4,773	2,616	54.8%
배0주	2팀	경기	5	24	12	5	41.7%
유0하	1팀	서울	1	63	33	23	69.7%
임0옥	1팀	경기	5	25	11	8	72.7%
유0하	광주	전남	5	25	14	11	78.6%
손0하	1팀	서울	5	50	28	22	78.6%
백0연	1팀	서울	5	31	22	18	81.3%
이0현	대구	경북	1	58	34	28	82.4%
안0은	1팀	서울	5	35	6	5	83.3%

표 17. 보조자의 학생응답 화면특목종(학생기준 상위 10%)

조사원	담당사무소	담당지역	향배(분) (2023 기준)	배부인수	보조자의 학생응답 화면특목종		
					학생	n	%
전체 조사원					4,773	2,616	41.1%
윤0순	1팀	경기	5	37	14	2	14.3%
전0주	1팀	경기	5	45	11	1	9.1%
정0경	1팀	경기, 서울	5	69	38	3	7.9%
정0자	광주	광주, 전남, 경북	5	24	14	1	7.1%
김0형	부산	경남, 부산	5	82	43	3	7.0%
김0옥	대전	대전, 세종	5	66	50	3	6.0%
도0희	광주	전남	5	67	18	1	5.6%
홍0현	부산	경남, 부산	5	43	18	1	5.6%

다) 태블릿 PC, 태블릿 PC 모바일 조사 전 상세 내용

구분	출처	학생 ID	조사원(사무소)	한국리서치 확인
비대면조사 (1차)	학생조사	1218-7323-7	윤0순(1팀)	확인 결과 대면으로 조사함
		9431-2209-8	전0자(부산)	
		8168-5382-8	이0현(대구)	
대면PC (1차)	시스템	9672-3688-2	이0현(부산)	-
		3647-7113-1	이0현(대전)	
		8168-5382-8	전0자(부산)	
비대면조사 (2차)	학생조사	8856-7028-8	정0자(1팀)	확인 결과 대면으로 조사함
		9357-3902-8	이0하(부산)	
		7795-7575-8	김0현(부산)	
대면PC (2차)	시스템	8654-8381-1	정0자(광주)	확인 결과 대면으로 조사함
		4825-2183-2	윤0순(1팀)	
		5880-5194-8	정0자(부산)	
비대면조사 (3차)	학생조사	1920-4002-8	김0하(부산)	확인 결과 대면으로 조사함
		4975-8527-2	김0하(부산)	
		3843-7485-2	이0현(부산)	
		1138-6775-7	이0현(1팀)	
		8712-0823-4	이0현(1팀)	
		5178-9455-3	이0현(1팀)	
		2191-8404-7	이0현(1팀)	
		3679-4387-2	이0현(1팀)	
		1197-3758-8	이0현(1팀)	
		8888-5381-1	이0현(1팀)	
대면PC (4차)	시스템	1888-8882-2	정0자(1팀)	확인 결과 실시간으로 이루어진 것으로 조사함
		4126-1478-8	김0하(1팀)	
		4875-1904-8	김0하(1팀)	
		3467-8132-7	김0하(1팀)	
		8780-8288-8	김0하(1팀)	
		8570-8042-8	김0하(1팀)	
		9600-8477-3	김0하(1팀)	
		9882-4121-3	김0하(1팀)	
		3913-8888-8	정0자(광주)	
		9123-8587-1	정0자(대전)	

그림 III-18. 모니터링 결과 분석 및 사후조치(예시)

Ⅳ. 통계처리 및 분석

1. 자료코딩

1-1 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법

☐ 코딩방법, 코드체계

- 코딩 방법
 - CASI 방식을 통해 자료를 수집하므로, 시스템으로 조사 즉시 서버에 응답값 그대로 저장
 - 무응답 항목(조사 제외 문항)은 공란으로 처리
- 코딩 내용 및 코드체계
 - 주요 영역별로 코드 문자를 부여하여 코드분류체계를 구분함
 - 동일한 조사항목에 대해 차시(wave)별 코드를 제외하면 동일한 변수명을 가짐

표 IV-1. 자료 코드 체계

영역코드		영역
F	Dietary behavior (Food)	식생활
WC	Weight Control	비만 및 체중조절
PA	Physical Activity	신체활동
TC	TobaCco	흡연
AC	AlCohol	음주
M	Mental health	정신건강
HEALTH	Health	건강 및 이환
FM	Family	가족구성원

※그 외 영역은 영역코드 미사용

2. 자료입력

2-1 조사결과 자료의 전산입력 방법

☐ 조사결과 자료의 전산입력 방법

- 온라인을 이용한 CASI 시스템으로 조사 즉시 웹서버에 응답 DB 구축
 - 태블릿PC의 시스템은 조사표와 동일하게 구축되어 응답항목을 체크하거나 직접 입력함으로써 입력이 이루어짐.
 - 조사 현장에서 입력이 이루어짐에 따라 별도의 전산입력과정은 필요치 않으며, 입력결과는 질병관리청 통합관리시스템 서버에 자동 저장

<2023 청소년건강패널조사 조사원 교육 프로그램 일정>

□ 조사원 교육 일정 및 장소

일자	장 소	교육대상 사무소	교육장소	참석인원
2023.04.20.(목)~04.21.(금)	서울	서울(2회 교육)	한국리서치 본사 4층 1교육 실	20명/16명
2023.04.24.(월)	부산	부산/대구	부산항 국제컨벤션센터 회의실 6~7호	21명
2023.04.25.(화)	광주	대전/광주	광주상공회의소 지하1교육장	23명

□ 세부일정

시간	구분
9:30~10:20	질병관리청 시스템 및 원패스 가입 등록 - 미등록자 한국리서치 연구원(실사 팀장 및 수퍼바이저 포함)과 면접원 1:1 진행
10:20~10:30	출석 확인 및 휴식
10:30~11:00	인사말 및 조사 개요
11:00~12:00	조사수행 전체 프로세스 및 주의사항, 답례품 변경에 대한 내용
12:00~13:00	점심 식사
13:00~14:00	조사 시스템 교육
14:00~14:30	시스템 실습 및 설문조사(자기 응답 진행)
14:30~14:40	휴식
14:40~15:00	필기시험
15:00~15:50	조사 문항 교육 및 질관리 결과/사례 소개
15:50~16:00	마무리

3. 자료내검

3-1 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

□ 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

- CASI 개발 시 문항별 범위 내검(기존 연속형 형태의 답가지를 범주형으로 변경),
논리 내검을 설정하여 현장에서 조사대상자가 확인 후 자료를 입력할 수 있도록
구축

- 보기 값 외 응답값은 입력할 수 없도록 설정
- 문항별 건너뛰기 구조는 사전 프로그래밍을 통해 입력될 수 없도록 구축(예: 흡연 평생 경험 ‘아니오’ → 흡연 경험 연관 문항 skip)
- 오류가 있는 응답값은 CASI의 경고 메시지를 확인 후 한 번 더 응답할 수 있는 기회 제공(오류 예시: 평생 경험 문항의 경우 이전 조사에서 해당 경험이 있다고 응답했으나, 올해 조사에서 경험이 없다고 응답한 경우)

3-2 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

□ 입력결과 내검 내용 및 방법

- 질병관리청 통합관리시스템 서버로 전송된 입력결과에 대한 내검은 아래와 같은 단계로 진행됨
 - 1단계: CASI 시스템에 의한 내검(시스템에 기본 로직 및 분기 반영하여 정확한 응답값을 입력하도록 유도)
 - 2단계: 조사수행기관 및 연구진 확인(진행 현황과 데이터 저장 상태 확인 통해 조사원 보고사항이 제대로 반영되었는지 확인하고, 오류는 조사원과 응답자를 통해 재확인)
 - 3단계: 질병관리청 전산 담당자 에디팅(자료 전송이 정확히 이루어졌는지 검증하여 응답값의 누락, 손실 등이 있는 경우 응답자 재확인)
- 점검사항
 - 패널정보와 응답자 정보의 일치 여부 확인(이름, 생년월, 성별 등)
 - 학교 정보(학교명, 소재지)는 패널 응답과 간이조사(CAMI) 응답 결과 일치 여부 및 학교의 실존여부 확인
 - 직접 입력하는 정보인 키와 몸무게는 이상치 확인

□ 오류자료 처리방법

- 입력한 패널 정보(성별, 이름)와 패널 정보를 매칭하여 응답자 본인 확인 실시

3-3 범위내검, 논리내검의 적용 대상 및 내용

□ 범위내검의 적용 대상 및 내용

- 통계프로그램(SAS)을 이용하여 문항 간 논리 오류 확인
 - 예) 키, 몸무게 응답값은 동일 연령대의 분포를 고려하여 이상값 확인 후 결측값 처리

<이상값 확인 예시>

```

if height_23_n in (999.9) then height_outlier_23=2; /*결측값*/

if height_23_n ^= 999.9 then do; /*고1은 만 17세*/;
if height_23_n < 140.3 then height_outlier_23=1; *만14세 표준점수
별 신장 -3sd*;
else if height_23_n > 192.2 then height_outlier_23=1; *만18세 표
준점수별 신장 +3sd*;
else height_outlier_23=0; end;

if weight_23_n in (999.9) then weight_outlier_23=2; /*결측값*/

if weight_23_n ^= 999.9 then do;
if weight_23_n < 31.0 then weight_outlier_23=1; *만14세 표준점수별
체중 -3sd*;
else if weight_23_n > 101.4 then weight_outlier_23=1; *만18세 표
준점수별 체중 +3sd*;
else weight_outlier_23=0; end;

```

구 분	적용대상(문항)	내용
학 생	124. 최근에 측정한 키(신장)는 얼마입니까? ※ 소수점 한 자리까지 적어 주세요. ※ 잘 모를 경우 부모님에게 물어서 응답하시기 바랍니다. . cm <input style="margin-left: 10px;" type="checkbox"/> 모름	무응답 코드 ‘999.9’ 입력 가능하게 설정
	125. 최근에 측정한 몸무게(체중)는 얼마입니까? ※ 소수점 한 자리까지 적어 주세요. ※ 잘 모를 경우 부모님에게 물어서 응답하시기 바랍니다. . kg <input style="margin-left: 10px;" type="checkbox"/> 모름	

□ 논리내점의 적용 대상 및 내용

- CASI 시스템에 문항의 기본 로직 및 분기 반영하여 논리 오류를 사전에 차단함

구분	적용대상(문항)	내용
흡연 영역	34. 지금까지 일반 담배(결련)를 한 두 모금이라도 피워본 적이 있습니까? ① 예 (⇒ 34-1번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 35번으로 이동)	흡연 경험이 있는 경우에만 관련 문항 응답
	34-2. 지금까지 일반 담배(결련)를 한 두 모금 정도가 아니라 한 개[1개비] 전체를 피워본 적이 있습니까? ① 예 (⇒ 34-3번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 35번으로 이동)	
	35. 지금까지 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑)를 사용한 적이 있습니까? ① 예 (⇒ 35-1번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 36번으로 이동) ③ 액상형 전자담배(베이핑)를 모름 (⇒ 36번으로 이동)	
	36. 지금까지 결련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)를 한 두 모금이라도 사용한 적이 있습니까? ① 예 (⇒ 36-1번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 37번으로 이동) ③ 결련형 전자담배를 모름 (⇒ 37번으로 이동)	
	36-2. 지금까지 결련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)를 한 두 모금 정도가 아니라 한 개[1개비] 전체를 사용한 적이 있습니까? ① 예 (⇒ 36-3번으로 이동) ② 아니오 (⇒ 37번으로 이동)	
	34-3. 최근 30일 동안, 일반 담배(결련)를 한 개[1개비]라도 피운 날은 며칠입니까? ① 최근 30일 동안 없다 (⇒ 35번으로 이동) ② 월 1 ~ 2일 (⇒ 34-4번으로 이동) ③ 월 3 ~ 5일 (⇒ 34-4번으로 이동) ④ 월 6 ~ 9일 (⇒ 34-4번으로 이동) ⑤ 월 10 ~ 19일 (⇒ 34-4번으로 이동) ⑥ 월 20 ~ 29일 (⇒ 34-4번으로 이동) ⑦ 매일 (⇒ 34-4번으로 이동)	최근 30일 동안 1일 이상 흡연*한 경우에만 관련 문항 응답 *청소년 현재 흡연 기준
	35-2. 최근 30일 동안, 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑)를 사용한 날은 며칠입니까? ① 최근 30일 동안 없다 (⇒ 36번으로 이동) ② 월 1 ~ 2일 (⇒ 35-3번으로 이동) ③ 월 3 ~ 5일 (⇒ 35-3번으로 이동) ④ 월 6 ~ 9일 (⇒ 35-3번으로 이동) ⑤ 월 10 ~ 19일 (⇒ 35-3번으로 이동) ⑥ 월 20 ~ 29일 (⇒ 35-3번으로 이동) ⑦ 매일 (⇒ 35-3번으로 이동)	
	36-3. 최근 30일 동안, 결련형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 릴 등)를 한 개[1개비]라도 사용한 날은 며칠입니까? ① 최근 30일 동안 없다 (⇒ 37번으로 이동) ② 월 1 ~ 2일 (⇒ 36-4번으로 이동) ③ 월 3 ~ 5일 (⇒ 36-4번으로 이동) ④ 월 6 ~ 9일 (⇒ 36-4번으로 이동) ⑤ 월 10 ~ 19일 (⇒ 36-4번으로 이동) ⑥ 월 20 ~ 29일 (⇒ 36-4번으로 이동) ⑦ 매일 (⇒ 36-4번으로 이동)	

	37. 처음 담배를 피우게 된 이유는 무엇입니까? ※ 담배는 일반 담배(굴연), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑), 굴연형 전자담배(가열담배, 아이코스, 글로, 힐 등)가 모두 해당 ① 친구가 피워보라고 해서 ② 멋있게 보이기 위해 ③ 강하게 보이기 위해 ④ 스트레스를 풀기 위해 ⑤ 맛이나 향이 궁금해서 ⑥ 어른스러워 보이기 위해 ⑦ 친구들과 어울리기 위해 (따들림을 당하지 않기 위해) ⑧ 선배, 형, 오빠, 누나, 언니와 권유로 ⑨ 내가 좋아하는 사람(연예인 등)을 따라 하기 위해 ⑩ 기타() [34번 문항 ①번 응답자 또는 35번 문항 ①번 응답자 또는 36번 문항 ①번 응답자] 38. 처음 사용한 담배 종류는 무엇입니까? ① 일반 담배(굴연) ② 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑) ③ 굴연형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 힐 등) [34번 문항 ①번 응답자 또는 35번 문항 ①번 응답자 또는 36번 문항 ①번 응답자] 39. 담배를 처음 피울 때, 다른 맛이나 향(멘솔, 과일, 초콜릿, 커피, 모히토 등)이 나는 담배를 했습니까? ① 예 ② 아니오 ③ 모름	34번 문항 ①번 응답자 또는 35번 문항 ①번 응답자 또는 36번 문항 ①번 응답자
	[34-3번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 35-2번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 36-3번 문항 ②~⑦번 응답자] 40. 최근 30일 동안, 주로 사용한 담배 종류는 무엇입니까? ① 일반 담배(굴연) ② 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(베이핑) ③ 굴연형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 힐 등) [34-3번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 35-2번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 36-3번 문항 ②~⑦번 응답자] 41. 최근 30일 동안, 다른 맛이나 향(멘솔, 과일, 초콜릿, 커피, 모히토 등)이 나는 담배를 주로 했습니까? ① 예 ② 아니오 ③ 모름	34-3번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 35-2번 문항 ②~⑦번 응답자 또는 36-3번 문항 ②~⑦번 응답자
	42. 앞으로 담배를 피울 생각이 있습니까? ① 전혀 피울 생각이 없다 (→ 43번으로 이동) ② 고등학교 졸업 이전에 피울 생각이 있다 (→ 42-1번으로 이동) ③ 성인(만 19세)이 되면 피울 생각이 있다 (→ 42-1번으로 이동) 42-1. 담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니까? ① 일반 담배(굴연) ② 액상형 전자담배(베이핑) ③ 굴연형 전자담배(가열담배, 예: 아이코스, 글로, 힐 등) ④ 기타 담배 → () ⑤ 잘 모르겠음 43. 만약 친한 친구가 담배를 피우자고 권하면 피우겠습니까? ① 절대 피우지 않을 것이다 ② 아마도 피우지 않을 것이다 ③ 아마도 피울 것이다 ④ 확실히 피울 것이다	34번 문항 ②번 응답자 AND 35번 문항 ②번~③번 응답자 AND 36번 문항 ②번~③번 응답자 (흡연경험이 없는 경우에만 응답)

	48. 가족 중에 현재 담배를 피우는 사람이 있습니까? ※ 담배는 일반 담배(필련), 니코틴이 포함된 액상형 전자담배(배이핑), 필연형 전자담배(가열담배: 아이코스, 글로, 릴 등)가 모두 해당 ① 예 (→ 48-1번으로 이동) ② 아니요 (→ 48번으로 이동) 48-1. 다음의 가족 중 현재 담배를 피우는 사람을 모두 표시하여 주십시오 [복수응답] ① 아버지 ② 어머니 ③ 할아버지, 할머니 ④ 형, 오빠, 누나, 언니 ⑤ 동생 ⑥ 기타(삼촌, 이모, 고모 등)	48번 문항 ①번 응답자
	[12 ②번 응답자, 남학생만] 54. 나와 나이가 같은 우리나라 남학생 10명 중 몇 명이 담배를 피운다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 [12 ②번 응답자, 여학생만] 54. 나와 나이가 같은 우리나라 여학생 10명 중 몇 명이 담배를 피운다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 [12 ②번 응답자, 남학생만] 55. 우리나라 남자 어른 10명 중 몇 명이 담배를 피운다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 [12 ②번 응답자, 여학생만] 55. 우리나라 여자 어른 10명 중 몇 명이 담배를 피운다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명	성별에 따른 동성(또래집단/성인)의 흡연을 추정
	71. 최근 30일 동안, 학교 안의 모든 장소(외장실, 운동장, 주차장 등 포함)에서 담배를 피우는 것 직접 본 적이 있습니까? ① 있다 (→ 71-1번으로 이동) ② 없다 (→ 72번으로 이동) 71-1. 누가 피우는 것을 보았습니까? 모두 표기하여 주세요 [복수응답] ① 선생님 ② 학무모, 방문객 등 ③ 학교 학생	71번 문항 ①번 응답자
	73. 최근 12개월 동안, 학교에서(수업시간, 명송교육, 강당에서의 교육 등 모두 포함) 흡연 예방 및 금연교육을 받은 기억이 있습니까? ① 최근 12개월 동안 없다 (→ 74번으로 이동) ② 최근 12개월 동안 있다 (→ 73-1번으로 이동) 73-1. 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 액상형 전자담배(배이핑) 또는 결련형 전자담배(가열담배: 예: 아이코스, 글로, 릴 등)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 있다 ② 없다	73번 문항 ②번 응답자
	75. 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보(담배를 피우지 말라는 내용)를 보거나 들은 적이 있습니까? ① 있다 (→ 75-1번으로 이동) ② 없다 (→ 76번으로 이동) 75-1. 금연 관련 홍보를 주로 어디서 보거나 들었습니까? ① TV ② 유튜브 ③ SNS (인스타그램, 페이스북, 트위터 등) ④ 학교 (포스터, 현수막 홍보물 등) ⑤ 신문, 잡지 ⑥ 지하철, 버스정류장 등 공공장소 광고 ⑦ 기타 ()	75번 문항 ①번 응답자

학 원 영 역	79. 최근 7일 동안, 편의점, 슈퍼마켓, 인터넷, 유튜브, SNS, 잡지 등에서 <u>담배광고(담배상품 홍보)</u>를 얼마나 자주 보았습니까? ① 최근 7일 동안 없다 (→ 80번으로 이동) ② 주 1일 (→ 79-1번으로 이동) ③ 주 2일 (→ 79-1번으로 이동) ④ 주 3일 (→ 79-1번으로 이동) ⑤ 주 4일 (→ 79-1번으로 이동) ⑥ 주 5일 (→ 79-1번으로 이동) ⑦ 주 6일 (→ 79-1번으로 이동) ⑧ 주 7일 (매일) (→ 79-1번으로 이동) 79-1. 담배광고(담배상품 홍보)를 주로 어디서 보았습니까? ① TV ② 유튜브 ③ SNS (인스타그램, 페이스북, 트위터 등) ④ 포스터(식당, 편의점, 마트 등) ⑤ 신문, 잡지 ⑥ 기타 ()	75번 문항 ②~⑧번 응답자
음 주 영 역	82. 지금까지 술을 한 번(한 모금)이라도 마셔본 적이 있습니까? ① 예 (→ 82-1번으로 이동) ② 아니오 (→ 84번으로 이동) 82-1. 처음으로 술을 한 번(한 모금)이라도 마셔본 때는 언제입니까? ① 초등학교 입학전 ② 초등학교 1학년 ③ 초등학교 2학년 ④ 초등학교 3학년 ⑤ 초등학교 4학년 ⑥ 초등학교 5학년 ⑦ 초등학교 6학년 ⑧ 중학교 1학년 ⑨ 중학교 2학년 ⑩ 중학교 3학년 ⑪ 고등학교 1학년 ※ 아래 문항(83번-83-4번)은 술을 마셔본 경험이 있는 경우에만 응답해주시시오. 82번 문항 ①번 응답자	술을 마셔본 경험이 있는 경우에만 83번~83-4번 응답
	※ 아래 문항(84, 85번)은 술을 마셔본 경험이 없는 경우에만 응답해주시시오. 82번 문항 ②번 응답자 또는 83번 문항 ②번 응답자 84. 앞으로 술을 마실 생각이 있습니까? ① 전혀 마실 생각이 없다 ② 고등학교 졸업 이전에 마실 생각이 있다 ③ 성인(만 19세)이 되면 마실 생각이 있다 82번 문항 ②번 응답자 또는 83번 문항 ②번 응답자 85. 만약 친한 친구가 술을 마시자고 하면 마시겠습니까? ① 절대 마시지 않을 것이다 ② 아마도 마시지 않을 것이다 ③ 아마도 마실 것이다 ④ 확실히 마실 것이다	술을 마셔본 경험이 없는 경우에만 84, 85번 응답
	89. 가족 중에서 집에서 술을 마시는 사람이 있습니까? ① 예 (→ 89-1번으로 이동) ② 아니오 (→ 90번으로 이동) 89-1. 다음의 가족 중 집에서 술을 마시는 사람을 모두 표시하여 주십시오. [복수응답] ① 아버지 ② 어머니 ③ 할아버지, 할머니 ④ 형, 오빠, 누나, 언니 ⑤ 동생 ⑥ 기타(삼촌, 이모, 고모 등)	89번 문항 ①번 응답자
	82 ①번 응답자, 남학생만 95. 나와 나이가 같은 우리나라 남학생 10명 중 몇 명이 술을 마신다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 82 ②번 응답자, 여학생만 95. 나와 나이가 같은 우리나라 여학생 10명 중 몇 명이 술을 마신다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 82 ①번 응답자, 남학생만 96. 우리나라 남자 어른 10명 중 몇 명이 술을 마신다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명 82 ②번 응답자, 여학생만 96. 우리나라 여자 어른 10명 중 몇 명이 술을 마신다고 생각합니까? ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 ⑤ 4명 ⑥ 5명 ⑦ 6명 ⑧ 7명 ⑨ 8명 ⑩ 9명 ⑪ 10명	성별에 따른 동성(또래집단/성인)의 음주율 추정

음주영역

103. 최근 7일 동안 TV를 제외한 인터넷, 유튜브, SNS, 잡지, 신문, 포스터 등에서 술(맥주, 소주 등) 얼마나 자주 보았습니까?

① 최근 7일 동안 없다 (→ 104번으로 이동)
② 주 1회 (→ 103-1번으로 이동)
③ 주 2회 (→ 103-1번으로 이동)
④ 주 3회 (→ 103-1번으로 이동)
⑤ 주 4회 (→ 103-1번으로 이동)
⑥ 주 5회 (→ 103-1번으로 이동)
⑦ 주 6회 (→ 103-1번으로 이동)
⑧ 주 7회 (매일) (→ 103-1번으로 이동)

103-1. TV를 제외하고 술 광고를 주로 어디서 보았습니까?

① 유튜브
② SNS (인스타그램, 페이스북, 트위터 등)
③ 포스터 (식당, 편의점, 마트 등)
④ 신문, 잡지
⑤ 기타 ()

103번 문항 ②~⑧번 응답자

기타영역

[119-1번 분할 ㉔ 가져(받아버치, 삼촌, 이모, 고모 등) AND 119-2번 ⑩번 응답자]

119-1-1. 기타 가족구성원을 구체적으로 적어 주십시오. []

[119-1번 분할 ① 아버지 또는 ② 어머니 선택한 응답자]

▪ 하루에 부모님과 함께 시간을 보내거나 대화를 하는 시간을 주중과 주말을 구분하여 표기하여 작성

※ 수면시간은 제외함

구분	전혀 안 함	30분 미만	30분-1시간 미만	1시간-2시간 미만	2시간 이상
119-3. 주중	①	②	③	④	⑤
119-4. 주말	①	②	③	④	⑤

119-1번 문항 ⑦번 응답자

119-1번 문항 ①~②번 응답자

[119-1번 문항 ① 아버지 AND ② 어머니 모두 선택한 응답자]

119-5. 부모님은 맞벌이를 하고 있습니까?

① 예

사항은 팝업창 통해 재확인할 수 있도록 설정

3-6 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석

□ 오류 분석

○ 주요한 응답 오류는 아래와 같음

- ID 입력 오류: 2023년 기준, 전체 조사 완료자 4,260명 중 타 패널 ID를 사용했거나, 예비 ID를 부여받은 비율은 0.05%(2건, 1쌍)임.

※ 1명의 ID를 잘못 입력한 결과, 최초 ID에게 예비 ID를 부여한 사례임(2건이 한 쌍으로 발생)

● 조치사항: 예비 ID를 배부하여 조사 진행 후 기존 패널 ID로 보정처리.

- 성명 입력 오류: 입력 오류 전체 76건 중 보호자 성명 입력 2건, 오타 63건을 제외한 총 11건* 발생(0.3%)

* 타 패널 정보입력 1건, 개명 3건, 조사장소 입력 2건, 학교명 입력 4건, 형제 성명 입력 1건

3-7 이상치를 처리하는 경우 이상치의 기준, 식별 및 처리방법, 처리결과 등

□ 이상치 처리

○ 전체 조사 완료 후 보정처리

- 키, 몸무게 응답값은 동일 연령대의 분포를 고려하여 이상값 확인 후 결측값 처리

<이상값 확인 예시>

```

if height_23_n in (999.9) then height_outlier_23=2; /*결측값*/

if height_23_n ^= 999.9 then do; /*고1은 만 17세*/;
if height_23_n < 140.3 then height_outlier_23=1; *만14세 표준점수별
신장 -3sd*;
else if height_23_n > 192.2 then height_outlier_23=1; *만18세 표준
점수별 신장 +3sd*;
else height_outlier_23=0; end;

if weight_23_n in (999.9) then weight_outlier_23=2; /*결측값*/

if weight_23_n ^= 999.9 then do;
if weight_23_n < 31.0 then weight_outlier_23=1; *만14세 표준점수별
체중 -3sd*;
else if weight_23_n > 101.4 then weight_outlier_23=1; *만18세 표준
점수별 체중 +3sd*;
else weight_outlier_23=0; end;

```

구 분	적용대상(문항)	내용
학 생	124. 최근에 측정한 키(신장)는 얼마입니까? ※ 소수점 한 자리까지 적어 주세요. ※ 잘 모를 경우 부모님에게 물어서 응답하시기 바랍니다. cm ☐ 모름	무응답 코드 ‘999.9’ 입력 가능하게 설정
	125. 최근에 측정한 몸무게(체중)는 얼마입니까? ※ 소수점 한 자리까지 적어 주세요. ※ 잘 모를 경우 부모님에게 물어서 응답하시기 바랍니다. kg ☐ 모름	

4. 주요 항목무응답 실태

4-1 주요 항목에 대하여 항목무응답률 수치

☐ 항목무응답의 허용 및 발생

- 조사시점: 모든 설문을 필수(무응답 시 다음 문항으로 넘어갈 수 없음)로 응답하도록 온라인조사시스템이 구축되어 있어, 항목 무응답이 발생하지 않음(키, 몸무게 ‘모름’ 제외)
- 자료정제 시점: 조사시점에서 항목무응답은 발생하지 않으나, 자료정제 과정에서 문항

간 논리적 오류 또는 이상치 등은 응답값을 결측 처리함으로써 사후적으로 항목 무응답이 발생

<이상치 응답값의 결측 처리 사례>

이상치 처리 변수	이상치 범위	처리 방법
신장, 체중 지수	(성별, 학년별) 평균±3*표준편차 범위를 벗어나는 값	· 신장, 체중 중 하나라도 이상치 범위에 속하면 신장, 체중, 체질량지수 모두 결측 처리 · 신장, 체중 이상치 처리 후 산출된 체질량지수가 이상치 범위에 속하면 신장, 체중 둘 다 결측 처리

□ 항목무응답의 현황

- 담배제품 평생 사용경험
 - (2022년) 1명
 - 담배제품 사용 관련 하위 항목(궐련 흡연 경험, 액상형 전자담배 사용 경험, 궐련형 전자담배 사용 경험)도 동일하게 발생
 - 발생 이유: 시스템 오류로 인한 무응답 발생
 - (2023년) 0명
- 키, 몸무게
 - (2022년) 키/몸무게: 426명(10.2%)/480명(11.5%)
 - (2023년) 키/몸무게: 534명(11.4%)/534명(11.4%)

4-2 주요 항목에 대하여 항목무응답률 산출식

- 모든 설문을 필수(무응답 시 다음 문항으로 넘어갈 수 없음)로 응답하도록 온라인 조사시스템이 구축되어 있어 항목 무응답이 발생하지 않으나, 시스템 오류로 결측값이 발생할 경우 항목무응답의 무응답률 산출식은 다음과 같음

$$\text{항목무응답률(\%)} = \frac{\text{항목 무응답인원}}{\text{해당년도 조사완료인원}} \times 100$$

4-3 항목특성별, 응답자 유형별 등 항목무응답 분포와 특징, 편향 발생 및 분산 증가 가능성

- 항목무응답 발생은 시스템을 통해 허용하지 않음
 - 단, 키/몸무게의 경우 항목무응답 발생 가능함

5. 항목무응답 대체

5-1 항목무응답 대체방법

- 해당없음: 대체하지 않음(무응답 처리)

6. 단위무응답 실태

6-1 단위무응답률 수치

- 표본학교는 일차추출단위임. 참여거부시 표본감소와 분산추정의 어려움이 초대됨.
이에 표본대체를 허용
- 표본대체에 따른 선택편향을 최소화하기 위해 표집 전에 고려한 정렬순서에 기초하여
가급적 유사한 학교로 선택함. 전체 참여거부율은 7.3%임

표 IV-4. 표본층별 원표본 참여율 및 대체학교수

층 번호	시·도 (재분류)	지역규모	전체 학교수	표본 학교수	원표본 응답 학교수	대체 응답 학교수	대체 거부 학교수	원표본 거부율
1	서울	대도시	564	27	22	5	3	18.5%
2	부산	대도시	235	18	17	1	0	5.6%
3	대구	대도시	175	15	14	1	0	6.7%
4	인천	대도시	219	17	15	2	1	11.8%
5	광주	대도시	130	13	12	1	0	7.7%
6	대전	대도시	129	13	11	2	0	15.4%
7	울산	대도시	82	10	10	0	0	0.0%
8	세종	중소도시	31	5	4	1	0	20.0%
9	경기	대도시	380	14	14	0	0	0.0%
10	경기	중소도시	467	17	16	1	0	5.9%
11	경기	읍면	158	6	6	0	0	0.0%
12	강원	중소도시	78	9	9	0	0	0.0%
13	강원	읍면	26	3	3	0	0	0.0%
14	충북	중소도시	81	10	10	0	0	0.0%
15	충북	읍면	40	5	5	0	0	0.0%
16	충남	중소도시	84	8	8	0	0	0.0%
17	충남	읍면	70	6	5	1	0	16.7%
18	전북	중소도시	122	12	11	1	0	8.3%
19	전북	읍면	24	2	2	0	0	0.0%
20	전남	중소도시	83	8	8	0	0	0.0%
21	전남	읍면	54	5	5	0	0	0.0%
22	경북	중소도시	118	10	8	2	0	20.0%
23	경북	읍면	91	7	6	1	0	14.3%
24	경남	중소도시	173	12	12	0	0	0.0%
25	경남	읍면	127	8	8	0	0	0.0%
전체	-	-	3,741	260	241	19	4	7.3%

- 표본학급 내 모든 학생은 조사대상이었으나 소속 학급에 대한 기록이 없어 학급이
아닌 학교 내 산출물(즉, (조사)동의율과 응답률)을 무응답 조정에 반영함
- (조사)동의율과 응답률의 평균치는 각각 34.3%와 15.7%임

표 IV-5. 학교당 산출률

통계량	학교		
	동의율	응답률	동의율×응답률
표본크기	260	260	260
최댓값	92.5%	100.0%	73.5%
75%	50.6%	82.5%	37.5%
50%	41.9%	75.8%	30.6%
25%	32.9%	68.1%	23.8%
최솟값	9.6%	29.4%	6.7%
평균	42.6%	74.7%	31.6%
변동계수(%)	34.3%	15.7%	37.1%

- 단위 무응답률은 원표본 대비 5차 연도 기준 16%임
- 대체표본은 허용하지 않기 때문에 대체표본을 포함한 무응답률은 산출하지 않음

6-2 단위무응답률 산출식

- 학교별 (조사)동의율과 응답률은 다음과 같이 정의함
- 조사동의서 제출 및 조사요청에 대한 거부 발생에 대한 산출률은 다음과 같이 정의함. 소속 학급에 대한 기록 부재로 학급별 대신 학교 내 (조사) 동의율과 응답률을 다음과 같이 차례로 정의함

$$\text{학교동의율} = \frac{\text{학교내 총동의학생수}}{\text{학교내 총학생수}} \times 100$$

$$\text{학교응답률} = \frac{\text{학교내 총응답학생수}}{\text{학교내 총동의학생수}} \times 100$$

- 패널의 단위무응답률 산출식은 다음과 같이 정의함

$$\text{단위무응답률(\%)} = \frac{\text{조사미참여인원}}{\text{패널 구축인원}} \times 100$$

6-3 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률

○ 하위 그룹(성별, 학업성적 및 경제수준)별 무응답률은 다음 표와 같음.

표 IV-6. 제5차 연도 조사 참여자 및 미참여자 간 성별 및 사회경제적 요인 비교

구분		전체(n=5,051)				p-값
		참여자(n=4,243)		미참여자(n=808)		
		빈도	%	빈도	%	
성별	남	2,241	85.1	393	14.9	0.029
	여	2,002	82.8	415	17.2	
평소 학업 성적*	상	587	85.4	100	14.6	0.077
	중상	1,645	84.6	299	15.4	
	보통	1,721	83.8	332	16.2	
	중하	252	79.0	67	21.0	
	하	38	79.2	10	20.8	
	가구의 경제적 수준 ^{*1)}	상	461	80.5	112	19.6
중상		1,108	82.7	232	17.3	
보통		2,421	84.9	430	15.1	
중하		225	87.9	31	12.1	
하		28	90.3	3	9.7	

* 제1차 연도 조사 결과 기준

1) 분류: 매우 잘하는 편이다/잘하는 편이다/보통이다/못하는 편이다/매우 못하는 편이다

- 추적조사 응답비율은 2차 93.1%에서 5차년도 84.0%로 감소추세를 보임(무응답률 기준: 2차년도 6.9%→ 5차년도: 16%)
- 무응답 사유는 응답, 무응답(거절, 합숙운동, 확인불가), 조사불가(질병, 보호감찰, 유학이민, 사망) 등임

표 IV-7. 2-5차년도 조사 결과분류(단위무응답률 및 사유)

연도		응답분류									
		응답	무응답				조사불가				총계
		소계	소계	응답 거절	합숙 운동	확인 불가	소계	질병 보호 감찰	유학 이민	사망	
1차년도	명 (%)	5,051 (100.0)									
2차년도	명 (%)	4,702 (93.1)	341 (6.8)	266 (5.3)	10 (0.2)	65 (1.3)	8 (0.2)	2 (0.04)	5 (0.10)	1 (0.02)	5,051 (100.0)
3차년도	명 (%)	4,438 (87.9)	596 (11.8)	389 (7.7)	11 (0.2)	196 (3.9)	17 (0.3)	6 (0.12)	10 (0.20)	1 (0.02)	5,051 (100.0)
4차년도	명 (%)	4,409 (87.3)	624 (12.4)	588 (11.6)	4 (0.1)	32 (0.6)	18 (0.4)	6 (0.12)	11 (0.22)	1 (0.02)	5,051 (100.0)
5차년도	명 (%)	4,243 (84.0)	788 (15.6)	759 (15.0)	8 (0.2)	21 (0.4)	20 (0.4)	6 (0.12)	13 (0.26)	1 (0.02)	5,051 (100.0)

6-4 단위무응답에 의한 편향 발생 및 분산 증가 가능성

- 단위 무응답 편향의 가능성은 표본가중치에 대한 무응답 조정을 통해 최소화함
- 단위 무응답에 따른 분산 증가 가능성은 무응답 조정에 위한 가중치 불균등을 통해 분산추정에 반영될 수 있음

6-5 항목 또는 단위 무응답 발생 시, 응답자와 무응답자의 성향으로 인해 발생할 수 있는 편향을 줄이기 위한 조치

- 단위 무응답 편향을 줄이기 위해 로지스틱회귀모형을 이용한 응답성향점수를 산출하고 이의 역수를 조정 전 가중치에 곱하여 무응답 조정 가중치를 산출

7. 가중치 조정

7-1 설계가중치의 구체적인 산출과정 및 방법

- 청소년건강패널의 패널조사 자료분석을 위해 종단면과 횡단면 가중치를 산출함.
 - 먼저, 종단면 가중치는 시간 변동에 따른 기준연도 모집단의 변화를 분석하기 위한 개체 대표성을 반영하는 것을 목적으로 함(질병관리청, 2021)²⁾.
 - 패널 구축조사에서 응답한 패널 개개인에 대해서 연도별 패널조사의 참여 여부가 결정되며, 계속되는 추적조사로 인해 누적하여 발생하는 무응답에 따른 대표성의 훼손은 응답성향을 이용한 무응답 조정을 적용해 종단면 가중치를 산출함. 예를 들면, 제1차 연도부터 제($t-1$)차 연도까지의 패널조사에 모두 응답한 패널조사 대상의 특성변수를 설명변수로 하는 로지스틱 회귀모형(logistic regression model)을 이용하여 제5차 연도 패널조사에 응답할 확률, 즉 응답성향점수(response propensity score)를 추정하고 이를 제4차 연도 패널응답자의 종단면 가중치에서 나누어 제5차 연도 패널 무응답에 대한 가중치 조정을 실시
 - 더불어 제1차 연도 패널구축 당시의 모집단 보조정보를 이용하여 종단면 무응답 조정 가중치에 사후층화 조정을 적용한 후, 이로 인한 특이치 발생 여부를 확인하여 필요시 적절한 가중치 절사(weight trimming)를 적용하여 최종적으로 제5차 연도 패널조사의 종단면 최종 가중치를 산출함.
 - 반면, 횡단면 가중치는 이전의 응답여부와 관계없이 t 시점에 응답한 개개인에 대해 산출하여 앞서의 종단면 가중치와 유사하게 무응답 조정, 사후층화 조정 및 가중치 절사를 포함한 일련의 과정을 거쳐 최종 산출함.

7-2 무응답 가중치 구체적인 조정과정 및 방법

□ 횡단면 가중치

- 제5차 연도 조사의 횡단면 가중치는 종단면 가중치 산출에서 적용한 일반적 산출 절차를 적용함.

2) 질병관리청 (2021). 청소년건강행태조사 가중치 연구, 최종결과보고서.

- 먼저, 기본 가중치로 1차 조사의 횡단면 가중치를 사용하였고, 1차 조사 대비 5차 조사의 횡단면 응답분류에 따라 무응답으로 인한 손실을 앞서 추정한 횡단면 응답성향점수로 나누어 횡단면 무응답에 대한 가중치 조정을 실시함. 이때, 무응답 조정계수값이 3을 넘지 않도록 하여 무응답에 따른 과도한 가중치 조정으로 인해 추정량의 정도수준이 저하되는 것을 방지함.

$$cw_{5,hijk}^{nr} = \begin{cases} cw_{1,hijk} \times \min\left\{3, \frac{1}{\hat{\phi}_{5,hijk}^X}\right\} & \text{5차년도 횡단면 조사 응답자} \\ 0 & \text{5차년도 횡단면 조사 무응답자} \end{cases}$$

- 여기서 $(hijk)$ 를 표본학생을 나타내며, $cw_{5,hijk}^{nr}$ 는 제5차 연도 조사의 횡단면 무응답 조정 가중치이며 $cw_{1,hijk}$ 는 1차 조사의 횡단면 가중치이며 $\hat{\phi}_{5,hijk}^X$ 는 로지스틱 회귀모형으로 산출한 제4차 연도 조사의 추정된 횡단면 응답성향점수를 각각 나타냄.

□ 종단면 가중치

- 제5차 연도 조사의 종단면 가중치는 표본가중치의 일반적 산출 절차를 적용함.
 - 먼저, 기본 가중치로 4차 조사의 종단면 최종 가중치($pw_{4,hijk}$)를 사용함.
 - 추적조사의 패널응답분류에 따라 무응답으로 인한 손실을 앞서 추정한 패널응답성향점수로 나누어 패널 무응답에 대한 가중치 조정을 실시함. 이때, 무응답 조정계수값이 3을 넘지 않도록 하여 무응답에 따른 과도한 가중치 조정으로 인해 추정량의 정도수준이 저하되는 것을 방지함.

$$pw_{5,hijk}^{nr} = \begin{cases} pw_{4,hijk} \times \min\left\{3, \frac{1}{\hat{\phi}_{5,hijk}^P}\right\} & \text{5차년도 패널 응답자} \\ 0 & \text{5차년도 패널 무응답자} \end{cases}$$

- 여기서 $(hijk)$ 를 표본학생을 나타내며, $pw_{5,hijk}^{nr}$ 는 제5차 연도 조사의 종단면 무응답 조정 가중치이며 $pw_{4,hijk}$ 는 4차 조사의 종단면 최종 가중치이며 $\hat{\phi}_{5,hijk}^P$ 는 로지스틱 회귀모형으로 산출한 제5차 연도 조사에 대한 추정된 패널응답확률을 각각 나타냄.

7-3 사후가중치 구체적인 조정과정 및 방법

□ 횡단면 가중치

- 5차 조사의 횡단면 응답자로 대표하고자 하는 2019년 6학년 학생 총수를 반영하고자 표본총과 학생 성별을 조정셀(adjustment cell)로 고려한 사후층화 조정을 다음과 같이 실시함.

$$cw_{5,hijk}^{ps} = cw_{5,hijk}^{nr} \left(\frac{M_{\gamma}}{\widehat{M}_{\gamma}} \right)$$

- 여기서 γ 는 사후층화 조정셀, M_γ 는 사후층화 조정셀의 2019년 초등학교 명부상의 6학년 학생총수, $\hat{M}_\gamma = \Sigma_{(hijk) \in s_\gamma} cw_{5,hijk}^{nr}$ 는 사후층화 조정셀에 속한 모든 표본 응답학생들 s_γ 의 조정전 표본가중치의 합, 즉 조정전 총합 추정값을 나타냄.
- 마지막으로 앞서 반영한 무응답 조정과 사후층화 조정을 거치며 지나치게 커진 특이치의 영향을 줄여주고자 가중치 절사를 실시함. 사후조정셀별로 패널 응답자들의 사후층화 조정 가중치에 대해 중앙값에 사분위 범위값의 4(=k)배를 곱한 값을 더한 절사점으로 가중치 절사를 수행하여 제5차 연도 조사의 패널 최종 가중치($cw_{5,hijk}$)를 다음과 같이 산출함.

$$cw_{5,hijk} = \min\{cw_{5,hijk}^{PS}, cw_{5\gamma}^c : (hijk) \in s_\gamma\}$$

- 여기서 $cw_{5\gamma}^c$ 는 사후층별 절사점을 나타냄.

□ 종단면 가중치

- 또한 패널응답자로 대표하고자 하는 2019년 6학년 학생 총수를 반영하고자 표본층과 학생 성별을 조정셀(adjustment cell)로 고려한 사후층화 조정을 다음과 같이 실시함.

$$pw_{5,hijk}^{ps} = pw_{5,hijk}^{nr} \left(\frac{M_\gamma}{\hat{M}_\gamma} \right)$$

- 여기서 γ 는 사후층화 조정셀, M_γ 는 사후층화 조정셀의 2019년 초등학교 명부상의 6학년 학생총수, $\hat{M}_\gamma = \Sigma_{(hijk) \in s_\gamma} pw_{5,hijk}^{nr}$ 는 사후층화 조정셀에 속한 모든 표본 응답학생들 s_γ 의 조정전 표본가중치의 합, 즉 조정전 총합 추정값을 나타냄.
- 마지막으로 앞서 반영한 무응답 조정과 사후층화 조정을 거치며 지나치게 커진 특이치의 영향을 줄여주고자 가중치 절사를 실시함. 사후조정셀별로 패널 응답자들의 사후층화 조정 가중치에 대해 중앙값에 사분위 범위값의 4(=k)배를 곱한 값을 더한 절사점으로 가중치 절사를 수행하여 제5차 연도 조사의 패널 최종 가중치($pw_{5,hijk}$)를 다음과 같이 산출함.

$$pw_{5,hijk} = \min\{pw_{5,hijk}^{PS}, pw_{5\gamma}^c : (hijk) \in s_\gamma\}$$

- 여기서 $pw_{5\gamma}^c$ 는 사후층별 절사점을 나타냄.

8. 통계추정 산출식 및 내용

8-1 [표본조사]추정하고자 하는 주요 변수

- 흡연, 음주, 식생활, 신체활동 등 건강행태 변화 및 관련 선행요인과 관련한 유병률

8-2 [표본조사]추정치를 계산하는 산출식

- 복합표본설계에 따른 표본설계 내역과 무응답 조정 및 사후층화 조정 등을 반영하여 산출한 표본가중치를 바탕으로 한 가중평균추정량 사용함.

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik} y_{hik}}{w_{...}}$$

- 여기서 (w_{hik}, y_{hik}) 는 표본층 $h (h=1, \dots, H)$ 의 $i (i=1, \dots, n_h)$ 번째 학교 내 학생 $k (k=1, \dots, m_{hi})$ 에 대한 표본가중치와 조사값이며, $w_{...} = \sum_{h=1}^H \sum_{i=1}^{n_h} \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik}$ 는 가중합.

9. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사)

9-1 주요 항목에 대한 분산, 표준오차 등의 추정 방법

- 분산 추정은 층화다단계추출의 복합표본설계를 반영한 선형화추정법을 사용

$$v(\bar{y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi.} - \bar{e}_{h..})^2$$

- 여기서 N_h 와 n_h 는 층별 총 학교수와 표본학교수, $f_h = n_h/N_h$ 는 학교추출률, $e_{hi.} = \sum_{k=1}^{m_{hi}} w_{hik} (y_{hik} - \bar{y})^2 / w_{...}$ 이고 $\bar{e}_{h..} = \sum_{i=1}^{n_h} e_{hi.} / n_h$ 임

- 표준오차 추정량: $se(\bar{y}) = \sqrt{v(\bar{y})}$
- 상대표준오차 추정량: $cv(\bar{y}) = 100 \times se(\bar{y}) / \bar{y}$

9-2 주요 항목에 대한 상대표준오차, 신뢰구간 등

○ 주요 항목에 대한 결과는 다음과 같음

표 IV-8. 주요 조사특성별 표본추정비율 및 표본오차 통계량 비교

주요특성	성별	특성자 수	표본통계량				
			가중%	표준오차	오차한계 (95%)	상대 표준오차 cv(%)	설계 효과
평생흡연 (종류무관)	남	12	0.5	0.19	0.37	33.98	1.8000
	여	4	0.1	0.08	0.16	57.90	1.2760
	합계	16	0.4	0.10	0.20	29.46	1.6690
평생음주율 (모금기준)	남	1,111	42.2	1.16	2.27	2.75	1.4420
	여	741	30.3	1.23	2.41	4.07	1.8380
	합계	1,852	36.4	0.81	1.60	2.24	1.5530
아침결식률 (주5일 이상)	남	456	16.8	0.88	1.73	5.27	1.5890
	여	473	19.1	1.07	2.09	5.58	1.8670
	합계	929	17.9	0.72	1.41	4.03	1.9200
우울감 (지난 12개월)	남	392	14.9	0.83	1.62	5.55	1.4690
	여	503	20.8	1.08	2.12	5.19	1.7340
	합계	895	17.8	0.67	1.31	3.78	1.6720
신체활동률 (하루 60분 이상, 주5일 이상)	남	1,073	40.8	1.01	1.98	2.47	1.4710
	여	443	18.1	0.77	1.50	4.23	1.0580
	합계	1,516	29.8	0.74	1.44	2.47	1.4030
패스트푸드섭취율 (주3회 이상)	남	571	21.9	0.99	1.93	4.50	1.6300
	여	490	19.8	0.93	1.83	4.71	1.3780
	합계	1,061	20.9	0.74	1.44	3.53	1.7810
단맛음료섭취율 (주3회 이상)	남	1,440	54.0	1.11	2.18	2.06	1.3850
	여	1,152	47.7	1.23	2.42	2.59	1.5120
	합계	2,592	50.9	0.80	1.57	1.57	1.3910

9-3 주요 항목의 오차 특성과 이용 시 고려사항

- 희귀한 특성의 모비율을 추정함에 있어서 상대표준오차는 정의상 그 크기로만 추정량의 안정성을 평가하는 것이 부적절할 수 있음³⁾
- 상대표준오차가 25~50%, 50%이상 결과값은 별도로 표기하여 제공함

9-4 마이크로데이터 이용자가 스스로 표본오차를 계산할 수 있도록 관련 방법을 제공하는 경우 이에 대한 사용방법

- 해당없음
 - 마이크로데이터 제공 및 이용자 지침서는 현재 준비 중

3) Parker, J. D., Talih, M., Malec, D. J., et al. (2017) National Center for Health Statistics data presentation standards for proportions. National Center for Health Statistics. Vital Health Stat. 2(175). 박인호 (2024). 복합표본조사의 비율추정에 대한 자료 공표 기준, 한국자료분석학회지, 26(6), 1835-1846.

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

1. 공표통계 해석방법

1-1 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계

☐ 공표 통계표 주요 분류 수준

- 전체, 성별
 - 모든 공표 통계에 대하여 성별 결과를 제공

1-2 통계 공표범위의 적정성

☐ 통계 공표범위의 적정성

- 주요 추정항목에 대해 표준오차를 보고서(제3부 통계표)에 공표

<청소년건강패널조사 2023년(5차년도) 주요 항목별 통계 예시(식생활 영역)>

구분			제5차 연도(고1)		
			(전체 3,986 / 남자 2,099 / 여자 1,887)		
			빈도	백분율 (가중치 적용)	표준오차
식생활영역	주5회 이상 아침 식사 결식률	전체	1,173	29.0	0.87
		남	560	26.1	1.18
		여	613	32.0	1.31
	1일 1회 이상 과일섭취율	전체	664	17.2	0.71
		남	335	16.4	0.85
		여	329	18.0	1.18
	1일 3회 이상 채소 섭취율	전체	317	8.0	0.51
		남	198	9.5	0.76
		여	119	6.4	0.68
	1일 1회 이상 우유 및 유제품 섭취율	전체	922	22.1	0.70
		남	575	26.3	1.02
		여	347	17.7	1.01
	주3회 이상 패스트푸드 섭취율	전체	1,186	31.1	0.92
		남	681	33.9	1.43
		여	505	28.2	1.16
	주3회 이상 단맛음료 섭취율	전체	2,721	68.3	0.88
		남	1,521	72.0	1.14
		여	1,200	64.4	1.33

1. 식생활 영역

구분	제1차 연도(초6) (전체 n=5,051 / 남자 n=2,634 / 여자 n=2,417)			제2차 연도(중1) (전체 n=4,702 / 남자 n=2,449 / 여자 n=2,253)			제3차 연도(중2) (전체 n=4,365 / 남자 n=2,270 / 여자 n=2,095)			제4차 연도(중3) (전체 n=4,172 / 남자 n=2,187 / 여자 n=1,985)			제5차 연도(고1) (전체 n=3,986 / 남자 n=2,099 / 여자 n=1,887)		
	빈도	백분율 (가중치 적용)	표준 오차	빈도	백분율 (가중치 적용)	표준 오차	빈도	백분율 (가중치 적용)	표준 오차	빈도	백분율 (가중치 적용)	표준 오차	빈도	백분율 (가중치 적용)	표준 오차
1. 최근 7일 동안, 아침 식사를 한 날은 며칠입니까?															
전체															
① 최근 7일 동안 없다	473	9.0	0.53	419	8.7	0.52	555	12.4	0.60	655	15.7	0.70	625	15.3	0.65
② 주 1일	158	3.0	0.25	166	3.2	0.30	195	4.1	0.30	219	5.1	0.42	207	5.0	0.37
③ 주 2일	298	6.0	0.41	289	5.8	0.41	308	7.0	0.40	362	8.5	0.53	341	8.7	0.49
④ 주 3일	271	5.2	0.36	337	7.4	0.42	331	7.9	0.50	295	6.7	0.42	317	8.5	0.63
⑤ 주 4일	227	4.1	0.29	294	6.4	0.38	313	7.2	0.50	251	5.6	0.37	276	6.9	0.47
⑥ 주 5일	383	7.7	0.44	410	8.6	0.44	425	9.7	0.50	443	10.7	0.57	461	11.4	0.55
⑦ 주 6일	375	7.6	0.40	317	7.3	0.43	320	8.0	0.40	299	7.3	0.49	289	7.5	0.44
⑧ 주 7일(매일)	2,866	57.4	0.89	2,470	52.6	0.83	1,918	43.9	0.90	1,648	40.3	0.89	1,470	36.7	0.88
주 5회 이상 아침 식사 결식률	929	17.9	0.72	874	17.7	0.69	1,058	23.4	0.70	1,236	29.3	0.87	1,173	29.0	0.87
남학생															
① 최근 7일 동안 없다	245	8.7	0.65	199	8.1	0.62	259	11.1	0.80	333	15.4	0.90	309	14.5	0.95
② 주 1일	77	2.8	0.34	66	2.6	0.36	95	3.9	0.40	99	4.3	0.43	78	3.5	0.43
③ 주 2일	134	5.3	0.49	123	4.8	0.44	140	6.3	0.60	175	7.9	0.70	173	8.1	0.63
④ 주 3일	119	4.7	0.51	146	6.0	0.51	157	7.3	0.80	153	7.2	0.64	166	8.9	0.84
⑤ 주 4일	115	3.9	0.36	152	6.1	0.54	161	7.2	0.60	143	6.1	0.52	142	6.8	0.58
⑥ 주 5일	174	6.9	0.54	195	7.9	0.54	215	9.5	0.70	205	9.5	0.71	248	11.3	0.75
⑦ 주 6일	197	7.7	0.60	174	7.8	0.60	171	8.0	0.60	124	5.4	0.54	131	6.5	0.58
⑧ 주 7일(매일)	1,573	60.0	1.11	1,394	56.7	1.17	1,072	46.7	1.20	955	44.1	1.20	852	40.4	1.22
주 5회 이상 아침 식사 결식률	456	16.8	0.88	388	15.4	0.87	494	21.4	1.00	607	27.6	1.14	560	26.1	1.18
여학생															
① 최근 7일 동안 없다	228	9.3	0.77	220	9.4	0.79	296	13.7	0.90	322	16.0	1.06	316	16.3	0.97
② 주 1일	81	3.1	0.38	100	4.0	0.46	100	4.4	0.50	120	6.0	0.71	129	6.5	0.67
③ 주 2일	164	6.7	0.65	166	6.8	0.64	168	7.6	0.60	187	9.2	0.74	168	9.2	0.78
④ 주 3일	152	5.8	0.51	191	8.8	0.68	174	8.5	0.70	142	6.2	0.58	151	8.1	0.84
⑤ 주 4일	112	4.2	0.45	142	6.7	0.60	152	7.2	0.70	108	5.0	0.51	134	7.0	0.70
⑥ 주 5일	209	8.7	0.67	215	9.3	0.77	210	9.9	0.80	238	12.1	0.94	213	11.5	0.93
⑦ 주 6일	178	7.5	0.56	143	6.8	0.68	149	7.9	0.80	175	9.4	0.77	158	8.5	0.74
⑧ 주 7일(매일)	1,293	54.7	1.25	1,076	48.1	1.23	846	40.9	1.30	693	36.3	1.29	618	32.9	1.30
주 5회 이상 아침 식사 결식률	473	19.1	1.07	486	20.2	1.02	564	25.6	1.10	629	31.1	1.34	613	32.0	1.31

그림 V-1. 제5차(2023년) 연도 청소년건강패널조사 통계집 제3부 통계표 예시

1-3 주요 통계표, 그래프

□ 2023년(5차년도) 기준 결과 주요 통계표, 그래프

○ 흡연 영역(예시)

- 각 영역별 주요 결과에 대해서 통계표 및 그래프(연도별 결과)를 제시함
- 예시: 담배제품별 사용경험률 및 현재사용률

표 V-1 담배제품별 사용경험률 및 현재사용률(제1·5차 연도)

구분		제1차 연도(초6)						제5차 연도(고1)					
담배 제품	지표명	전체 (N=5,051)		남학생 (N=2,634)		여학생 (N=2,417)		전체 (N=3,896)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)	
		n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾
담배제품	평생사용 경험률*	16	0.35	12	0.55	4	0.14	278	6.83	183	8.78	95	4.77
	현재사용률	1	0.01	1	0.02	0	0.00	87	1.95	55	2.47	32	1.41
일반담배 (궐련)	평생흡연 경험률(모금)	12	0.25	10	0.43	2	0.06	244	6.12	159	7.77	85	4.38
	평생흡연 경험률(개비)	3	0.04	2	0.06	1	0.03	172	4.07	114	5.35	58	2.73
	현재흡연율	1	0.01	1	0.02	0	0.00	75	1.67	50	2.12	25	1.19
액상형 전자담배	평생경험률	2	0.04	0	0.00	2	0.09	190	4.44	124	5.81	66	3.00
	현재사용률	0	0.00	0	0.00	0	0.00	50	1.07	29	1.19	21	0.94
궐련형 전자담배	평생경험률 (모금)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	98	2.19	68	3.11	30	1.23
	평생경험률 (개비)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	63	1.34	44	1.96	19	0.68
	현재사용률	0	0.00	0	0.00	0	0.00	23	0.45	18	0.65	5	0.24

* 제5차 연도 지표 산출 방법 변경: 단일 문항 → 개별제품별(3종) 문항

1) 가중치 적용 백분율, % 값이 너무 작아서 소수점 둘째 자리까지 표기함

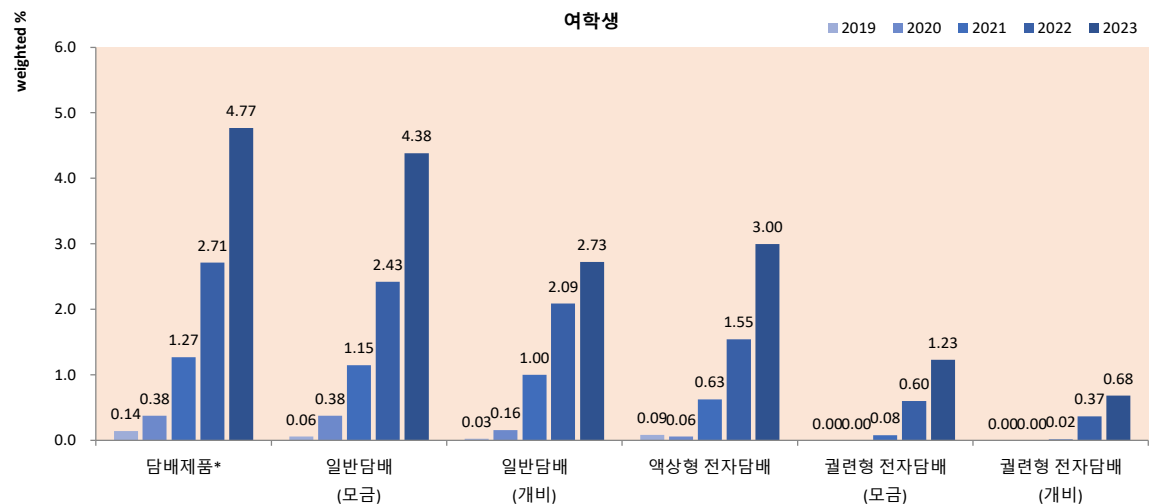
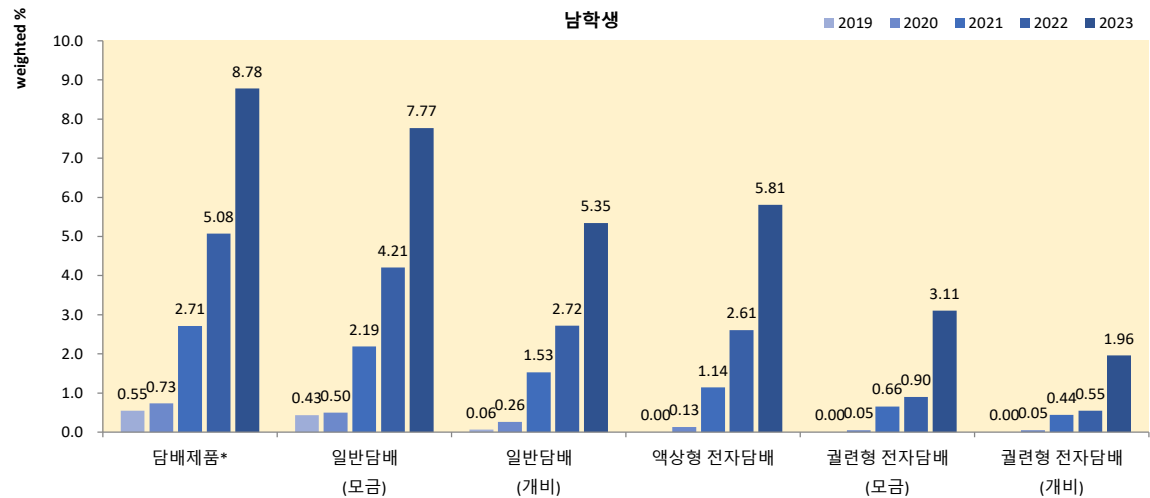
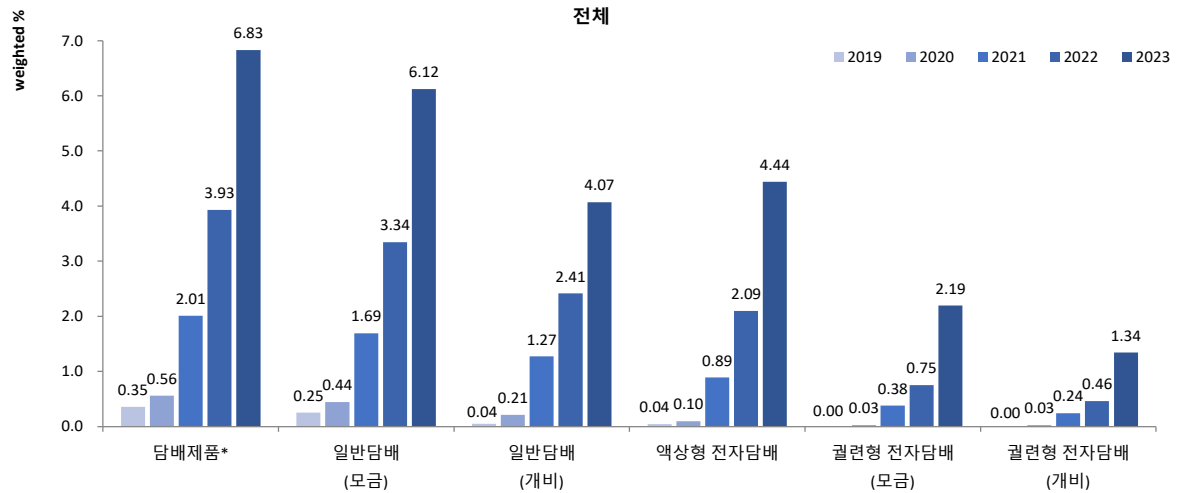


그림 V-2. 주요 통계 그래프(예시: 평생 담배제품 사용경험률)

표 V-2. 담배제품별 사용(흡연) 행태 변화(제1~5차 연도)

구분		조사 차시 ¹⁾		전체 (N=3,986)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)	
담배제품	분류	제1차 연도 (초6)	제5차 연도 (고1)	빈도 (가중치 미적용)	% (가중치 적용)	빈도 (가중치 미적용)	% (가중치 적용)	빈도 (가중치 미적용)	% (가중치 적용)
담배제품	평생 사용 경험*	×	×	3,702	92.96	1,911	90.83	1,791	95.20
		×	○	273	6.71	180	8.66	93	4.65
		○	×	6	0.21	5	0.39	1	0.02
		○	○	5	0.13	3	0.13	2	0.12
	현재 사용	×	×	3,899	98.05	2,044	97.53	1,855	98.59
		×	○	87	1.95	55	2.47	32	1.41
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-
일반담배	평생 흡연 경험(모금)	×	×	3,739	93.76	1,937	92.00	1,802	95.62
		×	○	240	6.05	156	7.65	84	4.36
		○	×	3	0.12	3	0.23	0	0.00
		○	○	4	0.08	3	0.13	1	0.03
	평생 흡연 경험(개비)	×	×	3,814	95.93	1,985	94.65	1,829	95.62
		×	○	171	4.06	114	5.35	57	4.36
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	1	0.01	0	0.00	1	0.03
	현재 흡연	×	×	3,911	98.33	2,049	97.88	1,862	98.81
		×	○	75	1.67	50	2.12	25	1.19
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-
액상형 전자담배	평생 사용 경험	×	×	3,794	95.50	1,975	94.19	1,819	96.88
		×	○	190	4.44	124	5.81	66	3.00
		○	×	2	0.06	0	0.00	2	0.12
		○	○	-	-	-	-	-	-
	현재 사용	×	×	3,936	98.93	2,070	98.81	1,866	99.06
		×	○	50	1.07	29	1.19	21	0.94
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-
궤련형 전자담배	평생 흡연 경험(모금)	×	×	3,888	97.81	2,031	96.89	1,857	98.77
		×	○	98	2.19	68	3.11	30	1.23
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-
	평생 흡연 경험(개비)	×	×	3,923	98.66	2,055	98.04	1,868	99.32
		×	○	63	1.34	44	1.96	19	0.68
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-
	현재 흡연	×	×	3,963	99.55	2,081	99.35	1,882	99.76
		×	○	23	0.45	18	0.65	5	0.24
		○	×	-	-	-	-	-	-
		○	○	-	-	-	-	-	-

* 제5차 연도 지표 산출 방법 변경: 단일 문항 → 개별제품별(3종) 문항

※ %값이 너무 작아서 소수점 둘째 자리까지 표기함

1) 담배 제품 흡연(사용) 표기 방법: ×(흡연 또는 사용 경험 없음), ○(흡연 또는 사용 경험 있음)

1-4 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항

□ 2023년(5차년도) 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항

○ 공표되는 통계의 해석방법

- 통계 결과는 5회 조사(제1~5차 연도)에 모두 참여한 대상자 3,986명의 학생을 대상으로 종단가중치를 적용한 가중분율 또는 가중평균이며, 가중치는 추출률, 응답률, 모집단의 지역군별, 성별 학생 수를 반영하여 산출
- 조사 자료의 논리적 오류 및 이상치를 결측값으로 처리하여 일부 지표에서 분석 대상자 수가 다를 수 있음
- 문항 전체의 결과값은 제3부 결과표에서 확인할 수 있으며, 지표정의가 변경된 경우는 재산출한 값을 소급하여 결과표에 제시하였으므로 이전 연도까지 발간된 통계집 값과 상이할 수 있음. 설문 문항 변경으로 인해 연도별 결과 비교 시 주의를 요하는 경우는 결과표에 (*) 등으로 표기
- 통계표에 수록된 숫자는 원칙적으로 소수점 두 번째 자리에서 반올림(단, 흡연 영역 결과지표는 소수점 세 번째 자리에서 반올림)하였으며, 반올림된 수치의 총계가 일치하지 않을 수 있으나 이는 통계표의 오류가 아님

○ 통계 해석 시 유의사항

- 제1차 연도(2019년) 조사는 해당연도 9월~익년도 1월, 코로나19 대유행기간에 해당하는 제2~3차 연도(2020~2021년) 조사는 해당연도 7~12월, 제4차 연도(2022년) 조사는 해당연도 5~9월, 제5차 연도(2023년) 조사는 해당연도 5~11월에 진행
- 신장, 체중을 포함한 모든 항목은 자기기입식으로 조사하여 얻은 자료임

1-5 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리

- 통계집에서 청소년건강패널조사 산출지표의 연도별(시계열) 결과 제시
 - 제5차 연도(2023년) 청소년건강패널조사 통계집 제2부 주요 건강통계에 그래프 및 제3부 통계표(p.74~149)에 표 형태로 제공함: 26개 지표

〈제5차(2023년) 연도 청소년건강패널조사 산출지표: 26개 지표〉

영역	지표명
식생활 (6)	주5회 이상 아침 식사 결식률
	1일 1회 이상 과일 섭취율
	1일 3회 이상 채소 섭취율
	1일 1회 이상 우유 및 유제품 섭취율
	주3회 이상 패스트푸드 섭취율
	주3회 이상 단맛음료 섭취율
신체활동 (3)	하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율
	주3일 이상 고강도 신체활동 실천율
	주3일 이상 근력강화운동 실천율
흡연 (9)	평생담배제품사용경험률
	일반담배 평생흡연경험률(모금 기준)
	일반담배 평생흡연경험률(개비 기준)
	일반담배 현재흡연율
	액상형 전자담배 평생경험률
	액상형 전자담배 현재사용률
	궐련형 전자담배 평생경험률(모금 기준)
	궐련형 전자담배 평생경험률(개비 기준)
음주 (3)	궐련형 전자담배 현재사용률
	평생음주경험률(모금 기준)
	평생음주경험률(잔 기준)
건강 및 이환 (5)	현재음주율
	양호한 주관적 건강수준 인지율
	평생 천식 의사진단 경험률
	연간 천식 의사진단 경험률
	평생 알레르기비염 의사진단 경험률
	연간 알레르기비염 의사진단 경험률

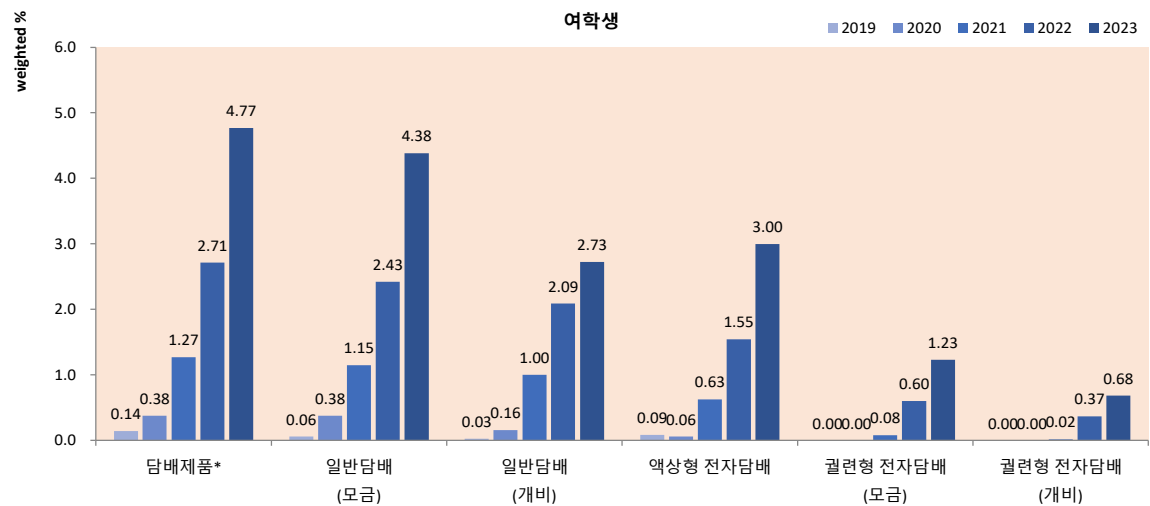
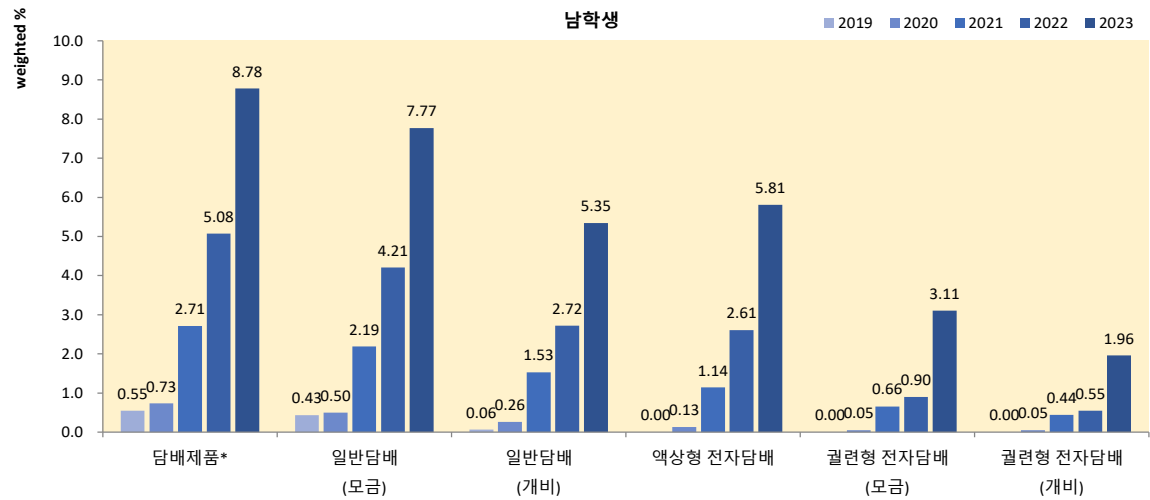
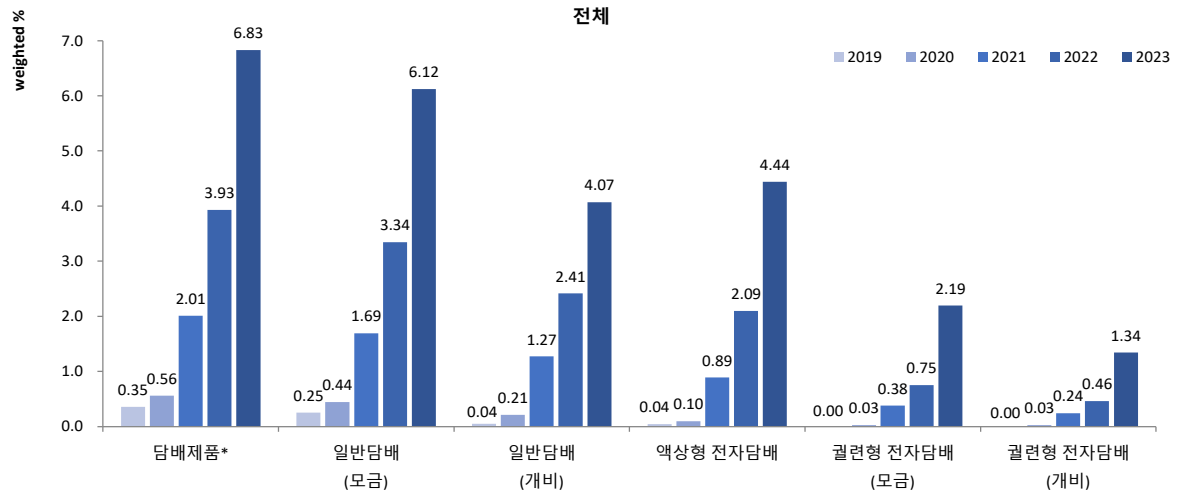


그림 V-3. 연도별 통계 결과(예시: 평생 담배제품 사용경험률)

1-6 성인지 관련 공표 통계 항목

□ 성인지 관련 공표 통계 항목

- 본 패널조사는 공표되는 모든 항목에 대해 성인지 관련(성별) 항목 공표
- KOSIS 및 통계집에 성별 결과가 제시되어 있음

구분	성별	연령	고용률(%)	비고
전체	남성	15~24세	3.75	
		25~34세	8.11	
	여성	15~24세	0.33	
		25~34세	8.11	
경제활동인구	남성	15~24세	3.75	
		25~34세	8.11	
	여성	15~24세	0.33	
		25~34세	8.11	
제조업	남성	15~24세	3.75	
		25~34세	8.11	
	여성	15~24세	0.33	
		25~34세	8.11	
서비스업	남성	15~24세	3.75	
		25~34세	8.11	
	여성	15~24세	0.33	
		25~34세	8.11	

그림 V-4. 성별 결과 KOSIS 공표 예시

2. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계공표 시점

- 조사기준 : 매년 조사
- 공표시기 : 익년 7월말
- 2023년 조사 : 조사 대상 시점 및 공표 시기
 - 조사기준일 : 2023년 (1년간)
 - 공표시기 : 2024.7.31.

2-2 조사과정별 소요되는 기간

○ 조사 일정

구 분	당해년도												익년도						
연구 내용	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7
○ 조사준비																			
- 조사원 선정, 조사대상자 선정, 조사방법, 조사문항 등 사전 협의																			
- 조사지침서 및 조사수행점검표 보완																			
- 조사시스템 점검																			
- 조사원 교육																			
○ 학생 조사																			
○ 보호자 조사																			
○ 조사 질 관리																			
○ 패널 유지관리																			
○ 가중치 분석																			
○ 통계 분석																			
○ 통계잡 작성																			

2-3 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이

- 2023년 조사 기준시점 : 2023년도 (1년간)
- 2023년 조사 공표 시기 : 2024.7.31.
- 1년 주기 통계로 조사 기준 시점 익년 7월에 통계 결과가 공표됨(12개월 미만)

2-4 통계작성 및 공표 기간 단축 가능성

- 매년 일정한 시기(매년 7월)에 공표할 예정임

3. 공표일정

3-1 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법

- 국가데이터처 설명자료
 - 공표주기: 1년
 - 공표시기: 작성기준 년 익년 7월
 - 공표범위: 전국
 - 공표방법: 간행물, 정책연구용역사업 최종결과보고서
 - 접속주소 :

[https://www.k-stat.go.kr/metasvc/msbal00/statsdcdda?statsConfmNo=402002&inputYear=2021\)](https://www.k-stat.go.kr/metasvc/msbal00/statsdcdda?statsConfmNo=402002&inputYear=2021)

1.주제구분 : 주제를 선택하세요. 2.기관선택 : 기관분류를 선택하세요. 등록한 목록이 없습니다. 3.통계선택 : 청소년건강행태조사

통계명 : 청소년건강행태조사
출처 : 질병관리청 건강위해대응관 기후보건 건강위해대응과 (☎ 043-219-2923)

기간 : 2023 - 2023

2023

통계개요

작성기관 및 부서(전화번호)		작성기관 및 부서(전화번호)	질병관리청 건강위해대응관 기후보건 건강위해대응과 (☎ 043-219-2923)
조사목적 및 활용			
조사목적	청소년기 건강행태 변화양상 및 관련요인 파악		
	성인기 건강수준에 미치는 청소년기 건강행태 및 사회환경적 요인 파악		
통계(행위)분야 : 상태	보건		
작성유형			
작성유형	조사통계		
조사대상			
조사대상 지역	전국		
조사단위 및 조사대상 규모	개인 기분조사 참여 학생, 학부도 각 5,072명(총 10,144명)		
직업분류	(주) 기타/대분류 / (부) 건강/대분류		
조사항목			
조사항목	- 학생 조사문항: 185문항 * 식재(10문항), 추가(20문항), 수정(15문항) - 학부모(보호자) 조사문항: 23문항 * 수정(1문항)		
조사표	2023년 청소년건강행태조사 학생용 조사표.hwp 2023년 청소년건강행태조사 학부모 조사표.hwp		
공표			
공표주기	1년		
공표시기	작성기준년 위년 7월		
공표범위	전국		
공표방법 및 URL	간행물 정책연구용역사업 최종결과보고서		

그림 V-5. KOSIS 국가통계 공표 일정

3-2 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고

- 질병관리청 홈페이지를 통해 통계공표 일정 예고

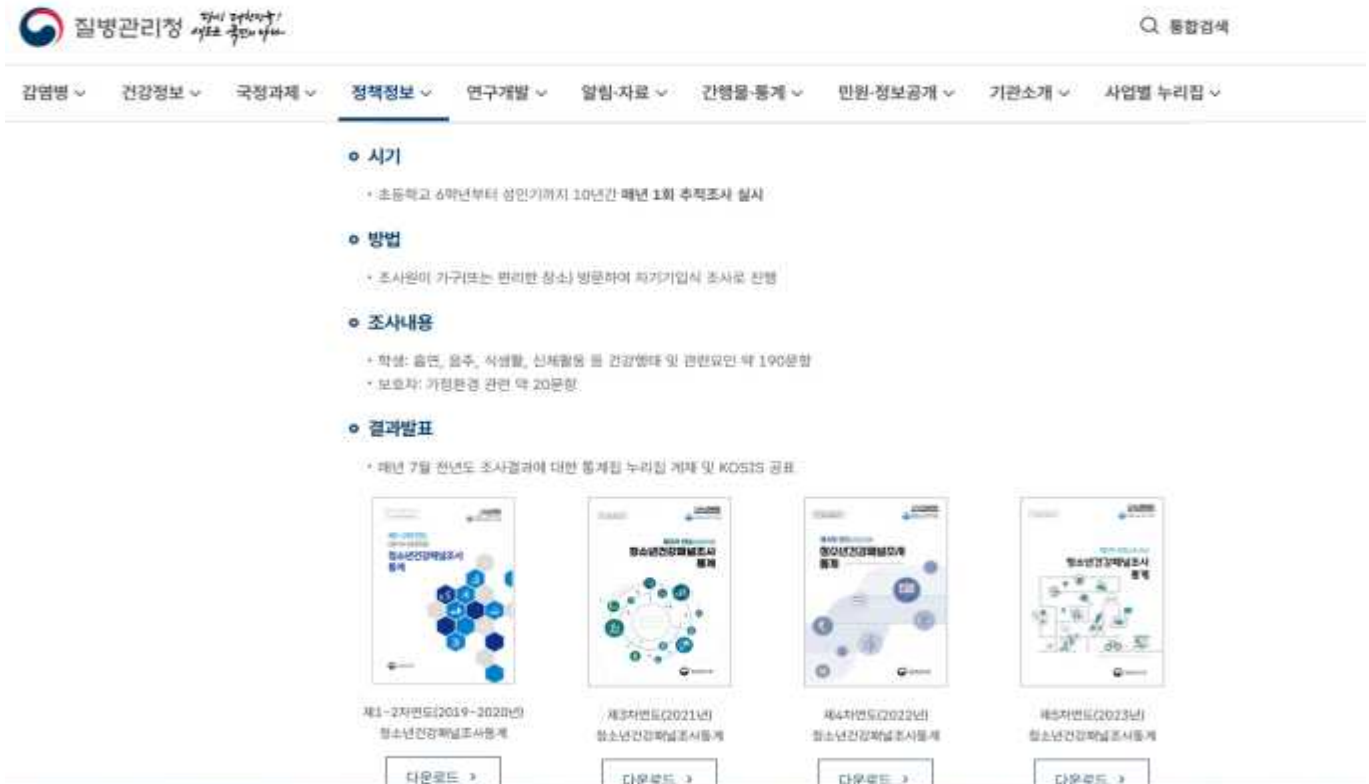


그림 V-6 질병관리청 홈페이지

3-3 예고된 통계 공표일정 준수

- 예고한 통계 공표 일정(2024년 7월말) 준수하여 공표 실시

4. 통계 작성방법의 비교성

4-1 통계의 개념 동일 여부

- 본 조사는 패널조사로 통계의 개념, 분류체계 등은 매년 동일함.
 - 흡연, 음주, 식생활, 신체활동, 심리적 요인, 기타(거주환경, 범불안장애 척도, 가구풍요도 등)

4-2 분류체계 동일 여부

- 본 조사는 패널조사로 통계의 개념, 분류체계 등은 매년 동일함.
 - 성별에 따라 결과를 분류하여 결과 공표함

4-3 조사 기준시점 동일 여부/4-4 조사 실시 시기 동일 여부

- 조사 기준시점 : 매년 회계연도 기준으로 조사 기준시점과 조사 실시 시기는 동일함

4-4 조사 실시 시기 동일 여부

- 패널이 구축된 2019년을 제외하고 매년 5~10(11월) 유사한 시기에 조사함
- 단, 2020~2021년은 코로나19 유행으로 인해 조사 시작이 계획보다 2개월 연기됨.

연도	계획	실제 수행 기간	비고
2019년	9~11월 ¹⁾	9월~12월	패널 구축 년도
2020년	5~11월	7월~12월 ²⁾	
2021년	5~11월	7월~12월 ²⁾	-
2022년	5~10월	5월~9월	-
2023년	5~10월	4월 28일~11월	고등학교 진학에 따라 학업에 의한 조사가능 시간 부족으로 패널 유지율을 높이기 위하여 조사기간을 연장

1) 기반조사는 표본학교 선정 및 설문 등의 준비기간 소요로 9월부터 계획함.
2) 코로나19 유행으로 조사 시작 시기 연기됨

4-5 변경된 경우 변경 전·후 비교분석 결과

- 최초 패널조사를 구축하는 시점에는 연구일정을 고려하여 2학기에 진행되었으며, 그 이후에는 5~11월 기간에 조사를 하는 것으로 최초 계획하여 진행함.
- 2020~2021년 조사 시작 시기의 연기는 응답자인 학생의 생활이나 경험의 변화에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 이에 따른 변경 전 후 비교는 무의미한 것으로 판단됨
- 조사 시기 변경보다는 코로나19 유행으로 인한 행태 변화가 더욱 큰 것으로 판단되어 **코로나19 유행에 따른 일상생활 변화에 대한 문항을 2021년에 신규로 포함하여 분석함**
- 조사 실시 시기에 대한 주의사항은 통계집의 유의사항에 다음과 같이 포함하여 이용자가 이해할 수 있도록 안내함

- 통계 해석 시 유의사항
- 제1차 연도(2019년) 조사는 해당연도 9월~익년도 1월, 코로나19 대유행기간에 해당하는 제2~3차 연도(2020~2021년) 조사는 해당연도 7~12월, 제4차 연도(2022년) 조사는 해당연도 5~9월, 제5차 연도(2023년) 조사는 해당연도 5~11월에 진행

5. 국가간 비교성

5-1 동일한 목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요

☐ 동일한 목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요

1. The Add Health (National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health)

- 개요
- 1994~1995년도 미국의 7학년~12학년의 대표성 있는 표본 대상의 종단적 연구
- 대상자가 24세~32세가 된 2008년까지 4차례의 가구 면접조사(in-home interview)로 진행하였으며, 2016~2018년에 5차 조사(Wave V)를 수행

○ 조사내용

- 사회적, 경제적, 심리학적, 신체적 특성을 포함하여 가족, 이웃, 지역사회, 학교, 친구, 또래집단 등의 사회적 환경과 관련된 내용을 조사하여 맥락적 측면에서도 성인 초기(young adulthood)의 건강에 미치는 요인을 평가할 수 있는 종단적 자료를 제공
- 4차 조사에서는 생물학적 자료도 포함

○ 표본추출방법 및 연구대상자

- 학교를 1차 표집 단위(primary sampling unit, PSU)로 하여 학생 수에 비례하여 표집 확률을 부여하는 비례 확률 표집법(probability proportional to size sampling, PPS)을 이용하여 학교를 추출
- 80개 고등학교와 이와 연계된 52개의 중학교(feeder school)의 20,745명

○ 조사방법

- 가구 면접조사(in-home interview)로 진행

○ 자료 활용

- 8,000편 이상의 논문, 발표자료, 책 등에 활용

2. Monitoring the Future (MTF)

○ 개요

- 1975년부터 미국의 12학년생을 대상으로 매년 약 16,000명을 표집하였고, 1991년부터 8학년과 10학년을 조사에 포함하여 약 40,000명~50,000명을 대상으로 매년 단면조사 실시
- 1976년 조사부터는 단면조사 대상자인 12학년 학생 중 무작위로 2,450명을 매년 선정하여 절반씩 나누어 격년 주기(1/2: 홀수년, 1/2: 짝수년)로 추적조사를 실시
 - 2002년까지는 대상자별 총 7회(31세 또는 32세까지) 실시
 - 2002년 이후로는 비용적 측면에서 총 6회(29세 또는 30세) 추적 조사하였고, 이후로는 35세, 40세, 45세, 50세, 55세 60세가 되는 시기에 추가로 조사
- 미국 청소년들의 약물 사용에 대한 믿음, 태도, 행태에 대한 정확하고 신속한 정보를 파악함으로써 국가정책 수립을 위한 근거를 제공하고 관련 정책의 평가에 활용

○ 조사내용

- 주관적 행복, 흡연 및 음주, 약물 사용, 일반적 특성, 학교생활의 5개 영역에 대한 조사를 수행

○ 표본추출방법 및 연구대상자

- 3단계에 걸친 무작위표본추출방법으로 선정함(1단계: 지리적 위치 선정, 2단계: PPS를 이용한 학교 선정, 3단계: 학급 선정).
- 420개 고등학교에서 매년 약 50,000명의 학생을 조사
- 추적조사 대상자는 1976년 이후 매년 2,450명의 졸업생을 무작위로 선정

○ 조사방법

- 학교 내 조사: 조사 10일 전 안내문을 발송하고 보호자 동의를 얻은 후 훈련된

- 조사원이 학교를 방문하여 표준화된 방법으로 정규 교과시간에 설문조사를 진행
- 추적조사: 우편을 통한 자기기입식 설문조사이며, 답례품을 제공
- 자료 활용
 - 다수의 논문, 발표자료, 저서 등에 활용

3. Population Assessment of Tobacco and Health (PATH)

- 개요
 - 미국의 대표성 있는 12세 이상 청소년 및 성인 45,971명이 참여
 - 흡연을 주제로 2013년에 시작된 코호트 연구
- 조사내용
 - 흡연 패턴, 담배에 대한 인식 및 태도, 흡연 시작, 금연, 관련 행태 등
 - 18세 이상 성인에서는 생체시료 검사
- 표본추출방법 및 연구대상자
 - 4단계 층화 지역 비례 확률 표본(four-stage stratified area probability sample design)을 이용
 - 주소 기반의 표본추출법(1, 2단계: 지리적 위치, 3단계: 주소지, 4단계: 가구 내 대상자 추출)
 - 총 45,971명(18세 이상 성인: 32,320명, 12세~17세: 13,651명)
 - 성인 및 12세~17세는 각각 2인까지, 9세~11세는 12세가 되는 시기에 2명까지 포함
- 조사방법
 - 최소 3년 동안 매년 한 번 이상의 추적조사
 - 4가지 단계로 조사: i) 가구조사: CAPI ii) 성인조사: ACASI(Audio Computer-Assisted Self-Interviewing를 이용한 설문조사(60분 소요) 및 생체시료 검사 iii) 보호자 동의: CAPI, iv) 청소년 조사(35분 소요): ACASI
 - 답례품: 성인 35\$(생체시료 검사 시 50\$), 청소년 25\$, 보호자 동의 10\$

〈국외 아동·청소년 대상 패널조사 비교〉

조사명	조사 개요			
	시기	대상	주제	방법
Add Health ¹⁾	1994년~	7학년~12학년(20,745명)	• 공통: 사회적, 경제적, 심리학적, 신체적 특성 등 건강 영향요인 • 4차조사: 생체시료 검사	가구 면접조사
MTF ²⁾	1975년~	12학년(약 16,000명)		교내 설문조사
	1976년~	12학년(2,450명): 패널 조사	• 흡연/음주/약물, 일반적 특성, 학교생활	추적조사: 자기기입식(우편)
	1991년~	8,10학년 확대(각 15,000명)		교내 설문조사
PATH ³⁾	2013년~	12세 이상 (45,971명)	• 공통: 흡연 관련 주제 • 18세 이상 성인: 생체시료 검사	가구 면접조사

1) Add Health: National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health

2) MTF: Monitoring the Future

3) PATH: Population Assessment of Tobacco and Health

6-2 동일한 목적을 갖는 외국 통계와의 직접 비교 가능 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토

- 아동·청소년을 대상으로 하는 국외패널 조사가 있으나 패널조사의 필요 및 목적에 따라 조사내용과 조사대상, 조사주기 및 시점 등이 상이하여 직접 비교 어려움

7. 유사통계와 일관성

7-1 동일하거나 유사한 통계의 명칭과 개요

☐ 청소년건강행태조사 통계

- 조사 개요
 - 우리나라 청소년들의 흡연, 음주, 비만, 식생활, 신체활동 등의 건강행태를 파악하여 청소년 건강증진사업의 기획 및 평가에 필요한 기초자료로 활용하기 위함을 목적으로 함.
 - 중1~고3 학생을 대상으로 실시하며 전국의 800개교를 대상으로 조사함
 - 익명의 자기기입식 온라인 조사임.
- 본 조사와의 비교
 - 조사간 비교표는 다음과 같음

표 V-3. 청소년건강조사와 본 조사와의 비교

구분	청소년건강패널조사(2023)	청소년건강행태조사(2023)
작성기관	질병관리청	질병관리청
조사목적	우리나라 청소년의 흡연, 음주, 비만, 식생활, 신체활동 등의 건강행태의 변화 양상과 이에 대한 선행요인을 파악하기 위해 초등학교 6학년을 대상으로 10년간 실시하는 추적조사이며 생산된 통계자료는 청소년의 건강행태 개선을 위한 정책수립의 근거자료로 활용	우리나라 청소년(중·고등학생)의 건강행태에 대한 현황파악을 통해 청소년 건강증진사업 계획 및 평가를 위한 기초자료 제공, 국제 비교를 위한 청소년 보건지표 제공 및 관련분야의 기초 연구자료 제공
조사대상	- 학생: 2019년 기준 초등학교 6학년 5,051명 - 보호자 5,051명 - 학교 담당자 5,008명	조사 당해연도 4월 기준 전국 중·고등학교 재학생 약 57,000여명
표본추출틀	2018년 4월 기준의 초등학교 5학년	2022년 4월 기준의 전국 중·고등학교 자료
조사항목	- 학생: 흡연, 음주, 식생활, 신체활동, 심리적 요인, 기타 영역, 총 188문항 - 보호자: 학생과의 가족관계와 학생의 건강생활 습관 형성에 영향을 미칠 수 있는 가족요인, 총 23문항 - 학교 담당자: 재학 중인 초등학교의 학생 건강에 대한 전반적인 관심도나 관련 활동 등에 대한 학교 현황, 총 39문항	흡연, 음주, 신체활동, 식생활, 비만 및 체중조절, 정신건강, 손상 및 안전의식, 구강건강, 개인위생, 성행태, 아토피·천식, 약물, 인터넷중독, 건강형평성, 폭력, 주관적 건강 인지, 총 88개 문항
조사기간	2023년 5월 ~ 11월	2023년 8월 ~ 2023년 10월
유사한 조사항목	흡연, 음주, 신체활동, 식생활, 비만 및 체중조절, 정신건강, 아토피·천식, 인터넷중독, 가족구성원(거주여부), 주관적 학업성적, 주관적 경제적 상태, 주관적 건강 인지	흡연, 음주, 신체활동, 식생활, 비만 및 체중조절, 정신건강, 아토피·천식, 인터넷중독, 건강형평성, 주관적 건강 인지
조사주기	1년	1년

7-2 공표항목과 타통계 유사·동일 항목간 통계 수치 비교·검토

□ 청소년건강행태조사 통계와의 비교

○ 통계수치의 차이점

- 청소년건강행태조사는 질병관리청에서 우리나라 청소년 대상 건강행태를 파악하기 위해 실시하는 것으로 청소년건강패널조사와 일부 유사한 항목이 있으나 조사목적이나 조사대상, 항목 등이 상이하고, 유사한 조사항목의 경우 응답 기준 시점 등이 달라서 단순 수치 비교에 어려움이 있음
- 패널조사의 경우 추적조사를 하는 기명조사이기 때문에 청소년건강행태조사(일회성 익명조사)에 비해 상대적으로 부정적인 응답을 기피하려는 경향이 높을 수 있어 조사 간 직접적인 분포 차이를 비교하기는 제한적임.

○ 참여자 특성 차이가 발생함

- 비교 가능한 특성인 주관적 학업 성적과 주관적 경제적 수준의 두 조사간 비율을 비교한 결과
 - 주관적 학업 성적: 청소년건강패널조사 참여자의 성적 분포 중 ‘중하’ 또는 ‘하’의 비율은 상대적으로 낮은 반면, ‘상’의 비율은 청소년건강패널조사 참여자에서 더 높음.
 - 주관적 경제적 수준: 청소년건강패널조사에서의 분포가 약 6%로 청소년건강행태조사 약 12%의 절반 수준이었음.

○ 조사 간 동일 항목간 통계 수치 비교 결과는 다음과 같음

<조사 간 담배제품별 사용경험률 및 현재사용률 비교>

구분		청소년건강패널조사										2023 청소년건강행태조사 (고1)				
		제1차 연도(초6)						제5차 연도(고1)								
담배 제품	지표명	전체 (N=5,051)		남학생 (N=2,634)		여학생 (N=2,417)		전체 (N=3,986)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)		전체	남학 생	여학 생
		n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾			
담배 제품	평생사용경험률 ²⁾	16	0.35	12	0.55	4	0.14	278	6.83	183	8.78	95	4.77	-*	-*	-*
	현재사용률	1	0.01	1	0.02	0	0.00	87	1.95	55	2.47	32	1.41	5.2	6.7	3.7
일반담배 (궐련)	평생흡연경험 률 (모금)	12	0.25	10	0.43	2	0.06	244	6.12	159	7.77	85	4.38	9.3	12.3	6.3
	평생흡연경험 률 (개비)	3	0.04	2	0.06	1	0.03	172	4.07	114	5.35	58	2.73	-*	-*	-*
	현재흡연율	1	0.01	1	0.02	0	0.00	75	1.67	50	2.12	25	1.19	4.3	5.6	2.9
액상형 전자담배	평생경험률	2	0.04	0	0.00	2	0.09	190	4.44	124	5.81	66	3.00	7.9	10.2	5.4
	현재사용률	0	0.00	0	0.00	0	0.00	50	1.07	29	1.19	21	0.94	3.3	4.1	2.5
궐련형 전자담배	평생경험률 (모금)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	98	2.19	68	3.11	30	1.23	4.3	5.6	3.0
	평생경험률 (개비)	0	0.00	0	0.00	0	0.00	63	1.34	44	1.96	19	0.68	-*	-*	-*
	현재사용률	0	0.00	0	0.00	0	0.00	23	0.45	18	0.65	5	0.24	2.0	2.5	1.4

¹⁾ 가중치 적용 백분율, %값이 너무 작아서 소수점 둘째자리까지 표기함

²⁾ 제5차 연도 지표 산출 방법 변경: 단일 문항 → 개별제품별(3종) 문항

* 미산출 지표

<조사 간 평생음주경험률 및 현재음주율 비교>

구분	청소년건강패널조사												2023 청소년건강행태조사 (고1)		
	제1차 연도(초6)						제5차 연도(고1)						전체	남학생	여학생
지표명	전체 (N=5,051)		남학생 (N=2,634)		여학생 (N=2,417)		전체 (N=3,986)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)				
	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾			
평생음주경험률 (모금)	1,852	36.4	1,111	42.2	741	30.3	2,198	55.0	1,271	61.0	927	48.8	-*	-*	-*
평생음주경험률 (잔)	408	7.5	285	10.3	123	4.5	1,026	25.3	637	29.8	389	20.5	35.0	40.4	29.2
현재음주율	38	0.7	21	0.8	17	0.5	211	5.3	125	6.1	86	4.6	11.6	13.6	9.6

1) 가중치 적용 백분율

* 미산출 지표

<조사 간 식생활영역 지표 결과 비교>

구분	청소년건강패널조사												2023 청소년건강행태조사 (고1)		
	제1차 연도(초6)						제5차 연도(고1)						전체	남학생	여학생
지표명	전체 (N=5,051)		남학생 (N=2,634)		여학생 (N=2,417)		전체 (N=3,986)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)				
	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	%		
주 5일 이상 아침식사 결식률	929	17.9	456	16.8	473	19.1	1,173	29.0	560	26.1	613	32.0	42.7	40.9	44.6
1일 1회 이상 과일 섭취율	1,742	35.4	872	33.8	870	37.1	664	17.2	335	16.4	329	18.0	14.5	14.4	14.6
1일 3회 이상 채소 섭취율	894	18.0	481	18.6	413	17.4	317	8.0	198	9.5	119	6.4	—*	—*	—*
1일 1회 이상 우유 및 유제품 섭취율	2,293	45.7	1,296	49.4	997	41.8	922	22.1	575	26.3	347	17.7	—*	—*	—*
주3회 이상 패스트푸드 섭취율	1,061	20.9	571	21.9	490	19.8	1,186	31.1	681	33.9	505	28.2	27.0	29.4	24.5
주3회 이상 단맛음료 섭취율	2,592	50.9	1,440	54.0	1,152	47.6	2,721	68.3	1,521	72.0	1,200	64.4	66.7	70.5	62.7

1) 가중치 적용 백분율

* 미산출 지표

〈조사 간 신체활동 영역 지표 결과 비교〉

구분	청소년건강패널조사												2023 청소년건강행태조사 (고1)		
	제1차 연도(초6)						제5차 연도(고1)						전체	남학생	여학생
지표명	전체 (N=5,051)		남학생 (N=2,634)		여학생 (N=2,417)		전체 (N=3,986)		남학생 (N=2,099)		여학생 (N=1,887)				
	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾	n	% ¹⁾			
하루60분 주5일 이상 신체활동 실천율	1,516	29.8	1,073	40.8	443	18.1	591	14.6	451	21.6	140	7.2	13.9	20.6	6.9
주3일 이상 고강도 신체활동 실천율	2,856	56.4	1,828	69.3	1,028	42.8	1,374	34.3	1,013	48.2	361	19.7	33.4	45.6	20.5
주3일 이상 근력강화운동 실천율	1,447	28.9	1,006	38.4	441	18.8	954	23.9	778	37.9	176	9.2	23.5	36.9	9.4

1) 가중치 적용 백분율

8. 통계의 이용자 서비스

8-1 통계공표 방법

- 홈페이지 통계집 게시
 - 질병관리청 누리집(www.kdca.go.kr) → 정책정보 → 건강위해 → 흡연폐해 조사·연구 → 청소년건강패널조사에 통계집 업로드
- 간행물 배포
 - 통계집 제작하여 유관부서에 배부함
- 보도자료 배포
 - 2024.07.31. 통계집 발간 시기에 맞추어서 보도자료 배포함

☰ > 알림·자료 > 보도자료 > 보도자료(전체)

보도자료(전체)

◀ ▶

[7.31.수.조간] 흡연·음주·식생활 등 청소년 건강 패널 추적조사 결과 발표

작성일 2024-07-30 | 최종수정일 2024-07-29 | 담당부서 기후보건·건강위해대비과 | 연락처 043-219-2921

흡연·음주·식생활 등 청소년 건강 패널 추적조사 결과 발표

- 학년이 올라갈수록 담배 제품 신규 사용 및 음주 경험은 증가
- 아침 식사 결식률 등 식생활 습관, 신체활동 실천율은 지속 하락

질병관리청(청장 지영미)은 2019년부터 2023년까지 실시한 '청소년건강패널조사' 1~5차(초6~고1) 통계를 7월 31일(수)에 발표한다고 밝혔다.

청소년건강패널조사는 2019년 전국 초6학년 5,051명을 건강패널로 구축하여, 10년간('19~'28) 추적조사하여 초등학교~성인 초기(20대초)까지 흡연, 음주, 식생활, 신체활동 등의 건강행태 변화를 모니터링하고 선행요인을 파악하는 조사이다.

< 청소년건강패널조사 개요 >

- (조사대상) 2019년 조사참여 초6 학생 5,051명 및 보호자
- (조사기간) 2019년~2028년(10년간 추적조사)
- (조사내용) 흡연, 음주, 신체활동, 식생활 등 건강행태변화 및 관련 선행요인
- (조사방법) 조사원이 가구 방문하여 태블릿PC를 통한 자기기입식 조사

8-2 국가통계포털(KOSIS) 자료 제공 여부

- 국가통계포털(KOSIS) 수록
 - 경로 : 국내통계 → 주제별 통계 → 보건 → 청소년건강패널조사
 - 국내통계 → 기관별 통계 → 질병관리청 → 청소년건강패널조사

8-3 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과

- 현재 마이크로데이터 미공개로 해당없음
- 추후 마이크로데이터 및 MDIS 제공 시 신청 실적을 집계할 예정

9. 통계 이용자 활용

9-1 통계활용 분야(정책, 학술, 언론)별 이용자 통계활용 현황

- 현재 마이크로데이터 미공개
- 추후 마이크로데이터 및 MDIS 제공 시 신청 실적을 집계할 예정

10. 통계 설명자료 제공

10-1 통계설명자료에 대한 소재 정보

- 국가통계포털의 통계설명자료
 - <https://www.k-stat.go.kr/metasvc/msba100/statsdcdta?statsConfmNo=117109&kosisYn=Y>
- 청소년건강패널조사 통계:
 - <https://www.kdca.go.kr/contents.es?mid=a20303010800>
- 청소년건강패널조사 사업보고서
 - 연구용역보고서는 온나라 정책연구 프리즘(PRISM)에서 제공
 - 청소년건강패널조사 가중치 연구
 - 청소년건강패널조사(2022-2024)

10-2. 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공 (통계개요)

- 작성된 통계설명자료(통계개요)는 총 27개임

표 V-4. 국가통계포털 통계설명자료(통계개요)

번호	항목	작성 여부	번호	항목	작성 여부
1	통계명	O	16	조사대상 기간 및 조사기준 시점	O
2	작성기관 및 부서(전화번호)	O	17	조사기간	O
3	조사목적	O	18	조사주기	O
4	통계(활용)분야·실태	O	19	조사계속여부	O
5	작성유형	O	20	자료이용시 유의사항	O
6	조사대상 범위	X	21	주요 용어해설	O
7	조사대상 지역	O	22	자료수집방법	O
8	조사단위 및 조사대상 규모	O	23	법적근거	X
9	조사대상 적용분류	O	24	조사연혁	O
10	조사항목	O	25	조사체계	O
11	조사표	O	26	승인번호	O
12	공표주기	O	27	승인일자	O
13	공표시기	O	28	통계종류	O
14	공표범위	O	29	행정자료 활용목록	X
15	공표방법 및 URL	O	30	행정자료 활용방법	X

10-3. 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(조사관리)

- 작성지침서(문항 지침서)

10-4. 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(표본설계/표본조사, 통계 추정·추계 및 분석)

- 작성된 통계설명자료(표본설계 등)는 총 7개임

표 V-5. 국가통계포털 통계설명자료(표본설계 등)

번호	항목	작성 여부	번호	항목	작성 여부
1	목표모집단 및 조사모집단	○	6	표본배분방법	○
2	표본추출틀	○	7	추정산출식	○
3	추출단위	○	8	가중치 조정	X
4	표본추출방법	○	9	이상치 식별 및 처리	X
5	표본규모 산출식	○			

10-5 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(참고자료)

- 작성된 통계설명자료(참고자료)는 총 1개임

표 V-6. 국가통계포털 통계설명자료(참고자료)

번호	항목	작성 여부
1	작성지침서	○
2	마이크로데이터 비밀보호	X
3	집계표 데이터 비밀번호	X
4	국제기구제출여부 및 제출 국제기구명	해당없음
5	기타 참고자료	X

10-6 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공 (KOSIS 통계설명자료 외)

- 연구보고서, 통계집, 질병관리청 홈페이지에 관련 자료 제공함
 - 연구보고서: 통계개요
 - 통계집: 표본설계
 - 질병관리청 홈페이지(정책정보 - 만성질환 - 건강조사 - 청소년건강패널조사) : 사업 목적, 추진현황, 추진체계, 조사대상, 조사시기, 조사방법, 조사내용, 통계집 제공
 - <https://kdca.go.kr/contents.es?mid=a20303010800>

표 V-7. 국가통계포털 통계설명자료(참고자료)

번호	항목	작성 여부
1	연구보고서(간행물)	○
2	통계집(간행물)	○
3	질병관리청 홈페이지	○

11. 마이크로데이터 생성·관리

11-1 마이크로데이터 생성 방법

- ① 원시자료 수집
 - 조사기관에서 방문조사를 통한 태블릿 PC를 이용한 자기기입식 조사로 진행.
 - CASI 조사로 응답데이터가 자동으로 작성기관의 시스템에 입력됨.
- ② 마이크로데이터 생성
 - 1차적으로 시스템 구축 단계에서 논리 오류를 점검하고, 경고창을 띄우도록 함.
 - 입력오류 및 논리오류 등 수정하여 마이크로데이터 생성
(분석 가능한 마이크로데이터를 통한 자료처리 및 통계작성)
 - 개인정보를 식별할 수 없도록 데이터 처리 후 자료처리 및 통계 작성
- ③ 마이크로데이터 점검실시
 - 마이크로데이터를 토대로 작성된 통계표와 분석보고서를 검토하여 이상유무 확인
 - 오류 발견 시 원시자료(Raw data) 확인 후 수정이 필요한 경우 원시데이터와 마이크로데이터 수정
- ④ 마이크로데이터 제공 범위 결정
 - 패널이 특정될 수 있는 위험 및 가능성을 고려(개인정보는 삭제 처리)하여 결정
- ⑤ 제공용 마이크로데이터 자료 생성

11-2 마이크로데이터 관리 방법

- 마이크로데이터는 질병관리청 및 위탁기관(대구가톨릭대학교)에서 직접 생산, 보유하고 관리
 - (위탁기관): 마이크로데이터 생성 및 클리닝
 - (자료 형태) 원시자료에서 입력오류 및 논리오류 등을 수정하여 생성된 마이크로데이터
 - 작성기관의 통계서버에 저장하여 담당자 외에는 접근 제한

12. 마이크로데이터 서비스

12-1 마이크로데이터 제공여부

- 현재 미제공

- 향후 질병관리청 홈페이지 및 국가데이터처 마이크로통합서비스(MDIS)에서 제공할 예정

12-2 마이크로데이터에 대한 설명자료

- 해당없음(미제공)
- 향후 제공 시 운영방향(안)
 - 마이크로데이터 서비스 업무는 질병관리청에서 실시
 - 제공방법(절차)
 - 질병관리청 홈페이지에서 데이터 다운로드
 - 제공양식은 엑셀 형식 등으로 제공(원시자료, 항목 및 코드집, 이용자지침서)
 - 마이크로데이터 제공 범위
 - 원칙적으로 조사된 모든 항목에 대해 공개하나, 개인정보가 포함된 항목은 미공개
 - 내검 목적 또는 시범조사 항목인 경우는 미공개

12-3 마이크로데이터 미제공 사유

- 초등학교 6학년을 대상으로 시작한 조사에서 흡연 및 음주 등 민감한 정보에 대해서 기명(패널조사 특성)으로 자료를 수집하기 때문에 거짓응답(과소추정)의 위험성이 높음. 이러한 조사의 특성을 고려할 때, 다음의 위험성이 우려되어 마이크로데이터를 제공하지 않음
 - 첫째, 외부 연구자가 낮은 흡연율 또는 음주율 수준(충분히 흡연 또는 음주 이벤트가 발생하지 않을 경우)의 자료를 활용하여 잘못 해석할 우려가 있음.
 - 둘째, 연구 결과가 도출될 경우 저학년인 초창기 패널 참여자에게 social desirability bias 등의 응답 편향을 유발할 수 있으며, 이는 거짓응답의 가능성을 높일 우려가 있음.
- 패널대상자가 고학년(2025년 기준 고3)으로 진학하였고, 위의 상황이 발생할 우려가 적다고 판단되어 2025년 마이크로데이터 제공(공개) 관련 과업을 진행하고 있으며, 공개 계획을 마련 중에 있음.

12-4 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)

- 질병관리청 원시자료 공개절차 등에 관한 규정에 따라 다음의 내용을 포함
 - 원시자료의 공개 신청 검토
 - 원시자료의 이용 제한
 - 이용자의 준수사항

출발관리형 인사자료 공개결과 중의 관한 규정	출발관리형 인사자료 공개결과 중의 관한 규정
질병관리청 인사자료 공개결과 등에 관한 규정 [시행 2023. 6. 30.] [질병관리법령 제13호, 2023. 6. 30. 일부개정] 장병관리청(정보보호책임자(담당직)) 043-719-7008 제1조(목적) 이 규정은 질병관리청에서 조사·수집한 자료에 공표절차 및 활용방법 등에 관한 세부사항을 종합할 목적으로 한다. 제2조(정의) 이 규정에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. "인사자료"란 질병관리청이 개인, 가구, 사업체, 법인 또는 단체와 관련 수집·취득 또는 사용된 정보로서 일련번호, 초진기록 등 불특정 다수를 지칭하는 자료를 말한다. 2. "공표하기"란 인사자료(단 특정 개인이나 법안 또는 단체를 지칭할 수 있도록 된 인사자료) 중 일부 정보를 삭제한 자료를 말한다. 3. "학술연구용 인사자료"란 인사자료에 「개인정보 보호법」 제30조제1항2호에 따른 가명처리를 한 자료를 말한다. 4. "비밀처리"란 공공기관을 인사자료 또는 학술연구용 인사자료(이하 "가명 인사자료"라 한다)를 통해 통계 분석 및 연구를 수행하려는 학인 또는 단체의 대표자를 말한다. 5. "선출물"이란 가명 인사자료를 활용한 보고서, 논문, 학회·세미나 등의 발표자료, 단언, 보도자료 등서 모든 형태로 결과물을 말한다. 6. "소관부서의 장"이란 가명 인사자료를 보유 중인 질병관리청 내 부서를 말한다. 7. "발급업권 서비스"란 온라인상에서 이용자에게 학술연구용 인사자료를 열람할 수 있도록 하는 원격접근시스템으로, 다음 서비스를 말한다. 제3조(다른 법령과의 관계) 일반관리청에서 자료 공개 등에 관하여 다른 법령 또는 행정규칙에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 따른다. 제4조(인사자료 공개의 기본요건) 가명 인사자료는 질병관리청이 수행하는 정책적 평가 또는 자산을 위해서 공개하여야 하는 것을 원칙으로 한다. 제5조(데이터파일화방식의 설치 및 운영) ① 소관부서의 장은 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 데이터파일화방식에 의하여 "유출방지"를 할 수 있다. 1. 제도개선사항의 이행성과 정도, 계획 수정에 따른 실적과 다른 것 등에 대한 사항 2. 가명 인사자료의 활용 방법 또는 해당 연구의 목적성 3. 가명 인사자료의 배포 항목 및 기간의 적절성 4. 학술연구용 인사자료의 가명 처리의 적절 및 기밀 정보 보호 방안 5. 그 밖에 인사자료 취급과 관련된 사항 2. 제도개선사항에 따른 자료 제공의 급가·시기 또는 그 범위에 제한 ② 소관부서의 장은 제1항에 따른 위원회를 둘 경우, 다음 각 호의 다른 전문 분야를 고려하여 일반관리청 소속 직원을 제외한 외부위원을 위임 할 수 있으며, 주어야 한다. 1. 해당 전문 분야 데이터 활용 전문가 2. 개인정보 보호 관련 전문가 3. 그 밖에 인사자료 취급과 관련하여 소관부서의 장이 심의를 요청한 사람 ③ 소관부서의 장은 데이터위원회에서 위원 15명 이하로 구성하며, 하기에 해당하는 경우에는 해당 인원과 임의·교섭에서 참여할 수 있도록 조치하여야 한다. 1. 위원 1명 미만으로 인원에 충족하지나 그 명의 방법에 의하여 직접적으로 참여한 경우 2. 위원 1명 미만으로 인원에 충족하지나 위원 1명 이상으로 구성된 경우에는 해당 인원과 임의·교섭에서 참여할 수 있도록 조치하여야 한다. ④ 소관부서의 장은 제1항부터 제3항까지에 따른 사항을 할 때는 기밀에 유출되지 않도록 해야 하며, 비밀을 누설할 수 있다. 제6조(가명 인사자료의 공개 신청 및 철회) ① 소관부서의 장은 가명 인사자료를 활용하고자 하는 경우를 변경 하고자 하는 경우를 포함한다. 이와 같이 하고자 하는 재해치 다음 각 호의 서류를 소관부서의 장에게 제출하도록 안내하여야 한다.	1. 별기 제1조제1항의 자료이용·변경 신청서 2. 별기 제1조제1항의 연구고지문서 3. 별기 제1조제1항의 개인정보보호·이동통계서 4. 별기 제1조제1항의 서약서 ⑤ 소관부서의 장은 제1항에 따른 요건을 받은 경우, 내부 검토를 통해 평균 14일 이내에 결정하여 이 통지에 총지하여 한다. 다만 제5조에 따른 데이터·심사위원회와 심사(제5조제4항)에 따라 유착한 경우 그 유 착 기준이 불리한 위원회의 심의를 포함한다. 이를 거치는 경우에는 30일 이내로 한다. ⑥ 소관부서의 장은 제5조에 따라 재검토하기로 결정한 경우, 다음 각 호의 다른 사항을 이용하여 재 안내 하여야 한다. 1. 가명 인사자료의 제공 방법 2. 제공 가능한 정보의 목적, 범위 및 그 보유 기간 3. 제8조에 따른 이용자의 준수사항 제7조(가명 인사자료의 비공개 사유) ① 소관부서의 장은 이용자나 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에 가 명 인사자료의 제공을 거부 또는 제한할 수 있다. 1. 승인 목적 이외의 용도로 이용하거나 그 우려가 있는 경우 2. 보유한 가명 인사자료가 정보 주체의 권리를 침해받을 수 있다고 우려되는 경우 3. 이전에 공표한바 이익의 결과로 소관부서의 장과 사전 합의 없이 상충을 함으로 공표한 적이 있는 경우 4. 이 규정 조는 위반 형법에 따른 처벌을 받지 않았던 경우 ② 소관부서의 장은 이용자나 제8조에 따른 준수사항을 이행하지 않았다 고 인정되는 경우, 해당 가명 인사자료 의 사용을 중지하거나 제한할 수 있다. 제8조(이용자의 준수사항) ① 소관부서의 장은 이용자나 가명 인사자료를 이용할 경우 이용자에게 다음 각 호의 준수사항을 이행하도록 요구하여야 한다. 1. 적법 기밀에 의거 합리 한 사안에 대한 누설 금지 2. 기밀의무의 명확한 목적 범위 및 통제 목적 이외의 사용 금지 3. 제공 자료의 활용이 끝난 후 즉시 폐기 4. 자료의 무단 공유·복제 및 사전에 명시한 목적 외 활용을 금지 5. 불법적인 복제·배포 등을 방지하기 위하여 유효기간 설정, 접근 권한 부여 등으로 관리할 수 있다. ② 소관부서의 장과 승인 받은 기관이 공동으로 실시 할 실험 및 실험 결과 3. 가명 인사자료를 활용한 결과물을 공표하는 경우, 그 출처를 표기 4. 그 외에 해당 소관부서에 지정하는 기타 내용 ③ 소관부서의 장은 이용자나 학술연구용 인사자료를 이용할 경우 이용자에게 제한한 각 호의 준수사항 외에 다 른 것 또한 준수사항을 추가로 이행하도록 요구하여야 한다. 1. 오인식작성의 데이터파일화 방식의 학술연구용 인사자료를 열람 할 다른 금지 2. 소관부서의 장이 제공하는 장소 이외의 장소로 자료 이동 금지 3. 소관부서의 장이 제공하는 장소 내에 설치된 PC 이외의 장치장치를 이용한 작업 수행 금지 4. 실험에서 기록되지 않은 데이터의 양도, 대여하거나 그 밖의 방법으로 허용하지 하는 행위의 금지 제9조(특별조치) 질병관리청은 이 규제에 대하여 "중등·예급 등지"로 지정 될 경우에 관한 규정"에 따라 2023 년 9월 14일을 기준으로 매 3년이 되는 시점(매 3년마다)을 13일까지를 말한다.다. 그 대상범을 검토하여 예 선 등의 조치를 하여야 한다. 부칙 : 제14조, 2023. 6. 30. 이 규정은 발령한 날부터 시행한다.

- 136 -

- 조사(응답) 결과는 질병관리청 통합관리정보시스템 서버에 저장됨
 - 패널 정보와 응답결과는 별도로 관리되어 구분되어 저장됨
- 조사표, 패널정보 등 보안관리 철저
 - (조사완료 후 자료 처리) 근거자료 등 보관이 필요한 자료 외에 조사 도중 작성된 자료 등은 조사 완료 후 파쇄

13-3 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치

- 참여 연구원 전원 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관련 (과정명: 개인정보 안전성 확보조치) 교육 이수
- 조사(응답) 결과는 질병관리청 통합관리정보시스템 서버에 저장됨
 - 패널 정보와 응답결과는 별도로 관리되어 구분되어 저장됨

14. 공표자료의 비밀보호

14-1 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법

- 식별가능 조사항목(성명, 생년월일, 연락처, 주소, 학교명 등)는 내검에서만 사용하고 최종 데이터 확정 후, 개인정보 항목 일괄 삭제함
- 공표자료는 개인정보는 제외하고 공표하므로 비밀이 보호되며 응답자의 식별 불가능함
 - 모든 자료에 대하여 전체 수치 단위의 통계표 제공

14-2 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀 보호를 위하여 취한 조치나 방법

- 패널에게 무작위 일련번호를 부여
- 개인 식별이 가능한 데이터 삭제

15. 자료 보안 및 접근제한

15-1 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치

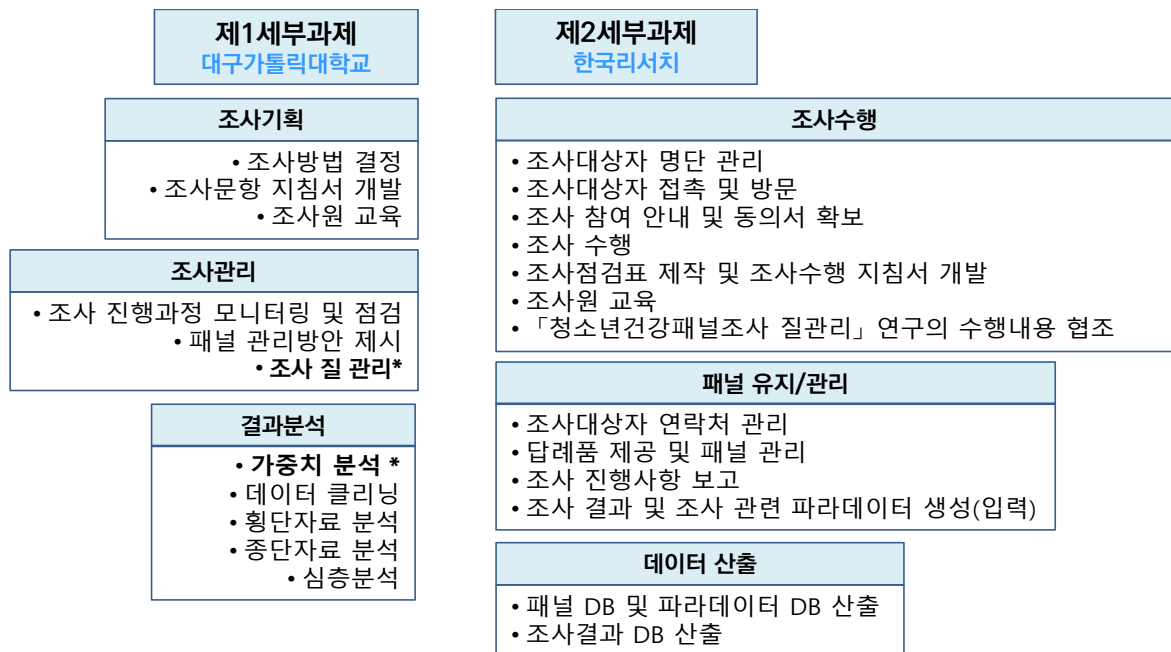
- 본 조사에 투입된 연구원은 보안서약서 서명 후제출
- 전산자료 관리 지침
 - 통계법, 질병관리청 통계관리규정, 입력시스템 정보보안 지침에 따라 자료 수집 및 관리

Ⅶ. 통계기반 및 개선

1. 기획 및 분석 인력, 사업예산

1-1 통계 기획 및 분석인력

- 참여기관의 연구수행체계 및 역할분담



* 개별과제로 진행하다가 2022년 조사부터 통합된 과제

그림 Ⅶ-1. 청소년건강패널조사(2023) 연구수행체계 및 역할분담

□ 작성기관

- 기관/부서명: 질병관리청 기후보건·건강위해대비과

소속	담당업무	통계업무 담당년수	업무 관련 전공
기후보건·건강위해대비과	조사 기획 관리	1년	

□ 위탁기관

- 대구가톨릭대학교 의과대학(1세부), 한국리서치(2세부)

〈1세부 업무담당자 구성〉

구분	소속	담당업무	통계업무 담당년수	업무 관련 전공
교수	대구가톨릭 의과대학	연구총괄 및 책임	10년(2013년 이후)	의학
교수	대구가톨릭 의과대학	조사설계	15년(2008년 이후)	의학
교수	부경대학교	표본설계, 가중치 산출	20년 이상	통계학
연구원	대구가톨릭 의과대학	연구결과 정리 및 분석	15년(2008년 이후)	간호학
연구원	대구가톨릭 의과대학	조사 모니터링 및 질관리 통계집 작성	2년	-
연구원	대구가톨릭 의과대학	연구결과 정리 및 분석	1년	간호학

〈2세부 업무담당자 구성〉

구분	소속	담당업무	통계업무 담당년수	업무 관련 전공
이사	한국리서치	총괄 및 책임	다년 이상 경력	전문조사 기관 재직
부서장	한국리서치	책임 및 실무		
팀장	한국리서치	조사 연구, 기획, 관리 실무		
프로	한국리서치	조사 연구, 기획, 관리 실무		
본부장	한국리서치	본사 및 전체 조사 실사 책임 및 관리		
본부장	한국리서치	조사시스템 개발 및 처리		
책임	한국리서치	서울지역 조사 실사 관리		
책임	한국리서치	서울지역 조사 실사 관리		
책임	한국리서치	서울지역 조사 실사 관리		
부서장	한국리서치	부산지역 조사 실사 책임		
팀장	한국리서치	대구지역 조사 실사 책임		
팀장	한국리서치	대전지역 조사 실사 책임		
팀장	한국리서치	광주지역 조사 실사 책임		
프로	한국리서치	부산지역 조사 실사 관리		
프로	한국리서치	대구지역 조사 실사 관리		
프로	한국리서치	대전지역 조사 실사 관리		
프로	한국리서치	광주지역 조사 실사 관리		

1-2 최근 1년간 통계 관련 교육과정 이수 내역

○ 통계관련 교육과정 이수 내역

과정명	교육기관	참여인원 수
통계DB관리시스템(호스팅) 이용자 교육	국가데이터처	1

2. 통계위탁

2-1 통계작성을 위한 위탁업무 관리 사항

- 질병관리청은 청소년건강패널조사 사업 기본 계획을 수립하고, 연구수행기관인 대구가톨릭대학교와 용역계약을 체결하여 조사위탁함.
- 조사위탁기관(대구가톨릭대학교)의 과업 목표: 질병관리청의 청소년건강패널조사의 계획 목표와 동일하며, 이에 따라 사업을 수행함.
 - 사업수행: 과업지시서에 따라 실사 수행
 - 사업완료보고 : 실사 완료 보고 제출
 - 통계결과보고서 및 통계표 등 제반 자료 제출(이후 결과 공표는 질병관리청에서 수행)
 - 비밀보장: 사업의 결과나 수행과정을 통하여 알게 된 비밀 사항에 대하여 제3자에게 공개, 제공 불가
 - 관련 법령의 준수: 계약 및 관리지침 및 관련 규정, 관계 법령 준수

2-2~10 조사가 완료된 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록

☐ 위탁업체 자료제출 목록

구분	자료명	제출여부
2-2	조사기획서(사업계획서, 착수보고서)	○
2-3	표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체	○
2-4	조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	○
2-5	조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	○
2-6	조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	○
2-7	에디팅(내용검토) 요령서	
2-8	현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황 등)	○
2-9	자료처리 결과서	○
2-10	최종보고서(통계표 및 분석결과)	○

3. 통계 품질관리 및 개선

3-1 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선계획 또는 추진 실적

- 청소년건강패널조사는 2017~2018년에 진행된 『청소년건강패널 구축을 위한 사전조사』 연구에서 도출된 조사 수행체계 및 조사방법 등에 기반하여 조사를 설계함
- 2019~2021년 청소년건강패널조사는 『청소년건강패널 구축 및 조사실시』, 『청소년건강패널조사 질 관리』, 『청소년건강패널조사 가중치 연구』 3가지 과제로 구분되어 진행됨.
- 2022년부터는 위의 3가지 개별 과제가 단일 과제(『청소년건강패널조사』)로 통합되어 진행되며, 제1세부 과제(총괄), 제2세부 과제 간 역할 분담을 하여 기존의 과업들을 각 세부 과제에서 역할을 맡아서 수행함.
- 매년 연구과제에 대한 외부 평가를 진행하고, 이에 따라 조사를 개선함.

3-2 최근 3년간 통계에 활용 가능한 행정자료의 검토

□ 청소년 건강 통계 분석 비교를 위한 다양한 행정자료 검토

- 청소년 건강 통계와 관련된 다양한 자료들을 검토하였으며, 최적의 통계 DB를 생산하기 위해 국민건강영양조사, 청소년건강행태조사, 한국아동청소년패널조사 등을 참고하여 통계 작성 결정

□ 추적조사 통계 비교를 위한 다양한 행정자료 검토

- 다양한 추적조사 자료들을 검토하였으며, 최적의 통계DB를 생산하기 위해 청년패널조사, 한국아동청소년패널조사, 교육종단연구 등을 참고하여 통계 작성 결정

3-3 최근 3년간 통계 지적사례 및 조치결과

□ 전문가 의견

- 조사표 개선 의견
 - 흡연영역에 대한 문항 보완: 전자담배 접근성, 담배광고 노출 등 담배제품별 문항 검토가 필요하며, 정책(Tobacco Endgame전략)에 대한 인식 등 흡연영역 문항 추가
 - 건강 영역(주관적 건강수준, 호흡기 관련 증상) 추가
 - 보호자 만나이 산출을 위한 생년월에 대한 문항 추가
- 원시자료 공개 요청
- 패널 조사 예산 증액
 - 패널 연령 증가 및 조사 환경 변화에 따른 예산 증액

□ 조치결과

- 일부 의견 반영하여 문항 수정함(건강영역 추가 등)

- 조사표 개선 관련 전문가 자문 회의 개최
- 원시자료 공개를 위한 연구과업(2025년) 진행중
- 예산 증액 검토 단계

〈붙임1. 자문요청서〉

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안)_수정의견 반영	기타 추가 의견
신종 담배	개인	이미지/태도	담배 제품 간 상대적 위해성 인식 (개별 제품별 진행)	[PATH] Do you think using e-cigarettes or other electronic nicotine products is less harmful, about the same, or more harmful than smoking cigarettes? 1 Less harmful 2 About the same 3 More harmful 8 DON'T KNOW Do you think using IQOS is less harmful, about the same, or more harmful than smoking cigarettes? 1 Less harmful 2 About the same 3 More harmful 8 DON'T KNOW [ITC] 필련 담배와 비교했을 때, 필련형 전자담배는 얼마나 해롭다고 생각하십니까? 1 필련 담배보다 매우 덜 해롭다 2 필련 담배보다 덜 해롭다 3 필련 담배와 동등하게 해롭다 4 필련 담배보다 더 해롭다 5 필련 담배보다 매우 더 해롭다 8 응답 거부 9 잘 모르겠다 역상형 전자담배에 비해 필련형 전자담배는 얼마나 해롭다고 생각하십니까? 1 역상형 전자담배보다 매우 덜 해롭다 2 역상형 전자담배보다 덜 해롭다 3 역상형 전자담배만큼 해롭다 4 역상형 전자담배보다 더 해롭다 5 역상형 전자담배보다 매우 더 해롭다 8 응답 거부 9 잘 모르겠다	○ 문항번호: 51-4 일반 담배(필련)와 역상형 전자담배 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각하니까? ① 일반 담배(필련) ② 역상형 전자담배 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음) ○ 문항번호: 51-5 일반 담배(필련)와 필련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각하니까? ① 일반 담배(필련) ② 필련형 전자담배 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음) ○ 문항번호: 51-6 역상형 전자담배와 필련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각하니까? ① 역상형 전자담배 ② 필련형 전자담배 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음)	○ 문항번호: 51-4 일반 담배(필련)와 역상형 전자담배(베이핑) 중 어느 제품이 덜 해롭다고 생각하니까? ① 일반 담배(필련)가 덜 해롭다고 생각함 ② 역상형 전자담배(베이핑)가 덜 해롭다고 생각함 ③ 둘 다 비슷하다(차이 없음)고 생각함 ④ 어느 것이 덜 해로운지 잘 모르겠음 ○ 문항번호: 51-5 일반 담배(필련)와 필련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 덜 해롭다고 생각하니까? ① 일반 담배(필련)가 덜 해롭다고 생각함 ② 필련형 전자담배(가열담배)가 덜 해롭다고 생각함 ③ 둘 다 비슷하다(차이 없음)고 생각함 ④ 어느 것이 덜 해로운지 잘 모르겠음 ○ 문항번호: 51-6 역상형 전자담배(베이핑)와 필련형 전자담배(가열담배) 중 어느 제품이 덜 해롭다고 생각하니까? ① 역상형 전자담배(베이핑)가 덜 해롭다고 생각함 ② 필련형 전자담배(가열담배)가 덜 해롭다고 생각함 ③ 둘 다 비슷하다(차이 없음)고 생각함 ④ 어느 것이 덜 해로운지 잘 모르겠음	○ 모든 문항 역상형 전자담배 → 역상형 전자담배(베이핑)으로 수정 ○ 문항 추가 담배 제품에 대한 해로운 정보를 어디서 얻었는지? (source, 출처) - 예시: 학교, 대중매체 등 ○ 담배 제품별 해로움의 정도를 척도로 평가 0 5 10

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																																																				
신종 담배	개 인	이미지 /태도	가향 물질에 대한 위해성 인식	[PATH] Do you think cigarettes flavored like menthol or mint are less harmful, no different, or more harmful than regular cigarettes? 1 Less harmful 2 No different 3 More harmful 4 I don't know	○ 문항번호: 51-7 멘솔이나 민트 등의 가향물질이 포함된 담배 제품과 가향물질이 포함되지 않은 담배제품 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까? ① 가향물질 포함된 담배제품 ② 가향물질 포함되지 않은 담배제품 ③ 둘 다 비슷함(차이 없음)	○ 문항번호: 51-7 가향물질(과일, 바닐라, 초코 등의 맛과 향이 나는 첨가물)이 포함된 담배제품과 그렇지 않은 담배 제품 중 어느 제품이 더 해롭다고 생각합니까? ① 가향물질 포함된 담배제품이 더 해롭다고 생각함 ② 가향물질 포함되지 않은 담배제품이 더 해롭다고 생각함 ③ 둘 다 비슷하다고(차이 없음) 생각함																																																					
			액상형 전자 담배 /가열 담배의 장점 인식	[PATH] 액상형 전자담배 현재 사용자 대상 사용 이유 1. They are affordable. 2. I can use electronic nicotine products at times when or in places where smoking cigarettes isn't allowed. 3. They might be less harmful to me than smoking cigarettes. 4. They might be less harmful to people around me than cigarettes. 5. E-liquid comes in flavors I like 6. Using electronic nicotine products helps people quit smoking cigarettes. 7. Electronic nicotine products don't smell. 8. Using an electronic nicotine product feels like smoking a regular cigarette 9. Electronic nicotine products don't bother non-tobacco users. 10.Using electronic nicotine products satisfies my cravings for cigarettes.	○ 문항번호: 52-1 액상형 전자담배 사용과 관련하여 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? <table><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr><tr><td>1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다					2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다					3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다					4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다					○ 문항번호: 52-1 액상형 전자담배(베이핑) 사용과 관련하여 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? <table><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr><tr><td>1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. 액상형 전자담배(베이핑)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다					2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다					3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다					4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다					5. 액상형 전자담배(베이핑)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다		
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																							
1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다																																																											
2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다																																																											
3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다																																																											
4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다																																																											
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																							
1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다																																																											
2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다																																																											
3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다																																																											
4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다																																																											
5. 액상형 전자담배(베이핑)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다																																																											

- 2 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																																																							
					○ 문항번호: 52-2 필련형 전자담배(가열담배) 사용과 관련하여 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? <table><thead><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다					2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다					3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다					4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다					○ 문항번호: 52-2 필련형 전자담배(가열담배) 사용과 관련하여 다음 각 항목에 대해서 어떻게 생각합니까? <table><thead><tr><th>구분</th><th>매우 그렇다</th><th>그렇다</th><th>그렇지 않다</th><th>매우 그렇지 않다</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다					2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다					3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다					4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다					5. 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다					
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																										
1. 금연구역(실내 등)에서 사용할 수 있다																																																														
2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다																																																														
3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다																																																														
4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다																																																														
구분	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다																																																										
1. 금연구역 (PC방, 코인노래방, 카페, 식당)에서 사용할 수 있다고 생각한다																																																														
2. 일반 담배(필러)보다 주변 사람에게 덜 해롭다고 생각한다																																																														
3. 일반 담배(필러) 흡연자가 금연하는데 도움이 된다고 생각한다																																																														
4. 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 난다고 생각한다																																																														
5. 필련형 전자담배(가열담배)를 사용하는 것이 멋있어 보인다고 생각한다																																																														
신종 담배	개인	경험	담배 제품별 구매 방법 (3종)	[KYRBS] 최근 30일 동안, 본인이 피운 담배는 주로 어떻게 구했습니까?(주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 담배를 피웠다 ② 편의점, 가게 등에서 직접 사서 피웠다 ③ 친구, 선후배에게 얻어서 피웠다 ④ 성인으로부터 얻어서 피웠다	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-1-5(34-1-4 다음 문항) 최근 30일 동안, 본인이 피운 담배는 주로 어떻게 구했습니까?(주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 담배를 피웠다 ② 편의점, 가게 등에서 직접 사서 피웠다 ③ 친구, 선후배에게 얻어서 피웠다 ④ 성인으로부터 얻어서 피웠다 ⑤ 주변(길거리 등)에서 주워서 피웠다	삭제																																																								

- 3 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
				⑤ 주변(길거리 등)에서 주워서 피웠다 [PATH] In the past 30 days, how did you usually get your own [EPRODFILL2]? 1 I gave someone else money to buy [it/them] for me 2 I asked someone to give me [some/one] 3 Someone offered [it/them] to me 4 I took [it/them] from a store or another person 5 I got [it/them] some other way (SPECIFY) -8 DON'T KNOW -7 REFUSED Where do [you/they] buy your [EPRODFILL2] most of the time? 11 A vape shop or vapor lounge 1 A mall kiosk 2 A convenience store or gas station 3 A supermarket, grocery store, or drug store 4 A warehouse club, such as Sam's or Costco 5 A smoke shop, tobacco specialty store, or tobacco outlet store 6 A duty free shop or military commissary 7 A bar, pub, restaurant, or casino 8 A friend or relative 9 A swap meet or flea market 10 Or from somewhere else (SPECIFY) [YRBS] During the past 30 days, how did you	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항위치: 34-2-3(34-2-2 다음 문항) 최근 30일 동안, 본인이 사용한 액상형 전자담배의 액상은 주로 어떻게 구했습니까?(주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 액상을 사용했다 ② 인터넷에서 직접 구매했다 ③ 판매점에서 직원을 통해서 직접 구매했다 ④ 자판기에서 직접 구매했다 ⑤ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ⑥ 성인으로부터 얻어서 사용했다	○ 문항위치: 34-2-3(34-2-2 다음 문항) 최근 30일 동안, 본인이 사용한 액상형 전자담배(배이펑)의 액상은 주로 어떻게 구했습니까?(주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 액상을 사용했다 ② 인터넷에서 직접 구매했다 ③ 판매점에서 직원을 통해서 직접 구매했다 ④ 자판기에서 직접 구매했다 ⑤ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ⑥ 성인으로부터 얻어서 사용했다	액상형 전자담배 문항만 추가
					<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-3-5(34-3-4 다음 문항) 최근 30일 동안, 본인이 피운 권련형 전자담배(가열담배)의 스틱(캡슐 또는 팻)은 주로 어떻게 구했습니까?(주된 방법 하나만 선택) ① 집, 친구 집에 있는 제품을 사용했다 ② 편의점, 가게 등에서 직접 사서 사용했다 ③ 친구, 선후배에게 얻어서 사용했다 ④ 성인으로부터 얻어서 사용했다 ⑤ 주변(길거리 등)에서 주워서 사용했다	삭제	

- 4 -

분 류	수 준	분 류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
				usually get your electronic vapor products? (Select only one response.) A. I did not use any electronic vapor products during the past 30 days B. I got or bought them from a friend, family member, or someone else C. I bought them myself in a vape shop or tobacco shop D. I bought them myself in a convenience store, supermarket, discount store, or gas station E. I bought them myself at a mall or shopping center kiosk or stand F. I bought them myself on the Internet, such as from a product website, vape store website, or other website like eBay, Amazon, Facebook Marketplace, or Craigslist G. I took them from a store or another person H. I got them in some other way			
신 종 담 배	개 인	경 험	담배 제품별 구매 용이성 (3종)	[PATH] How easy do you think it is for people your age to buy e-cigarettes or other electronic nicotine products online? 1 Very easy 2 Somewhat easy 3 Somewhat difficult 4 Very difficult -8 DON'T KNOW -7 REFUSED	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-1-6 최근 30일 동안, 편의점이나 가게 등에서 담배를 사려고 했을 때 어땠습니까? ① 최근 30일 동안 담배를 사려고 한 적이 없다 ② 담배를 사는 것이 불가능했다 ③ 많이 노력하면 살 수 있었다 ④ 조금만 노력하면 살 수 있었다 ⑤ 노력 없이도 쉽게 살 수 있었다	삭제	

- 5 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
					<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-2-4 최근 30일 동안, 판매점, 자판기, 인터넷 등에서 액상형 전자담배의 액상을 사려고 했을 때 어떠했습니까? ① 최근 30일 동안 액상을 사려고 한 적이 없다 ② 사는 것이 불가능했다 ③ 많이 노력하면 살 수 있었다 ④ 조금만 노력하면 살 수 있었다 ⑤ 노력 없이도 쉽게 살 수 있었다 <연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-3-6 최근 30일 동안, 편의점이나 가게 등에서 필러형 전자담배(가열담배)의 스틱(캡슐 또는 팻)을 사려고 했을 때 어떠했습니까? ① 최근 30일 동안 사려고 한 적이 없다 ② 사는 것이 불가능했다 ③ 많이 노력하면 살 수 있었다 ④ 조금만 노력하면 살 수 있었다 ⑤ 노력 없이도 쉽게 살 수 있었다	삭제	
신 중 담 배	개 인	경험	액상형 전자담배 /가열담배 할인 구매 경험	[PATH] In the past 30 days, have you used a discount coupon or promotion to purchase a tobacco product? 1 Yes 2 No -8 DON'T KNOW -7 REFUSED [ITC] 귀하가 마지막으로 담배 스틱, 캡슐 또는 팻을 구매하셨을 때, 할인, 특가 또는 쿠폰으로 더싼 가격에 구매하셨습니다? 1 예 2 아니오 3 잘 모르겠음	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-2-5 가장 최근에 액상형 전자담배의 액상을 살 때, 할인, 특가 또는 쿠폰으로 정가보다 더싼 가격에 구매했습니까? ① 액상을 사려고 한 적이 없다 ② 예 ③ 아니오 ④ 잘 모르겠음	삭제	

- 6 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
				1 예 2 아니오 8 응답 거부 9 잘 모르겠다	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 34-3-7 가장 최근에 필러형 전자담배(가열담배)의 구 성품을 살 때, 할인, 특가 또는 쿠폰으로 정 가보다 더싼 가격에 구매했습니까? ① 액상을 사려고 한 적이 없다 ② 예 ③ 아니오 ④ 잘 모르겠음	삭제	
신 중 담 배	개 인	경험	액상형 전자 담배 /가열 담배 사용 이유	[PATH] 액상형 전자담배 현재 사용자 대상 사용 이유 1. They are affordable. 2. I can use electronic nicotine products at times when or in places where smoking cigarettes isn't allowed. 3. They might be less harmful to me than smoking cigarettes. 4. They might be less harmful to people around me than cigarettes. 5. E-liquid comes in flavors I like 6. Using electronic nicotine products helps people quit smoking cigarettes. 7. Electronic nicotine products don't smell. 8. Using an electronic nicotine product feels like smoking a regular cigarette 9. Electronic nicotine products don't bother non-tobacco users. 10. Using electronic nicotine products satisfies my cravings for cigarettes.	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 문항번호: 34-2-3 액상형 전자담배를 사용하는 주된 이유는 무 엇일까요? ① 구하기 쉬워서 ② 멋있어 보여서 ③ 친구들이 추천해서 ④ 좋아하는 맛이나 향이 있어서 ⑤ 다른 사람(부모님, 선생님 등)이 담배인 지 알아보지 못해서 ⑥ 일반 담배(필러)를 끊기 위해서 ⑦ 일반 담배(필러)보다 냄새가 덜 나서 ⑧ 일반 담배(필러)보다 덜 해로운 것 같아서 ⑨ 일반 담배(필러)보다 주변에 피해를 덜 줘서	삭제	
					<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 문항번호: 34-3-5 필러형 전자담배(가열담배)를 사용하는 주된 이유는 무엇일까요? ① 구하기 쉬워서 ② 멋있어 보여서 ③ 친구들이 추천해서 ④ 좋아하는 맛이나 향이 있어서 ⑤ 다른 사람(부모님, 선생님 등)이 담배인	삭제	

- 7 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견									
					지 알아보지 못해서 ⑥ 일반 담배(필린)를 끊기 위해서 ⑦ 일반 담배(필린)보다 냄새가 덜 나서 ⑧ 일반 담배(필린)보다 덜 해로운 것 같아서 ⑨ 일반 담배(필린)보다 주변에 피해를 덜 줘서											
신종 담배	학교	교육 경험	역상형 전자담배 /가열담배 교육 경험	-	○ 문항번호: 58-1 1(안) 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 다음 각 담배제품의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? <table border="1"><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr><tr><td>1. 역상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필린형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></table> 2(안) 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 역상형 전자담배 또는 필린형 전자담배(가열담배)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 역상형 전자담배			2. 필린형 전자담배(가열담배)			○ 문항번호: 58-1 최근 12개월 동안, 학교에서 진행한 교육에서 역상형 전자담배(베이핑) 또는 필린형 전자담배(가열담배)의 유해성에 대해서 교육받은 기억이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
구분	예	아니오														
1. 역상형 전자담배																
2. 필린형 전자담배(가열담배)																

- 8 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																		
신종 담배	지역 사회	교육 /홍보 경험	역상형 전자담배 /가열 담배의 유해성 에 대한 교육 /홍보 노출	-	○ 문항번호: 60-1 1(안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 다음 각 담배제품의 유해성을 경고하는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 역상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필린형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> 2(안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 역상형 전자담배 또는 필린형 전자담배(가열담배)의 유해성을 경고하는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 역상형 전자담배			2. 필린형 전자담배(가열담배)			○ 문항번호: 60-1 최근 12개월 동안, 대중매체(TV, 인터넷, SNS 등)를 통해 역상형 전자담배(베이핑) 또는 필린형 전자담배(가열담배)에 대한 다음 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 필린보다 덜 해롭다</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필린 금연에 도움이 되지 않는다</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	예	아니오	1. 필린보다 덜 해롭다			2. 필린 금연에 도움이 되지 않는다			
					구분	예	아니오																		
1. 역상형 전자담배																									
2. 필린형 전자담배(가열담배)																									
구분	예	아니오																							
1. 필린보다 덜 해롭다																									
2. 필린 금연에 도움이 되지 않는다																									
신종 담배	지역 사회	교육 /홍보 경험	역상형 전자담배 /가열 담배가 금연에 도움 되지 않는다는 내용의 교육 /홍보 노출	-	○ 문항번호: 60-2 1(안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 다음 각 담배제품이 일반 담배(필린)의 금연에 도움이 되지 않는다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 역상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필린형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> 2(안) 최근 12개월 동안, 금연 관련 홍보에서 역상형 전자담배 또는 필린형 전자담배(가열담배)가 일반 담배(필린)의 금연에 도움이 되지 않는다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 역상형 전자담배			2. 필린형 전자담배(가열담배)													
					구분	예	아니오																		
1. 역상형 전자담배																									
2. 필린형 전자담배(가열담배)																									

- 9 -

분 류	수 준	분 류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																	
신 종 담 배	지 역 사 회	마케팅 경험	엑상형 전자 담배 (가열 담배)의 위해 감축 광고 노출	-	○ 문항번호: 61-1 1(안) 최근 7일 동안, 다음 각 담배제품가 일반 담배(필러)보다 덜 해롭다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니 오</td></tr><tr><td>1. 엑상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필러형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></table>	구분	예	아니 오	1. 엑상형 전자담배			2. 필러형 전자담배(가열담배)			○ 문항번호: 61-1 최근 30일 동안, 엑상형 전자담배(베이핑) 또는 필러형 전자담배(가열담배)에 대한 다음 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니 오</td></tr><tr><td>1. 필러보다 덜 해롭다</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 담배를 끊는 데 도움이 된다</td><td></td><td></td></tr></table>	구분	예	아니 오	1. 필러보다 덜 해롭다			2. 담배를 끊는 데 도움이 된다		
					구분	예	아니 오																	
1. 엑상형 전자담배																								
2. 필러형 전자담배(가열담배)																								
구분	예	아니 오																						
1. 필러보다 덜 해롭다																								
2. 담배를 끊는 데 도움이 된다																								
신 종 담 배	지 역 사 회	마케팅 경험	엑상형 전자 담배 (가열 담배)의 금연 도움 광고 노출	-	○ 문항번호: 61-2 1(안) 최근 7일 동안, 다음 각 담배제품가 일반 담배(필러)의 금연에 도움이 된다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? <table><tr><td>구분</td><td>예</td><td>아니 오</td></tr><tr><td>1. 엑상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필러형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></table>	구분	예	아니 오	1. 엑상형 전자담배			2. 필러형 전자담배(가열담배)												
					구분	예	아니 오																	
1. 엑상형 전자담배																								
2. 필러형 전자담배(가열담배)																								
신 종 담 배	지 역 사 회	마케팅 경험	엑상형 전자 담배 (가열 담배)의 금연 도움 광고 노출	-	2(안) 최근 7일 동안, 엑상형 전자담배 또는 필러형 전자담배(가열담배)가 일반 담배(필러)의 금연에 도움이 된다는 내용을 보거나 들은 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오																			

- 10 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견									
신종 담배	지역 사회	마케팅 경험	엑상형 전자담배 /가열담배의 프로모션 광고 노출	[PATH] In the past 30 days, have you gotten a free sample of an e-cigarette or other electronic nicotine product (including e-liquid)? 1 Yes 2 No -8 DON'T KNOW -7 REFUSED	○ 문항번호: 61-3 1(안) 최근 7일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등에서 다음 각 담배제품의 구성품에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적이 있습니까? <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 엑상형 전자담배</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 필러형 전자담배(가열담배)</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> 2(안) 최근 7일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등에서 엑상형 전자담배 또는 필러형 전자담배(가열담배)의 구성품(기기 또는 액상 등)에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	구분	예	아니오	1. 엑상형 전자담배			2. 필러형 전자담배(가열담배)			○ 문항번호: 61-3 최근 30일 동안, 인터넷, 유튜브, SNS 등에서 엑상형 전자담배(메이핑) 또는 필러형 전자담배(가열담배)의 구성품(기기 또는 액상 등)에 대한 할인, 특가 또는 쿠폰 제공에 대한 광고를 본 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오	
구분	예	아니오														
1. 엑상형 전자담배																
2. 필러형 전자담배(가열담배)																

- 11 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																																																
담배 규제 정책	지역 사회	이미지 /태도	담배 규제 정책 찬반	[ITC] 1) 담배 회사는 담뱃갑에서 디자인 요소 (색상, 글자 크기, 글씨체, 상표표시, 소재 등)를 표준화하고 경고그림과 문구만 표시된 무광고 표준담뱃갑 (Plain package) 으로 팔아야 한다. 2) 담배 판매점 개수 제한 3) 담배 구매 시 쿠폰 사용 혹은 가격 할인 금지 4) 담배에 멘솔 사용 금지 5) 담배에 향미를 포함한 모든 첨가물 금지 6) 담배 필터에 가향 캡슐 삽입 금지 7) 담배 구매 법적 연령을 만 21세 이상으로 상향 8) 정부가 흡연자들의 금연을 지원할 경우, 10년 이내에 권련을 포함한 모든 담배 제품 전면금지 9) 10년 이내에 권련을 포함한 모든 담배 제품의 사용 및 제조 전면 금지 10) 중독성을 낮추기 위해 담배의 니코틴 양을 감소시킬 11) 가게나 상점 내에서의 담배 전열 전면 금지를 지지하십니까? 12) 가게나 상점 내에서의 담배 광고 전면 금지를 지지하십니까?	○ 문항번호: 64번 외국에서는 흡연율을 낮추기 위해 다음과 같은 법적 조치들이 시행되거나 제안되고 있습니다. 각각의 제안에 대해 어떻게 생각하니까? <table><tr><th>구분</th><th>매우 찬성</th><th>찬성</th><th>반대</th><th>매우 반대</th><th>잘 모르겠음</th></tr><tr><td>1. 담배 판매점 내 담배 전열 금지</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 담배 판매점 내 담배 광고 전면 금지</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 담배제품 구매시 쿠폰 사용 혹은 가격 할인 금지</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 담배제품에 가향 물질을 포함한 모든 첨가물 금지</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. 담배 구매 법적 연령을 만 21세 이상으로 상향</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. 특정연도(예: 2010년생) 이후 출생자들에 대한 담배제품 판매금지(성인이 된 이후에도 구매 불가)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. 10년 이내에 모든 담배제품 전면 사용 금지(흡연자에 대한 금연 지원 병행)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	구분	매우 찬성	찬성	반대	매우 반대	잘 모르겠음	1. 담배 판매점 내 담배 전열 금지						2. 담배 판매점 내 담배 광고 전면 금지						3. 담배제품 구매시 쿠폰 사용 혹은 가격 할인 금지						4. 담배제품에 가향 물질을 포함한 모든 첨가물 금지						5. 담배 구매 법적 연령을 만 21세 이상으로 상향						6. 특정연도(예: 2010년생) 이후 출생자들에 대한 담배제품 판매금지(성인이 된 이후에도 구매 불가)						7. 10년 이내에 모든 담배제품 전면 사용 금지(흡연자에 대한 금연 지원 병행)						삭제	
					구분	매우 찬성	찬성	반대	매우 반대	잘 모르겠음																																													
1. 담배 판매점 내 담배 전열 금지																																																							
2. 담배 판매점 내 담배 광고 전면 금지																																																							
3. 담배제품 구매시 쿠폰 사용 혹은 가격 할인 금지																																																							
4. 담배제품에 가향 물질을 포함한 모든 첨가물 금지																																																							
5. 담배 구매 법적 연령을 만 21세 이상으로 상향																																																							
6. 특정연도(예: 2010년생) 이후 출생자들에 대한 담배제품 판매금지(성인이 된 이후에도 구매 불가)																																																							
7. 10년 이내에 모든 담배제품 전면 사용 금지(흡연자에 대한 금연 지원 병행)																																																							

- 12 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
담배 규제 정책	지역 사회	경험	경고 그림	[PATH] In the past 30 days, how often, if at all, have you noticed the health warnings on cigarette packs? In the past 30 days, how often, if at all, have you read or looked closely at the health warnings on cigarette packs? 1 Never 2 Rarely 3 Sometimes 4 Often 5 Very often -8 DON'T KNOW -7 REFUSED To what extent, if at all, do the health warnings on cigarette packs make you think about the health risks of smoking? 1 Not at all 2 A little 3 Somewhat 4 A lot -8 DON'T KNOW -7 REFUSED	<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 64번 최근 30일 동안, 담뱃갑 경고그림을 본 적이 있습니까? ① 예(⇒ 64-1번으로 이동) ② 아니요(⇒ 65번으로 이동) <연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 64-1번 / KYRBS 답가지에 1번 답가지 추가 담뱃갑 경고그림을 보고 흡연이 건강에 해롭다고 생각했습니까? ① 아무런 생각이 들지 않았다 ① 건강에 해롭다고 전혀 생각하지 않았다. ② 건강에 해롭다고 약간 생각했다. ③ 건강에 해롭다고 많이 생각했다. ④ 건강에 해롭다고 매우 많이 생각했다	삭제	
				<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호: 64-1번 / KYRBS 답가지에 1번 답가지 추가 담뱃갑 경고그림을 보고 본인이 담배를 피워서는 안 되겠다고 생각했습니까? ① 아무런 생각이 들지 않았다 ① 담배를 피워서는 안 되겠다고 전혀 생각하지 않았다. ② 담배를 피워서는 안 되겠다고 약간 생각했다. ③ 담배를 피워서는 안 되겠다고 많이 생각했다. ④ 담배를 피워서는 안 되겠다고 매우 많이 생각했다	삭제		

- 13 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견
결과 지표	long-term	건강	주관적 건강 수준	KYRBS 동일	○ 문항번호: 120번 평상시 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까? ① 매우 건강한 편이다 ② 건강한 편이다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 못한 편이다 ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다	○ 문항번호: 120번 평상시 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까? ① 매우 건강한 편이다 ② 건강한 편이다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 못한 편이다 ⑤ 매우 건강하지 못한 편이다	
결과 지표	long-term	건강	천식 경험	KYRBS 동일 [PATH] In the past 12 months, have you been told by a doctor, nurse, or other health professional that you have asthma? 1 Yes 2 No -8 DON'T KNOW -7 REFUSED	○ 문항번호: 121번 태어나서 지금까지, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다(⇒ 122번으로 이동) ② 있다(⇒ 121-1번으로 이동) ○ 문항번호: 121-1번 최근 12개월 동안, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	○ 문항번호: 121번 태어나서 지금까지, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다(⇒ 122번으로 이동) ② 있다(⇒ 121-1번으로 이동) ○ 문항번호: 121-1번 최근 12개월 동안, “천식” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	○ 증상 관련 문항 추가 - 신종 담배(엑상, 가열)에 대해서만 ○ 문항 추가 - 증상이 있었는지? - 현재도 증상이 있는지?
결과 지표	long-term	건강	알레르기 비염 경험	KYRBS 동일	○ 문항번호: 122번 태어나서 지금까지, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다(⇒ 122-1번으로 이동) ○ 문항번호: 122-1번 최근 12개월 동안, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	○ 문항번호: 122번 태어나서 지금까지, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다(⇒ 122-1번으로 이동) ○ 문항번호: 122-1번 최근 12개월 동안, “알레르기비염” 이라고 의사에게 진단받은 적이 있었습니까? ① 없다 ② 있다	○ 증상 관련 문항 추가 - 신종 담배(엑상, 가열)에 대해서만 ○ 문항 추가 - 증상이 있었는지? - 현재도 증상이 있는지?

- 14 -

분류	수준	분류	조사 항목	참고문항	문항(안)	문항(안) 수정의견 반영	기타 추가 의견																								
결과 지표	short-term	흡연의도	담배 제품 시각 제품 종류	[PATH] Do you think you will smoke a cigarette in the next year? Do you think that you will try a cigarette soon? If one of your best friends were to offer you a cigarette, would you smoke it? 1 Definitely yes 2 Probably yes 3 Probably not 4 Definitely not -8 DON'T KNOW -7 REFUSED	○ 문항번호: 35-1 담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니다? ① 일반 담배(필런) ② 액상형 전자담배 ③ 필런형 전자담배 ④ 잘 모르겠음	○ 문항번호: 35-1 담배를 피운다면, 다음 중 어떤 담배제품으로 시작할 것 같습니다? ① 일반 담배(필런) ② 액상형 전자담배(베이핑) ③ 필런형 전자담배(가열담배) ④ 기타 담배 ⑤ 잘 모르겠음																									
결과 지표	short-term	금연 시도	금연 시도 방법		<연구진 우선순위 낮은 항목> ○ 문항번호 - 필런: 34-1-6(34-1-5의 ①번 응답자) - 액상형 전자담배: 34-2-4(34-2-3의 ①번 응답자) - 필런형 전자담배: 34 3 6(34 3 5의 ①번 응답자) 본인의 노력 이외에 금연을 위해 시도한 방법은 무엇입니까? <table border="1"><thead><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. 부모님 상담</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. 학교 상담</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. 친구나 선후배 상담</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. 다른 담배제품 사용</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. 보건소 금연클리닉 이용</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. 금연 상담전화 또는 서비스(1544-9030) 이용</td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. 금연 관련 어플이나 웹사이트 이용</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	구분	예	아니오	1. 부모님 상담			2. 학교 상담			3. 친구나 선후배 상담			4. 다른 담배제품 사용			5. 보건소 금연클리닉 이용			6. 금연 상담전화 또는 서비스(1544-9030) 이용			7. 금연 관련 어플이나 웹사이트 이용			삭제	
구분	예	아니오																													
1. 부모님 상담																															
2. 학교 상담																															
3. 친구나 선후배 상담																															
4. 다른 담배제품 사용																															
5. 보건소 금연클리닉 이용																															
6. 금연 상담전화 또는 서비스(1544-9030) 이용																															
7. 금연 관련 어플이나 웹사이트 이용																															

- 15 -

〈신종 담배제품 관련 추가 항목 또는 의견〉

〈담배규제정책 관련 추가 항목 또는 의견〉

〈결과지표 등 기타 의견〉