『사회조사』
통계정보보고서

2022. 12.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2022.12.27.



통계청
Statistics Korea

차 례

Ⅰ. 통계작성 기획 ····· 1

1. 통계명 ····· 1
2. 법적 근거 ····· 1
3. 조사 방법 ····· 1
4. 통계작성기관/부서명 ····· 1
5. 조사 및 공표 주기 ····· 1
6. 통계작성 과정 개관 ····· 2
7. 조사연혁 ····· 3
8. 통계의 작성 목적 ····· 7
9. 주요 이용자 및 용도 ····· 7
10. 이용자 요구사항 및 요구반영 결과 ····· 8

Ⅱ. 통계설계 ····· 9

1. 조사내용 및 조사표 설계 ····· 9
2. 모집단 및 표본틀 ····· 46
3. 표본설계 및 관리 ····· 47

Ⅲ. 자료수집 ····· 50

1. 조사 방법 ····· 50
2. 조사원 ····· 53
3. 조사실시 ····· 58
4. 응답자 및 무응답 대처 ····· 63
5. 행정자료 활용목적 및 내용 ····· 64

Ⅳ. 통계처리 및 분석 ····· 65

1. 자료코딩 ····· 65
2. 자료입력 ····· 66
3. 자료 내검 ····· 66
4. 무응답 ····· 75
5. 통계추정 ····· 76
6. 표집오차 추정 방법 및 결과(표본조사) ····· 78

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 ····· 79
1. 공표통계 및 해석방법 ····· 79
2. 시의성 및 정시성 ····· 81
3. 비교성 및 일관성 ····· 81
4. 접근성 및 명료성 ····· 111
5. 마이크로데이터 생성·관리 및 서비스 ····· 111
6. 비밀보호 및 보안 ····· 114

Ⅵ. 통계기반 및 개선 ····· 117
1. 기획 및 분석 인력 ····· 117
2. 사업예산 ····· 117
3. 자료처리 시스템 ····· 117
4. 국제기준 또는 권고안 ····· 118
5. 동일 통계 외국 자료 ····· 118
6. 기타 문헌 ····· 118

Ⅰ. 통계작성 기획

1. 통계명

○ 사회조사

2. 법적 근거

○ 통계법 제17조 및 동법 시행령 제22조에 의거한 지정통계(승인번호 제101018호)

3. 조사 방법

○ 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는「면접조사」

- 응답자가 희망하는 가구에 한하여 응답자 기입방식, 인터넷 조사방식을 병행 (표본 가구를 대상으로 한 인터넷조사의 경우 2011년 최초 실시)

4. 통계작성기관/부서명

○ 통계청 사회통계국 사회통계기획과

5. 조사 및 공표 주기

○ 조사 주기 : 1년

○ 공표 주기 : 1년(각 부문별 2년)

※ 총 10개 부문 중 매년 5개 부문씩 조사(부문별 조사주기 2년)

- 홀수년도 : 복지, 사회참여, 여가, 소득과 소비, 노동
- 짝수년도 : 건강, 교육과 훈련, 범죄와 안전, 가족, 생활환경

6. 통계작성 과정 개관

□ 2022년 사회조사 과제별 세부 추진 일정

업 무 명	주 요 내 용	일 정
1. 조사기획 및 설계	○ 조사항목 선정 관련 전문가 의견수렴 및 관련부처 협의 ○ 전문가 회의 개최 ○ 조사표(안) 확정 ○ 표본설계 ○ 종합실시계획 수립 ○ 항목별 활용 가능 행정자료 검토 ○ 통계작성변경 승인 ○ 입력 및 DB 관리 시스템 구축	'22. 1월 '22. 2월 '22. 2월 '22. 2 ~ 3월 '22. 3월 '22. 4월 '22. 4월 '22. 3 ~ 4월
⇩		
2. 조사 준비	○ 조사구 확정 및 명부자료 준비 ○ 입력 및 내검 시스템 보완 ○ 조사표류 인쇄 및 용품 제작 ○ 조사지침서 제작 ○ 지방청 예산 재배정 ○ 가구에 협조 요청(조사안내 공문 발송)	'22. 3 ~ 4월 '22. 3 ~ 4월 '22. 4월 초 '22. 4월 중 '22. 4월 중 '22. 5월 초
⇩		
3. 교육	○ 조사원 채용공고 ○ 조사원 채용 ○ 업무설명회 및 교육(지방청 담당자) - 조사원 교육(집합교육, 전달교육)	'22. 4월 중 '22. 4월 중 '22. 5월 초
⇩		
4. 현장조사 실시	○ 준비조사 ○ 본조사 - 인터넷조사 ○ 현장조사 실사 지도	'22. 5. 10. '22. 5. 11. ~ 5. 26. '22. 5. 11. ~ 5. 20. '22. 5. 11. ~ 5. 26.
⇩		
5. 자료입력 및 검토	○ 자료입력 및 내검	'22. 5. 23. ~ 6. 14.
⇩		
6. 통계추정 및 분석	○ 가구 및 인구 모수 추정, 가중값 산출 ○ 결과 분석(유사통계 비교 등)	'22. 7 ~ 10월 '22. 7 ~ 10월
⇩		
7. 공표	○ 결과 공표 및 KOSIS 제공 ○ 보고서 발간 및 배부	'22. 11. 16. '22. 12월 중
⇩		
8. 통계관리 및 이용자 서비스	○ 마이크로데이터 이관 및 제공 ○ 조사결과 안내장(브로슈어) 발송	'22. 12월 중 '22. 12월 중

7. 조사연혁

□ 통계개발 배경

○ **사회통계 체계화에 관한 UN의 권고**(UN 통계위원회 17차 회의 의결, 1969)

○ 1975년 유엔인구기금(UNFPA)의 자금지원을 받아 한국개발연구원(KDI)과의 공동작업으로 350개 사회지표를 체계화

○ 1977년 『**한국의 사회지표**』 **체계구성** 및 및 기존 각종 조사에서 시도하지 않았던 사회 각 부문의 주관적 판단실태를 파악하여 주관적 지표를 포함한 **사회지표를 보완 발전시키기 위한 기초자료를 제공**하기 위하여 개발됨

□ 1977년 3월: 「한국의 사회지표」 체계구성을 목적으로 최초로 조사

○ 사회통계조사라는 이름으로 경제기획원에서 **1977년 3월 사회지표 작성을 위하여 실시한** 바 있는데, **본격적인 조사는 1979년부터**라 할 수 있음

□ 1979년 사회통계조사

○ 작성기관: 경제기획원 조사통계국

○ 조사기준일: 1979. 3. 19.(1차 조사와 기준일치)

○ 조사 실시기간: 1979. 3. 19. ~ 3. 28.(10일간)

○ 조사대상: 1975년 인구센서스의 약 86,000개 조사구 중에서 423개의 표본조사구를 추출 표본조사구 내 21,683가구를 조사

○ 조사 방법: 조사원이 조사대상 가구를 직접 방문하여 면접조사 및 자기기입식 조사를 병행 실시

○ 조사사항(27개 항목)

- 공통부문: 가구원 성명, 가구주와의 관계, 성, 연령, 배우자관계, 교육정도
- 보건부문: 유병 기간, 치료기관, 입원 및 수술 여부, 분만 장소, 분만 개조자, 산전 관리, 민속치료, 시력 판단
- 사회 부문: TV시청, 기호프로그램, 여가 활용, 노후 희망동거인, 노후 의지
- 교육 부문: 과외 교육
- 주택·환경 부문: 주택 소유, 이상적 주택의 종류, 이상적 주택규모, 주관적 공해 판단
- 소득 부문: 비농가 소득, 농가의 경작면적, 가축 수

□ 2008년: 부문별 조사 주기 및 통계 명칭 변경

○ **사회통계조사 ⇒ 사회조사**, 총 10개 부문을 **매년 5개 부문씩 조사(부문별 2년 주기)**

□ 연도별 주요 변경사항

- 1977.3 : 「한국의 사회지표」 체계구성을 위한 기초자료 수집목적으로 소득·소비, 교육, 보건, 주택, 환경, 사회에 관한 사항을 조사
- 1978 : 사회지표체계 수립(조사통계국과 한국개발연구원 공동연구)
- 1979～1984 : 총 8개 부문 중 매년 4～5개 부문 선정, 부문 당 평균 5개 항목 조사
- 1987 : 1차 「한국의 사회지표」 체계 개편
- 1985～1996 : 심층 조사를 위해 연간 조사 부문을 2～3개 부문으로 축소하는 대신 부문당 항목 수를 확대하여 조사 실시
- 1995 : 2차 「한국의 사회지표」 체계 개편
- 1997 : 연 2회(4, 9월) 조사로 변경(상ㆍ하반기 2개 부문씩 조사)
- 1998～2005 : 총 12개 부문*을 매년 3개 부문씩 조사(부문별 4년 주기)

  * 가족, 소득과 소비, 노동, 교육, 보건, 환경, 복지, 문화와 여가, 안전, 사회참여, 정보와 통신[1], 주거와 교통[2]
- 2004 : 3차 「한국의 사회지표」 체계 개편
- 2006～2007 : 부문별 3년 주기로 조사주기 전환*(매년 3～4개 부문)

  * 조사결과의 시의성 확보(4년 주기 ⇒ 3년 주기)
- 2008 : 총 10개 부문을 매년 5개 부문씩 조사(부문별 2년 주기)

  - 경제활동인구조사 표본조사구 내 가구를 대상으로 조사하던 방식에서 벗어나 별도의 표본추출 및 부문별 2년 주기로 조사주기를 단축, 조사 명칭을 「사회통계조사」에서 「사회조사」로 변경
- 2011 : 조사대상 연령 확대(만 15세 이상 → 만 13세 이상)
- 2012 : 4차 「한국의 사회지표」 체계 개편
- 2020 : 5차 「한국의 사회지표」 체계 개편, 조사부문 명칭 변경(보건→건강, 교육→교육과 훈련, 가족, 안전→범죄와 안전, 환경→생활환경 부문)
- 2021 : 표본 개편(4년 고정표본), 조사부문 명칭 변경(복지, 사회참여, 문화와 여가→여가, 소득과 소비. 노동)
- 2022 : 건강, 교육과 훈련, 범죄와 안전, 가족, 생활환경 부문

---

1) 「정보와 통신」 부문은 '00년 조사 이후로 중단 ⇒ 「인터넷이용실태조사(구 정보화실태조사, 방송통신위원회)」 결과 활용
2) 「주거와 교통」 부문은 '04년 조사 이후로 중단 ⇒ 「주거실태조사(국토해양부)」 결과 활용

□ 지표 체계

		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	건 강				○				○			○		○		○		○		○		○		○		○		○
2	교육과 훈련	○				○				○				○		○		○		○		○		○		○		○
3	범죄와 안전		○				○				○			○		○		○		○		○		○		○		○
4	가 족			○				○				○		○		○		○		○		○		○		○		○
5	생활환경		○				○				○			○		○		○		○		○		○		○		○
6	복 지			○				○			○		○		○		○		○		○		○		○		○	
7	사회참여				○				○			○			○		○		○		○		○		○		○	
8	여가	○				○				○			○		○		○		○		○		○		○		○	
9	소득과 소비				○				○				○		○		○		○		○		○		○		○	
10	노 동			○				○				○			○		○		○		○		○		○		○	
11	정보와 통신[1]		○			○	조사중단																					
12	주거와 교통[2]		○				○			○				조사중단														
13	코로나19[3]																										○	○

주 : 1) 정보와 통신 부문은 2001년부터 「정보화실태조사」 시행으로 조사 중단
2) 주거와 교통 부문은 2008년부터 「주거실태조사」 시행으로 조사 중단
3) 2021~2022년 한시 조사항목

□ 표본연혁

○ 2007년까지는 33,000가구로 경제활동인구조사와 동일한 표본 사용

○ 2008년부터 사회조사 표본(20,000가구)을 별도로 추출

- 사회통계조사 등 연간 및 특별조사 후 경상조사의 조사응답 거부 사태 일부 발생
- 응답부담 및 향후 사회통계 수요 대비를 위해 사회통계조사를 위한 별도 표본을 설계

○ 2009년 예산상 이유로 17,000가구로 축소

○ 2015년 모집단 변화를 반영한 표본 규모 변경 및 세종시 신규표본 추가

- 시도별 표본현황 및 추정결과 검토를 통한 표본규모 조정, 세종시 사회조사 실시
- 표본규모 변경 내역

	~ 2007년 까지	2008년	2009~2014년	2015년 이후
표본규모	약 33,000가구	약 20,000가구	약 17,112가구	약 18,576가구

○ 2016년 현장 대체(substitution)에 따른 비표본오차(선택 편향 등) 축소를 위한 과대 추출방법(over-sampling) 적용

○ 2017년 표본 개편(4년 고정표본)

- 등록센서스 기반의 2015년 인구주택총조사 전수조사구내 섬조사구를 제외한 일반조사구를 활용
- 7대 특·광역시와 세종시 및 9개 도지역에 대한 동/읍면부 층화(총 27개 층)
- 주요항목 RSE 기준 전국 1.5% 이내

○ 2021년 표본 개편(4년 고정표본)

- 2019년 등록센서스의 전수조사구 내 섬조사구를 제외한 일반조사구(1, A)를 활용
- 7대 특·광역시와 세종시 및 9개 도지역에 대한 동/읍면부 층화(총 27개 층)
- 주요항목 RSE 기준 전국 1.4% 이내

8. 통계의 작성목적 및 주된 활용 분야

□ 작성목적

○ 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변동을 파악

○ 보건, 복지, 교육, 가족 등 사회 전반적인 국민의 의식을 조사하여 사회개발 정책의 기초자료로 제공하거나 연구에 활용

□ 주된 활용 분야

○ **(사회지표 기초자료)** 국민 생활의 모습과 의식구조의 변화를 파악하고 삶의 질을 평가하기 위한 한국의 사회지표의 기초자료 마련

○ **(삶의 질과 변동 측정)** 국민의 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 전국 및 지역별(시도) 삶의 수준과 사회적 변동을 파악

○ **(지역 사회조사의 모델)** 지방자치단체 수준에서 지역주민의 삶의 질을 측정하기 위한 지역사회조사의 표본추출방법, 항목선정, 자료처리, 조사결과 분석 및 보고서 발간 모델로써 활용됨

○ **(학술연구 및 논문작성)** 마이크로데이터를 이용하여 학술연구 및 논문작성, 교육기관의 과제, 수업자료 등으로 활용

9. 주요 이용자 및 용도

□ 통계의 주요 이용자와 이용자 유형별 용도

○ (작성기관 내부) 통계청 사회통계기획과, 통계청 인구동향과, 지방통계청 등

- 사회통계기획과: 사회지표, 고령자 통계, 1인 가구 통계 등
  인구동향과: 건강수명 작성을 위한 기초자료(유병률)
  지방통계청: 기획보도(청소년, 여성, 고령자 등)

○ (정부기관) 보건복지부, 여성가족부, 문화체육관광부, 고용노동부, 교육부 등

- 보건, 가족, 복지, 여가, 노동, 교육 부문의 정책 수립 및 평가를 위한 기초자료로 활용

○ (연구소 및 대학) 한국여성정책연구원, 한국노동연구원, 대학의 연구소 등

- 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 대한 연구

10. 이용자 요구사항 및 요구반영 결과

□ 이용자 또는 전문가 대상 의견수렴

○ 관련 부처 담당자, 전문가 등 80여명을 통한 사회조사 항목 개선에 대한 의견수렴
- '20년(86문항) 대비* 11개 문항 추가, 19개 문항 수정

* 조사영역별 격년 조사 특성상 '19년과 비교하였으며, 문항 수는 큰 문항 번호가 붙은 문항 기준

□ 2022년 반영 결과

< '20년 대비 '22년 조사표 변경 사항 >

구분	추가 문항	삭제 문항	수정 문항**
합계	11문항	0문항	19문항
'22년 한시 변경	• 자신의 방역 수칙 준수(이하 코로나19 부문) • 다른 사람들의 방역 수칙 준수 • 일상생활 우울감 • 일상생활 우울감 이유 • 재택근무 • 재택근무가 비효율적인 이유 • 원격 수업 • 원격 수업이 효과적이지 않은 이유 • 코로나19 일상생활 변화	-	• 코로나19 관련 의식 변화 파악을 위한 세부 문항 추가(5개)
일반 변경	• 결혼을 하지 않는 이유(가족 부문) • 다문화 가족(일반사항)	-	• 개인 · 가구 관련 문항 등 이동(14개)

** 단순 문구 수정사항은 제외

Ⅱ. 통계설계

1. 조사내용 및 조사표 설계

1-1 조사항목

□ 조사항목 체계

○ 2022년 조사항목(97항목)

부 문	조 사 항 목 (97개)
개인 및 가구 일반사항 (14개)	① 성별 ② 생년월일 ③ 가구주와의 관계 ④ 교육 정도 ⑤ 혼인 상태 ⑥ 지난 1주일간 경제활동 ⑦ 산업 ⑧ 직업 ⑨ 종사상의 지위 ⑩ 배우자의 지난 1주일간 경제활동상태 ⑪ 다문화가족 ⑫ 거처의 종류 ⑬ 점유 형태 ⑭ 가구소득
공통(3개)	① 주관적 만족도 ② 성취에 대한 만족도 ③ 활동 제약 상태
Ⅰ. 건강 (12개)	① 건강평가 ② 건강관리 ③ 흡연 ④ 음주 ⑤ 의료 서비스 만족도 ⑥ 의료 서비스 불만족 이유 ⑦ 유병 기간 ⑧ 치료 방법 ⑨ 스트레스 정도 ⑩ 자살 충동 ⑪ 자살 충동 이유 ⑫ 암에 대한 두려움
Ⅱ. 교육과 훈련 (23개)	① 학생 여부 ② 초·중·고 재학생 여부 ③ 초·중·고 학생의 학교생활 만족도 ④ 학습 동기 ⑤ 자아 존중감 ⑥ 기대하는 교육 수준 ⑦ 대학 이상의 교육을 받고 싶은 이유 ⑧ 대학(원)생 여부 ⑨ 대학(원)생 등록금 마련 방법 ⑩ 교육 기회의 충족도 ⑪ 전공과 직업의 일치도(3) ⑭ 학교 교육의 효과 ⑮ 온라인 매체를 이용한 학습 ⑯ 학생 자녀 유무 ⑰ 부모의 자녀 학교 운영 참여도 ⑱ 부모가 기대하는 자녀의 교육 수준 ⑲ 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 이유 ⑳ 자녀의 유학 ㉑ 자녀의 유학 희망 이유 ㉒ 교육비 부담 인식 ㉓ 가장 부담되는 교육비 항목
Ⅲ. 범죄와 안전 (10개)	① 사회 안전에 대한 인식도 ② 사회의 가장 큰 불안 요인 ③ 사회의 안전 상태 변화(5년 전) ④ 사회의 안전 상태 변화(5년 후) ⑤ 다른 사람들의 준법 수준 ⑥ 자신의 준법 수준 ⑦ 공공질서 준수 수준 ⑧ 야간 보행의 안전도 ⑨ 야간 보행이 불안한 이유 ⑩ 재난이나 긴급 상황 시 대처 수준
Ⅳ. 가족 (17개)	① 부모 생존 여부 ② 부모 동거 여부 ③ 부모 생활비 마련 방법 ④ 부모 부양에 대한 견해 ⑤ 결혼 ⑥ 결혼을 하지 않는 이유 ⑦ 결혼 문화 ⑧ 결혼식 문화 ⑨ 이혼 ⑩ 재혼 ⑪ 입양 ⑫ 입양을 하고 싶지 않은 이유 ⑬ 가사 분담 ⑭ 가사 분담 실태 ⑮ 가족 관계 만족도 ⑯ 청소년이 고민하는 문제 ⑰ 청소년의 고민 상담 대상
Ⅴ. 생활환경 (9개)	① 현재 체감 환경 ② 생활 환경 상황 변화(5년 전) ③ 생활 환경 상황 변화(5년 후) ④ 환경 보호 비용 부담 ⑤ 환경 문제 ⑥ 환경 오염 방지 노력 ⑦ 자동차 요일제 참여 ⑧ 자동차 운전 여부 ⑨ 친환경 운전 습관
코로나19* (9개)	① 자신의 방역 수칙 준수 ② 다른 사람들의 방역수칙 준수 ③ 일상생활 우울감 ④ 일상생활 우울감 이유 ⑤ 재택근무 ⑥ 재택근무가 비효율적인 이유 ⑦ 원격 수업 ⑧ 원격 수업이 효과적이지 않은 이유 ⑨ 코로나19 일상 생활 변화

* 2021~2022년 한시 조사항목

□ 주요 개념 정의

○ 조사구	조사의 누락이나 중복을 방지하기 위하여 통계조사의 대상이 되는 집단의 전체 단위 또는 지역을 행정 읍·면·동별로 일정한 기준이 되는 수 또는 면적에 근사하게 적당히 구획한 구역 단위 - 아파트 조사구(특성부호 A) : 한 건물에 여러 가구가 살 수 있도록 건축된 5층 이상의 영구건물로서 구조적으로 한 가구씩 독립하여 살 수 있도록 건축된 주택 내에 일반가구와 비혈연자 6인 이상 19인 이하의 집단가구를 대상으로 하여 일정한 가구 수 기준으로 설정한 조사구 - 보통 조사구(특성부호 1) : 단독주택, 아파트 이외의 공동주택(연립주택, 다세대빌라, 맨션 등), 비거주용 건물 내의 주택, 주택 이외의 거처 내에 살고 있는 일반가구 비혈연자 6인 이상 19인 이하가 거주하는 집단가구를 대상으로 하여 일정한 가구 수 기준으로 설정한 조사구
○ 조사구 요도	조사의 누락이나 중복을 방지하기 위하여 기본도상에 설정한 조사구 경계, 지형지물과 그 명칭, 거처번호 등을 일정한 규격에 따라 표기한 약식지도
○ 거처	사람이 살고 있는 모든 장소를 통칭하는 말로서, 구조적으로 분리되고 독립된 하나의 거주 단위
○ 가구	1인 또는 2인 이상이 모여서 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활 단위
○ 가구주	주민등록상 세대주와는 관계없이 가계의 생계를 실제로 책임지고 있는 그 가구의 실질적인 대표자 - 가계 운영에 관한 사항을 계획하고 결정하는 책임을 가진 사람으로 가구주가 조사 불능자 또는 불응자일 경우에는 차순위자를 가구주로 선정하고, 다른 가구원과의 관계도 선정된 가구주를 기준으로 설정 - 혈연 또는 친족관계가 없는 사람 2인 이상이 함께 사는 경우 그중 한 사람(대표자 또는 연장자)을 가구주 설정
○ 가구원	한 가구에서 함께 살고 있는 모든 구성원
○ 무급가족 종사자	자기가족(동일가구 내)의 일원이 경영하는 사업체에서 일정한 보수 없이 적어도 주당 18시간 이상 일한 자 - 가족종사자라도 일정한 봉급을 받을 때는 임금근로자로 분류 - 무급으로 동일가구 내 비혈연 가구원의 일 또는 혈연관계라 하더라도 생활 근거를 별도로 달리하는 가구원의 일을 돕는 것은 무급가족일로 볼 수 없으므로 무급가족 종사자로 볼 수 없다.
○ 가구소득	지난 1년 동안의 총소득을 월평균으로 환산하여 실수령액이 아닌 세금 납부 전 소득이며, 가구주 소득이 아닌 가구소득임

□ 조사항목 정의

○ 상세한 조사항목에 대한 정의는 별첨(사회조사 지침서) 참조

조사항목	정의
활동 제약 상태	장애인 여부와 상관없이 건강 문제로 인하여 일상생활 즉, 시각, 청각, 이동성, 인지, 자기관리, 의사소통을 하는데 어느 정도의 제약이 발생하는지를 측정
암에 대한 두려움	평소 암에 걸릴까 봐 두려워하고 걱정하는 주관적 심리상태
부모부양에 대한 견해	실제 자기 부모의 생존 여부 및 가족구성 형태와 관계없이, 사회 구성원으로서 부모부양에 대한 일반적인 생각
온라인 매체를 이용한 학습	지난 1년 동안 수강료 등 비용지불 여부에 관계 없이 PC나 모바일 기기를 활용하여 인터넷 등 정보통신망을 통하여 분야마다 학습한 경우
야간 보행의 안전도	평소 일상생활을 하면서 야간에 혼자 걷는 경우의 안전도
현재 체감 환경	현재 살고 있는 지역의 대기, 하천, 토양(쓰레기로 인한 오염), 소음·진동, 빛 공해, 녹지 환경(산, 공원 등)의 체감 환경에 대한 주관적 견해

□ 주요 개념 및 용어의 국내 기준과의 비교

○ 사회조사는 주관적 의식에 대한 조사로 조사 문항에 어려운 개념이나 용어가 많지 않으므로 상세한 항목 및 용어 설명은 별첨 자료 참조

- 사회조사 지침서(2021년, 2022년) 참조

○ 주요 용어 설명 예시

- 활동 제약 상태: 등록장애인 여부, 확진 질환 보유 여부에 상관없이, 건강 문제로 인하여 일상생활(시각, 청각, 이동성, 인지, 자기관리, 의사소통)을 하는데 발생하는 제약 상태

- 주관적 만족도: 경제적인 면, 가족관계, 직업, 건강 등을 전반적으로 고려하여 개인이 느끼는 만족 정도(행복감)

- 성취에 대한 만족도: 개인적인 부, 사회적 지위, 업적 등 인생에서 사회적으로 또는 경제적으로 성취한 것에 대한 만족 정도

1-2 적용분류체계

□ 한국표준 산업분류

○ 분류 목적

- 한국표준산업분류는 생산 단위(사업체·기업체 단위)가 주로 수행하는 산업활동을 그 유사성에 따라 체계적으로 유형화
- 이러한 한국표준산업분류는 통계법에 의거하여 통계자료의 정확성 및 국가 간의 비교성을 확보하기 위하여, 유엔에서 권고하고 있는 국제표준산업분류를 기초로 작성한 통계 목적 분류
- 한국표준산업분류는 통계 목적 이외에도 일반 행정 및 산업정책 관련 법령에서 적용 대상 산업영역을 결정하는 기준으로 준용

○ 생산 단위의 산업 결정 방법

- 생산 단위의 산업활동은 그 생산 단위가 수행하는 주된 산업활동(판매, 제공되는 재화 및 서비스)의 종류에 따라 결정

○ 산업분류의 분류원칙

- 생산 단위는 산출물뿐만 아니라 투입물과 생산공정 등을 함께 고려하여, 그들의 활동을 가장 정확하게 설명한 항목에 분류
- 산업활동이 결합되어 있는 경우에는 그 활동 단위의 주된 활동에 따라서 분류하며, 활동 단위는 대분류를 결정하고, 순차적으로 중, 소, 세, 세세분류 단계 항목을 결정

○ 분류구조 및 부호체계

- 분류구조는 대분류(1자리, 영문 대문자), 중분류(2자리 숫자), 소분류(3자리 숫자), 세세분류(5자리 숫자)의 5단계로 구성

○ 사회조사 집계현황

- 직장(사업체)명, 직장(사업체)의 주된 사업내용을 수집하여 대분류로 분류하고, 집계는 3개의 그룹으로 분류하여 작성

농림어업	광공업	사회간접자본, 기타 서비스업
A	B, C	D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U

□ 한국표준 직업분류

○ 분류 목적

- 직업분류는 직업 관련 통계를 작성하는 모든 기관이 통일적으로 사용하여 통계자료의 일관성과 비교성을 확보
- 각종 직업정보에 관한 국내 통계를 국제적으로 비교할 수 있도록 ILO의 국제 표준 직업분류(ISCO)를 기초로 작성

○ 직업분류의 분류원칙

- 포괄적인 업무에 대한 분류원칙

> · 국내외적으로 가장 보편적인 업무의 결합상태에 근거하여 직업 및 직업군 결정
> - 직무의 범위가 분류에 명시된 내용과 일치하지 않을 경우 다음의 순서에 따라 분류원칙을 적용
> ① 주된 직무 우선 원칙, ② 최상급 직능수준 우선 원칙, ③ 생산업무 우선 원칙 · 다수 직업 종사자의 분류원칙
> - 한 사람이 전혀 상관없는 두 가지 이상의 직업에 종사할 경우에 그 직업을 결정하는 일반적 원칙은 다음 순서에 따른다.
> ① 취업 시간 우선의 원칙, ② 수입 우선의 원칙, ③ 조사 시 최근의 직업 원칙

○ 분류구조 및 부호체계

- 분류구조는 대분류(1자리 숫자 또는 영문자), 중분류(2자리 숫자), 소분류(3자리 숫자), 세분류(4자리 숫자), 세세분류(5자리 숫자)의 5단계로 구성

○ 사회조사 집계현황

- 하고있는 일의 종류, 부서 및 직책을 수집하여 대분류로 분류하고, 집계는 6개의 그룹으로 분류

전문관리	사무	서비스 판매	농어업	기능 노무	군인
1, 2	3	4, 5	6	7, 8, 9	A

1-3 조사표 구성

□ 2022년 조사항목 문구 및 배열 검토 결과

⇒ 1-5 조사표 변경이력(사회조사 조사항목 변경이력) 참조

1-4 조사표 설계 및 변경 절차

□ 조사표 등에 대하여 설계 또는 변경하는 절차나 방법

○ (1단계) **기존 조사항목 연구 및 자료수집**

- 조사항목의 시계열 자료를 확인하고 자료 이용 분야별 적합성 검토
- 조사항목 관련 자료(관계기관 보도자료, 정책자료, 신문기사, 연구발표 자료)수집, 분석

○ **(2단계) 조사항목 개선(안) 마련**

- 신규, 제외, 보완 항목을 정리하고 그 사유를 분석

○ **(3단계) 관련부처 및 전문가 의견수렴**

- 조사항목 개선(안)에 대한 의견을 수렴
- 의견조회 대상은 관련 부처, 관계기관, 연구소, 학계, 청내 전문가 등임

○ **(4단계) 전문가 회의 및 관련부처 협의**

- 관련 기관 및 전문가의 다양한 의견과 심도 높은 문제점 검토과정을 통하여 항목별로 위험요인을 사전에 방지
- 부문별로 검토된 자료는 관련 부처와 수시 협의를 통해 보완

○ **(5단계) 시험조사실시 및 최종 조사표 확정**

- 전문가 회의 및 관련부처 협의를 거쳐 잠정 결정된 조사표(안)에 대해 현장 시험조사를 실시하여 본조사 및 자료 분석 시 발생할 수 있는 문제점에 대해 보완하고 최종 조사표 확정

1-5 조사표 변경이력[1)]

□ **부문별 조사항목(짝수년) 변경사항** : 2008년부터 총 10개 부문을 매년 5개 부문씩 조사 주기(부문별 2년 주기)가 전환

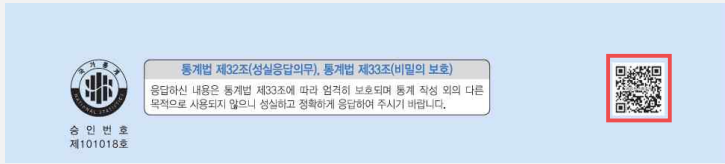
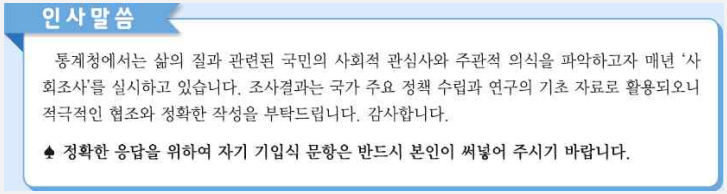
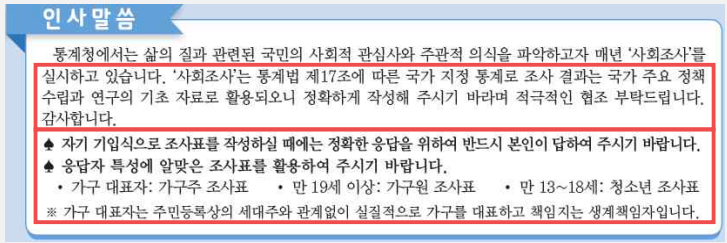
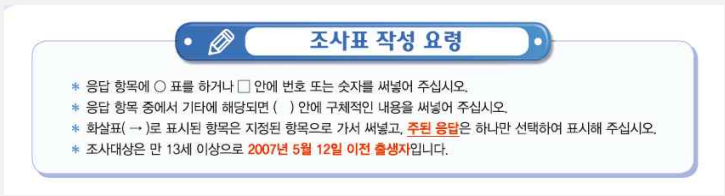
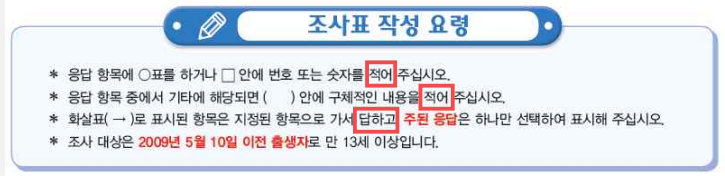
○ **2022년 조사항목 변경이력(변경승인 일자 : 2022.4.18.)**

부 문	2020 (86)	2022 (97)	변 경 내 용				
			추가(11)	삭제(0)	수정·보완(49)		
기 본 (공통 및 통계분류)	16	17	76. 다문화 가족		1. 주관적 만족도 2. 성취에 대한 만족도 3. 활동 제약 상태 66. 성별 67. 생년월일 68. 가구주와의 관계 69. 교육 정도	70. 혼인 상태 72. 산업 73. 직업 74. 종사상의 지위 75. 배우자의 지난 1주일간 경제 활동 77. 거처의 종류 78. 점유형태	(14)
건 강	12	12			4. 건강 평가 7. 음주 8. 의료 서비스 만족도 8-1. 의료 서비스 불만족 이유	9. 유병 기간 11. 스트레스 정도 12. 자살 충동 12-1. 자살 충동 이유	(8)
교육과 훈련	23	23			16. 초·중·고 학생의 학교생활 만족도 18. 자아 존중감 19. 기대하는 교육 수준 19-1. 대학 이상의 교육을 받고 싶은 이유 20-1. 대학(원)생 등록금 마련 방법 21. 교육 기회의 충족도	24. 온라인 매체를 이용한 학습 27-1. 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 이유 28. 자녀의 유학 28-1. 자녀의 유학 희망 이유 29. 교육비 부담 인식 29-1. 가장 부담되는 교육비 항목	(12)
범죄와 안전	10	10			30. 사회 안전에 대한 인식도 31. 사회의 가장 큰 불안 요인 33. 다른 사람들의 준법 수준	34. 자신의 준법 수준 35. 공공질서 준수 수준	(5)
가 족	16	17	43. 결혼을 하지 않는 이유		39. 부모 동거 여부 40. 부모 생활비 마련 방법 44. 결혼 문화 49. 가사 분담	49-1. 가사 분담 실태 50. 가족 관계 만족도 51-1. 청소년의 고민 상담 대상	(7)
생 활 환 경	9	9			54 환경 보호 비용 부담 56. 환경 오염 방지 노력	57. 자동차 요일제 참여	(3)
코 로 나 1 9	-	9	60. 자신의 방역 수칙 준수 61. 타인의 방역 수칙 준수 62. 일상생활 우울감 62-1. 일상생활 우울감 이유 63. 재택근무 63-1. 재택근무가 비효율적인 이유 64. 원격 수업 64-1. 원격 수업이 효과적이지 않은 이유 65. 코로나19 일상 생활 변화				(-)

1) 뒷면 변경 세부내역 표의 회색 음영처리 된 내용은 문항 변동과 관계 없는 내용으로 요약표에 포함하지 않음

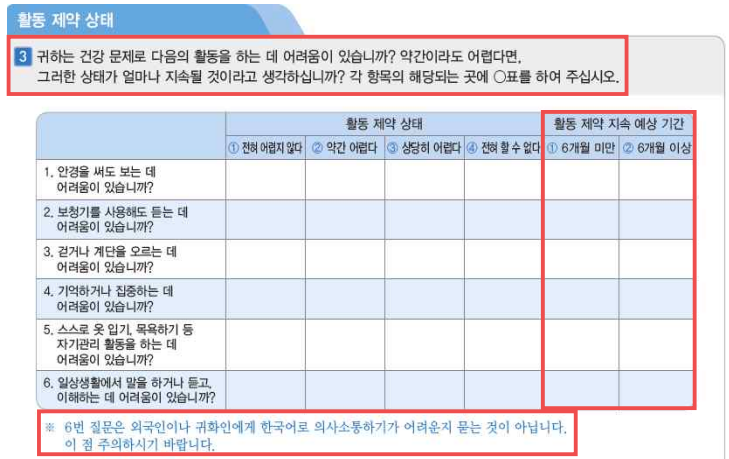
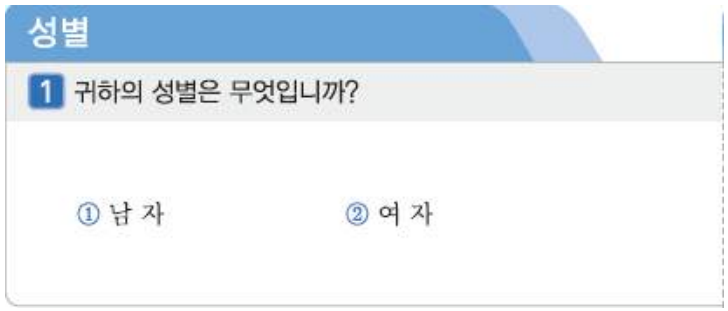
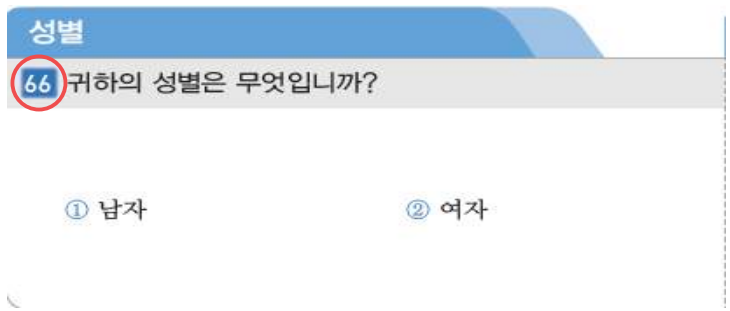
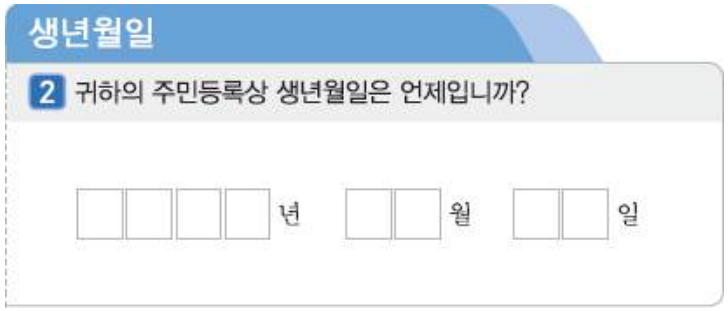
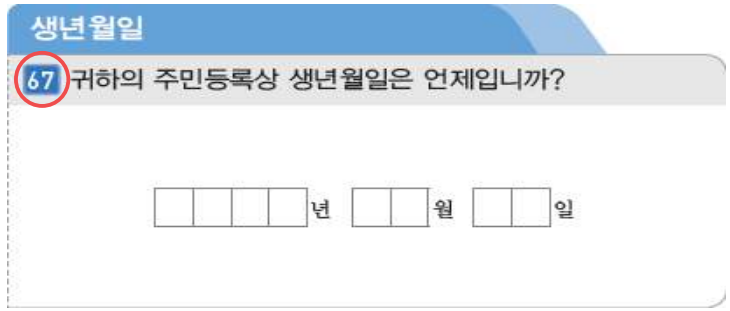
2) 장애인 복지카드 소유 여부 미포함

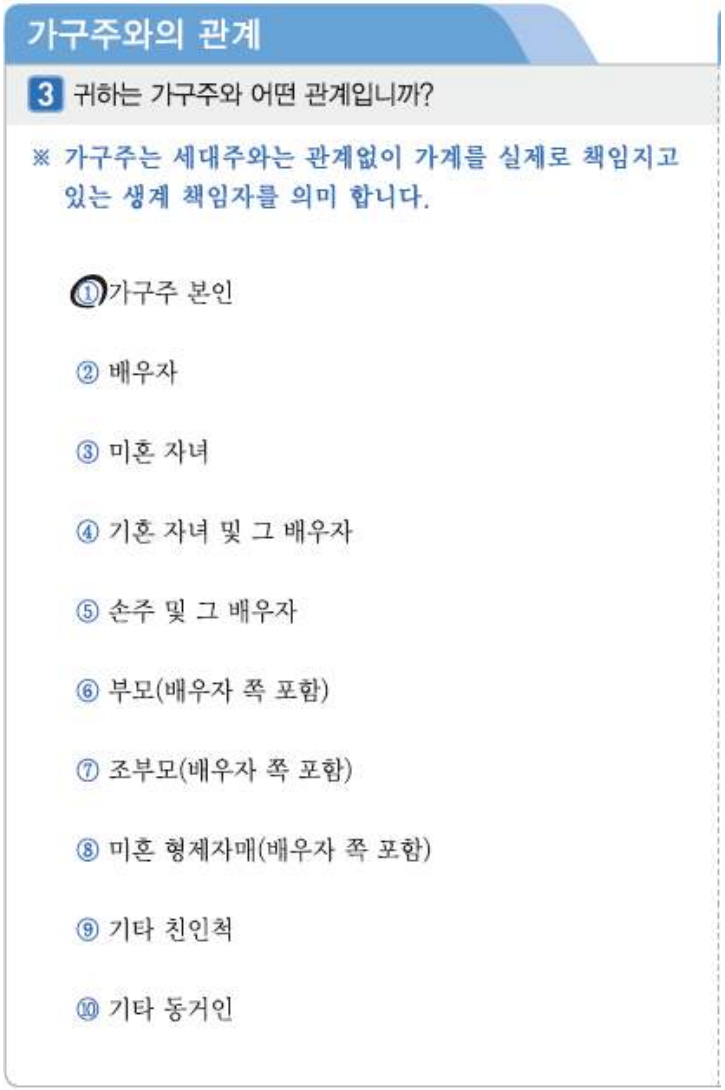
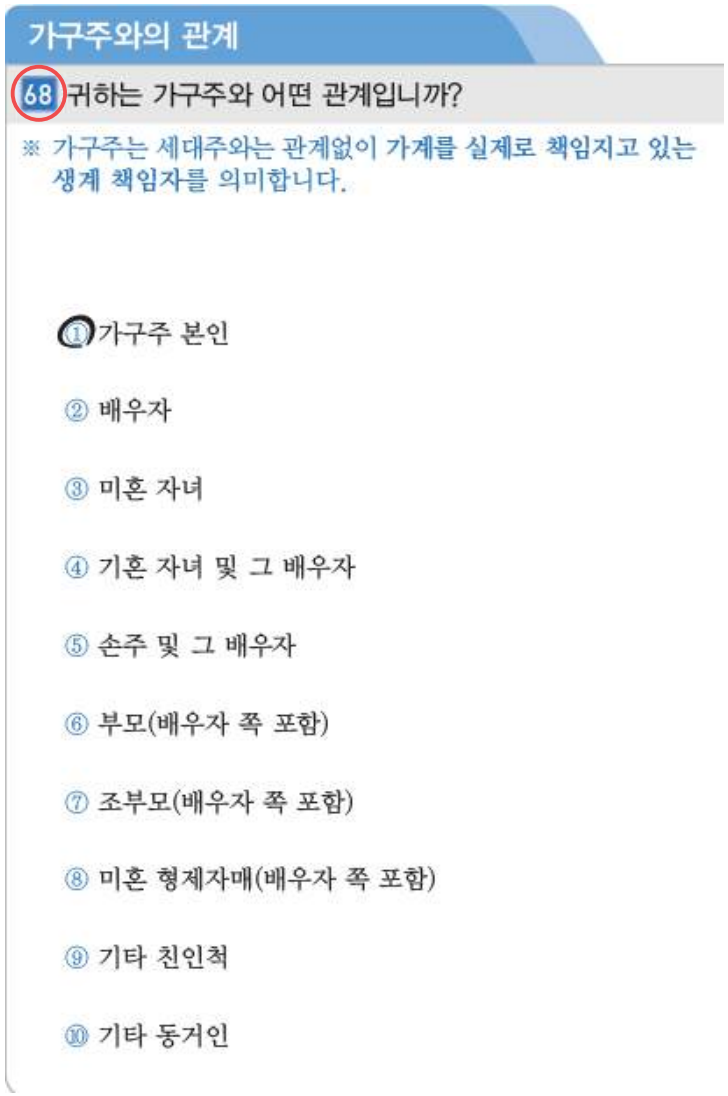
조사표 표지

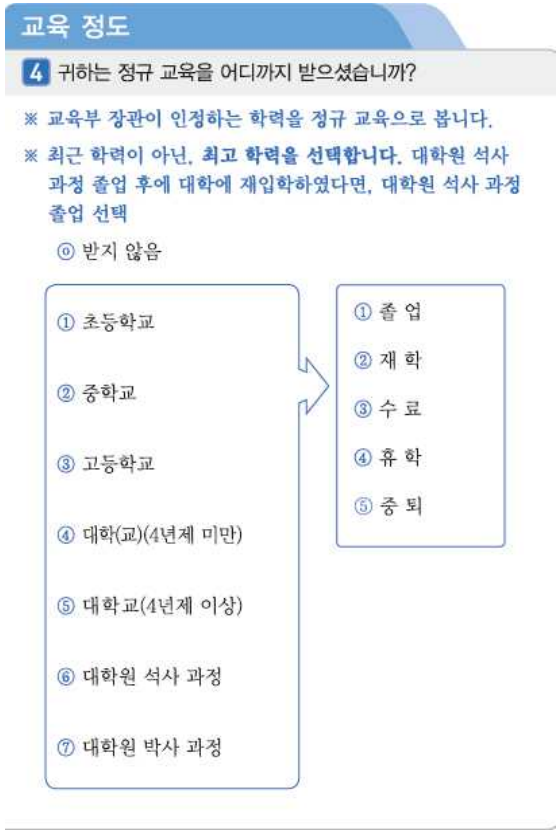
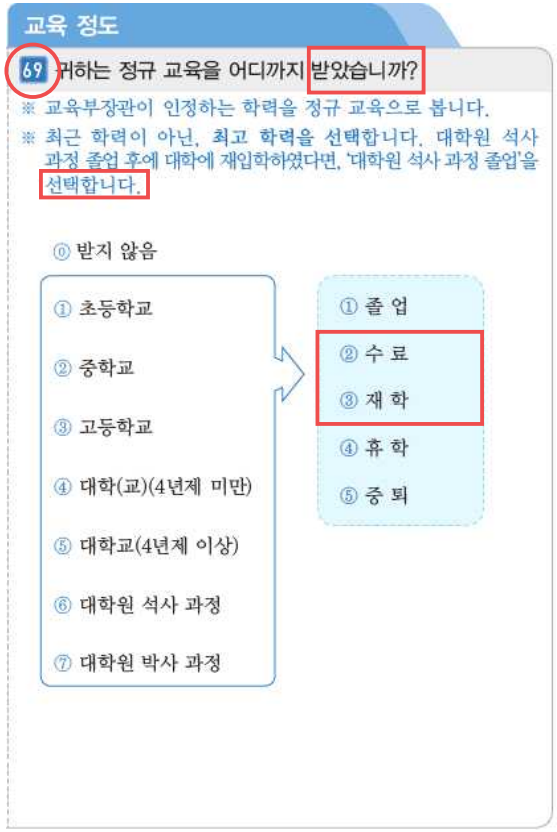
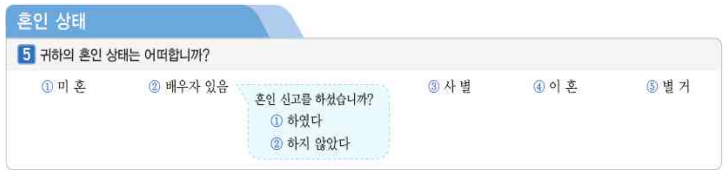
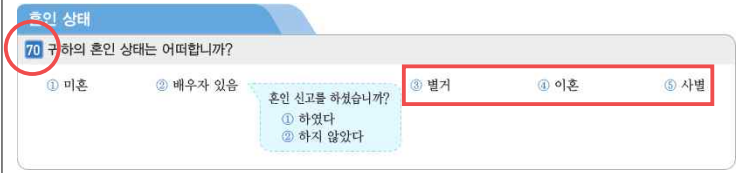
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		추가	○ QR코드 추가 - 인터넷조사 홈페이지 접근성 향상을 위한 QR코드 추가
		수정 보완	○ 인사말씀 수정 - 정기통계품질진단 결과 반영 - 표현 정제 - 가구원 사항 문항 이동에 따른 안내 추가 - 응답자 이해를 돕기 위해 가구 대표자 부연 설명 추가
		수정 보완	○ 조사표 작성 요령 수정 - 표현 정제

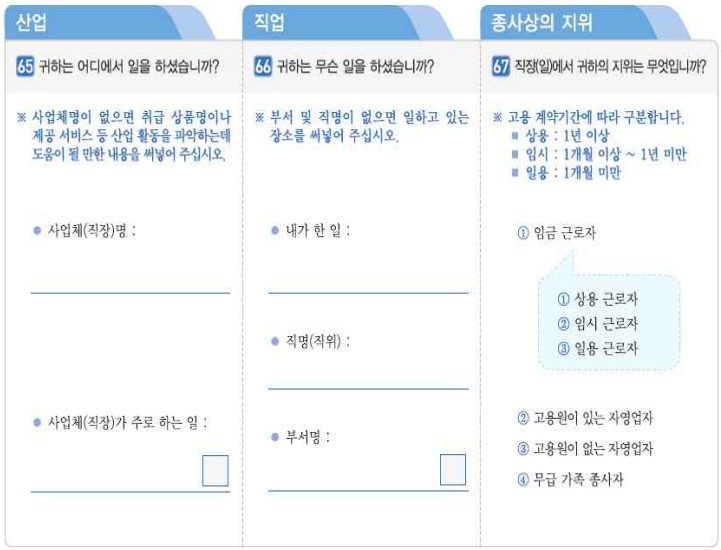
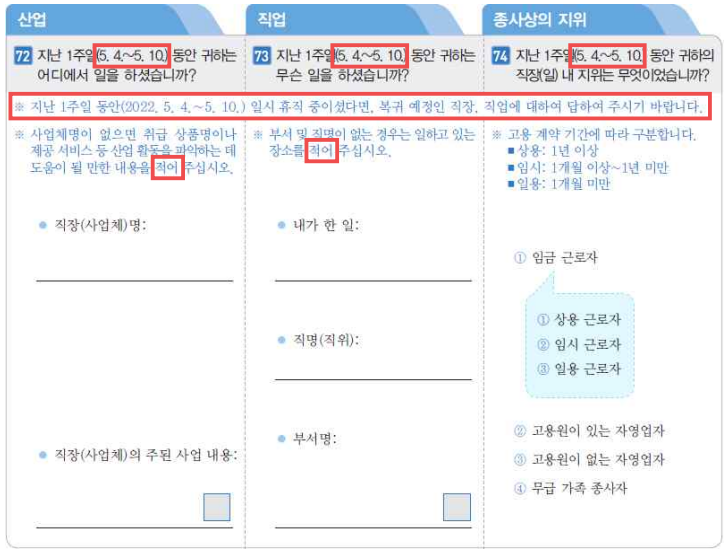
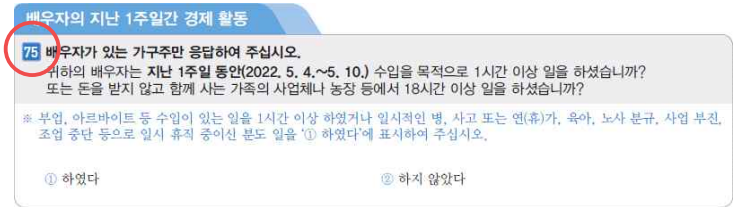
기본(공통, 개인 및 가구 일반사항)

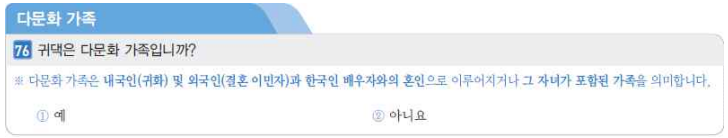
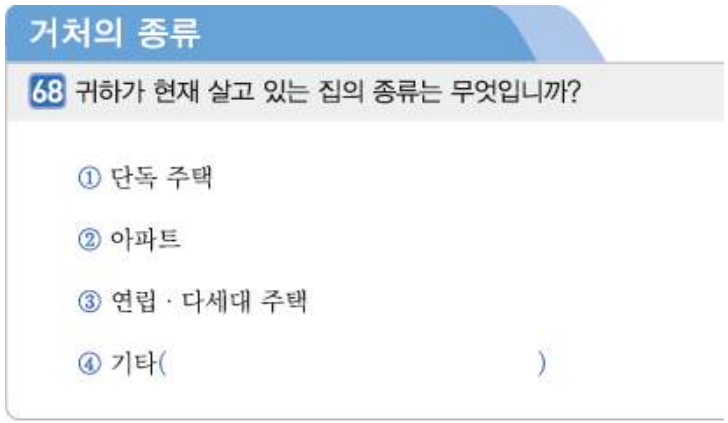
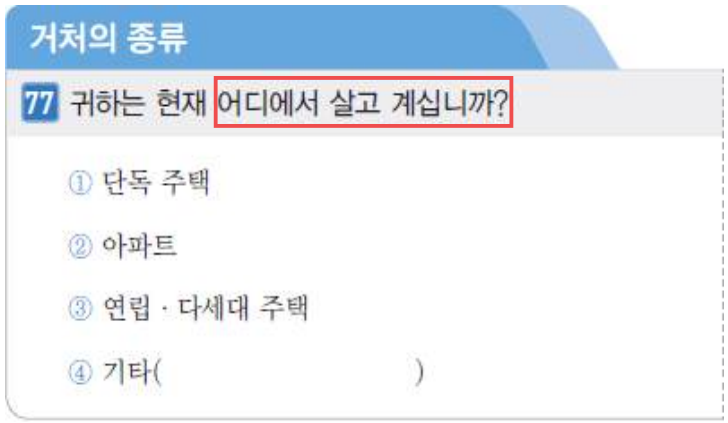
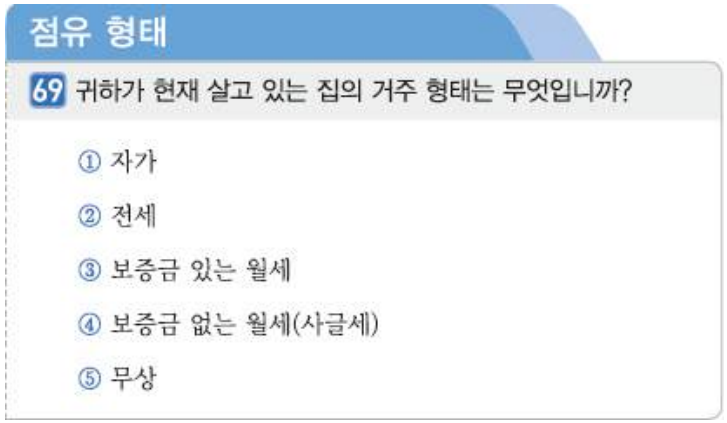
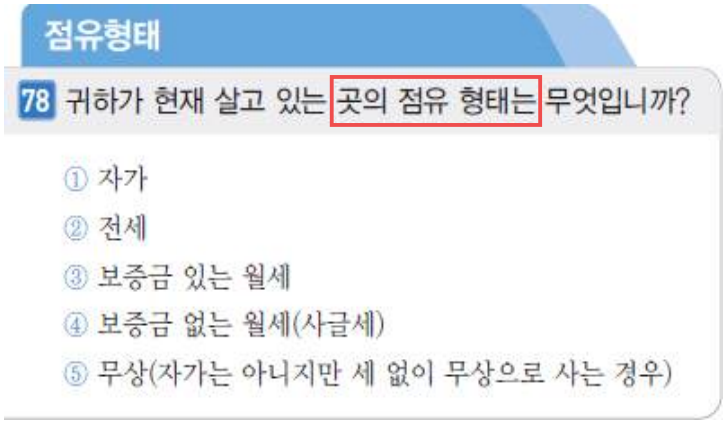
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
Ⅰ 개인 관련 사항(1) Ⅶ 개인 관련 사항(2) Ⅷ 가구 관련 사항	Ⅰ 공통 부문 Ⅷ 개인 및 가구 일반사항	수정 보완	○ 부문 명칭 수정 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 개인 관련 사항을 조사표 뒷부분으로 이동하고, 부문 명칭을 수정
주관적 만족감 7 귀하는 자신의 생활을 전반적으로 고려할 때 현재 삶에 어느 정도 만족하십니까? ① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다 ③ 보통이다 ④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다	주관적 만족도 1 귀하는 자신의 생활을 전반적으로 고려할 때 현재 삶에 어느 정도 만족하십니까? ① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다 ③ 보통이다 ④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다 불만족하신 주된 이유가 코로나19와 관련이 있습니까? ① 예 ② 아니요	수정 보완	○ 주관적 만족도 하위 문항 추가 - 주관적 만족도, 불만족 이유가 코로나19와 관련 있는지를 묻기 위한 하위 문항 추가
성취에 대한 만족도 8 귀하는 지금까지 인생에서 사회 경제적으로 성취한 것에 어느 정도 만족하십니까? ① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다 ③ 보통이다 ④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다	성취에 대한 만족도 2 귀하는 지금까지 살아온 인생에서 사회 경제적으로 성취한 것에 어느 정도 만족하십니까? ① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다 ③ 보통이다 ④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다	수정 보완	○ 성취에 대한 만족도 질문 문구 수정 - 질문 의도를 명확하게 전달하기 위해 '살아온' 문구 추가 (국립국어원 제출 의견 반영)

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 활동 제약 상태 하위 문항 추가 및 3_6번 질문 관련 안내문 문구 수정 - 장애 특성을 구분하기 위한 활동 제약 예상 지속 기간 문항 추가 - 가독성 향상을 위해 3_6 질문 관련 안내문 문구 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 성별 문항 순서 이동 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 조사표 뒷부분으로 이동
		수정 보완	○ 생년월일 문항 순서 이동 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 조사표 뒷부분으로 이동

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 가구주와의 관계 문항 순서 이동 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 조사표 뒷부분으로 이동

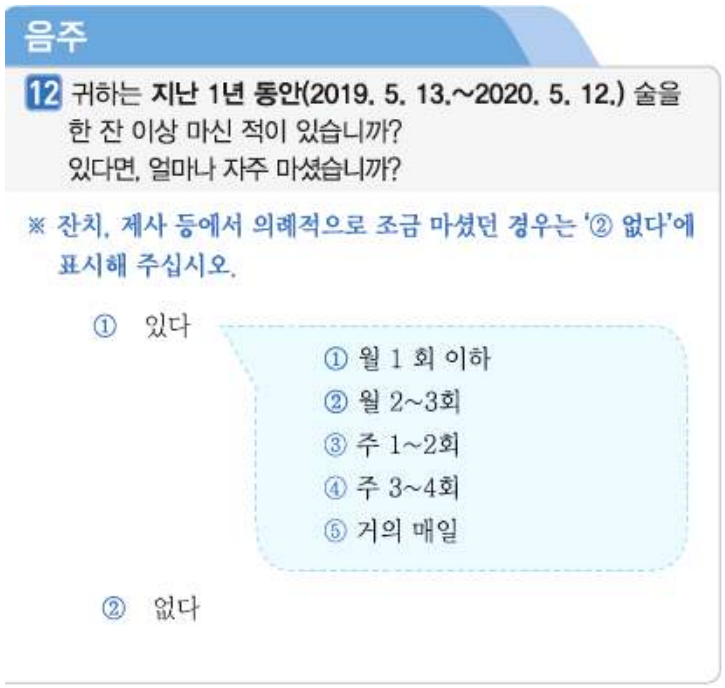
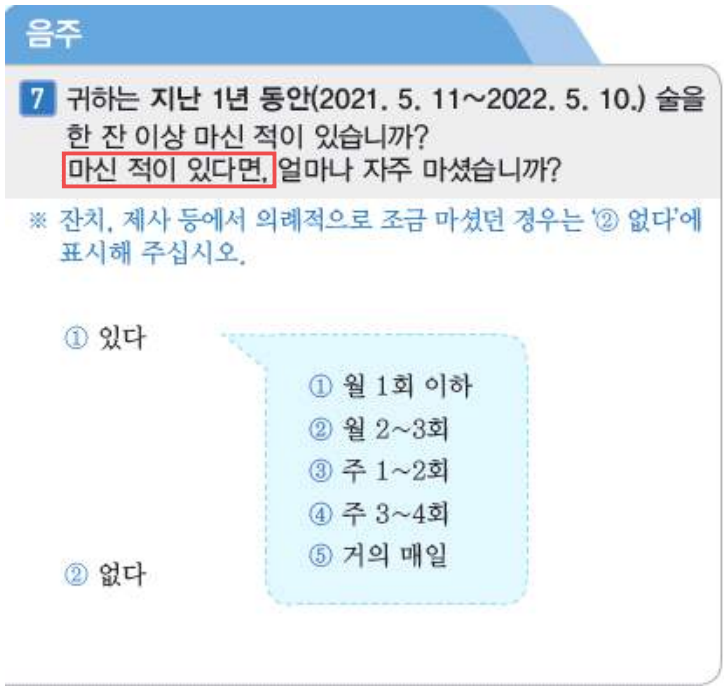
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 교육 정도 문항 순서 이동 및 선택 항목 순서 조정, 질문 및 안내문 문구 수정 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 조사표 뒷부분으로 이동 - 재학 상태 수준에 따른 선택 항목 순서 조정 - 질문 및 안내문 문구 표현 정제
		수정 보완	○ 혼인 상태 문항 순서 이동 및 선택 항목 순서 조정 - 개인관련 문항의 민감도 및 그에 따른 응답 부담을 고려하여 조사표 뒷부분으로 이동 - 관계의 정도에 따라 항목 순서 조정('21년 전문가 회의 결과)

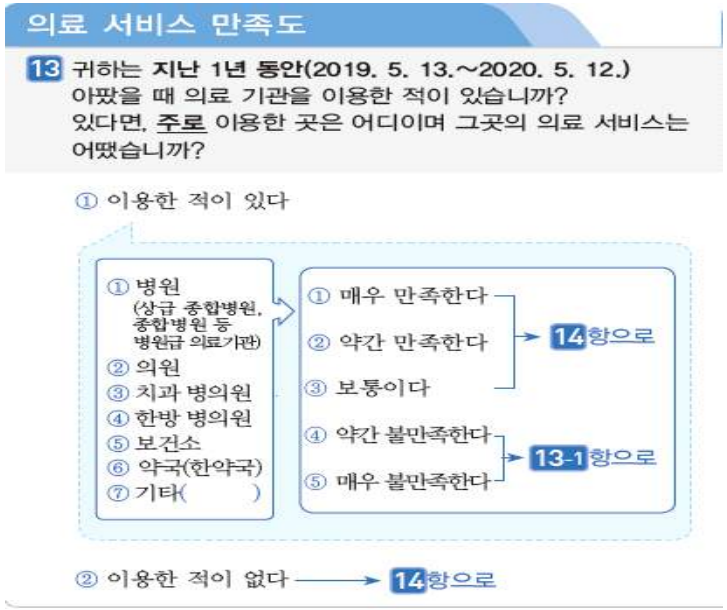
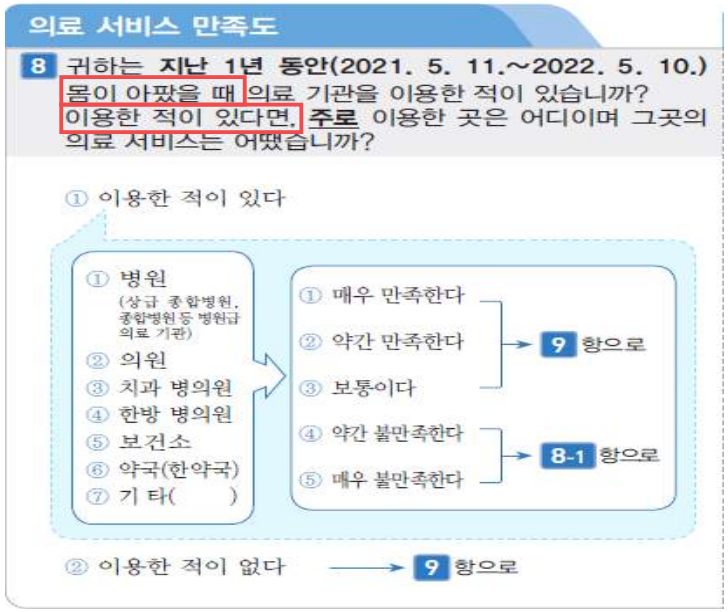
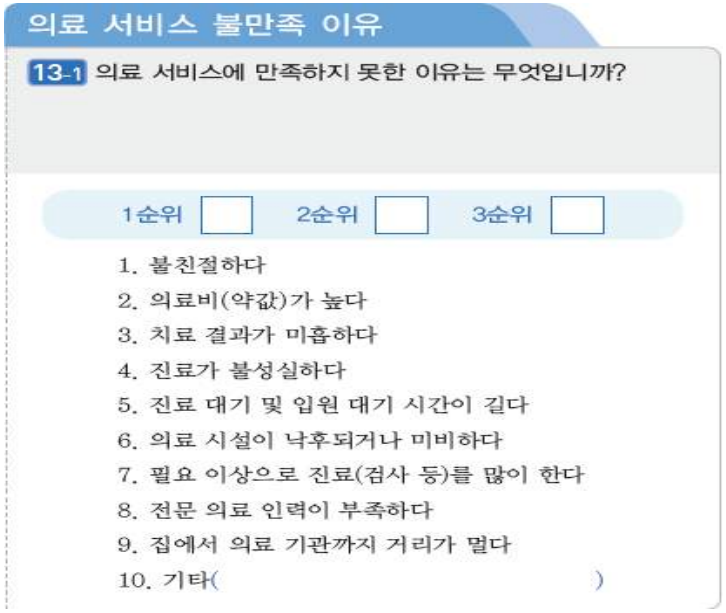
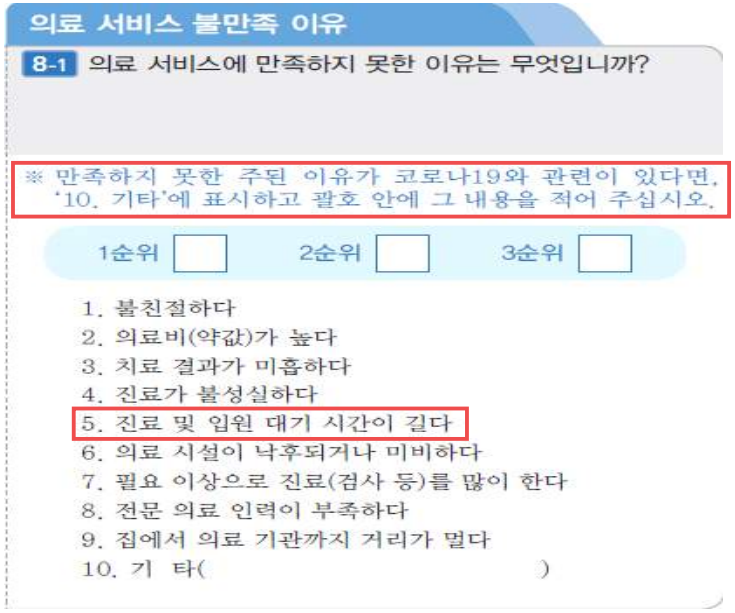
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 산업 문항 질문 및 안내문 문구 수정 - 질문 의도를 명확히 전달하기 위해 대상 기간에 대한 문구 추가 - 안내문을 보다 자연스러운 표현으로 수정 ○ 직업 문항 질문 및 안내문 문구 수정 - 질문 의도를 명확히 전달하기 위해 대상 기간에 대한 문구 추가 - 안내문을 보다 자연스러운 표현으로 수정 ○ 종사상의 지위 문항 질문 문구 수정 - 질문 의도를 명확히 전달하기 위해 대상 기간에 대한 문구 추가 ○ 3개 문항의 일시 휴직자에 대한 응답 요령 안내 문구 추가
		수정 보완	○ 배우자의 지난 1주일간 경제 활동 문항 순서 이동 - 경제 활동 관련 문항임을 고려하여 종사상의 지위 다음으로 문항 순서 이동

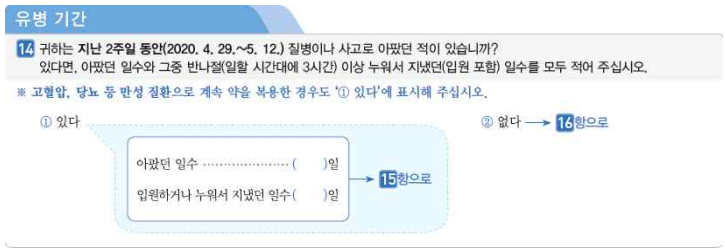
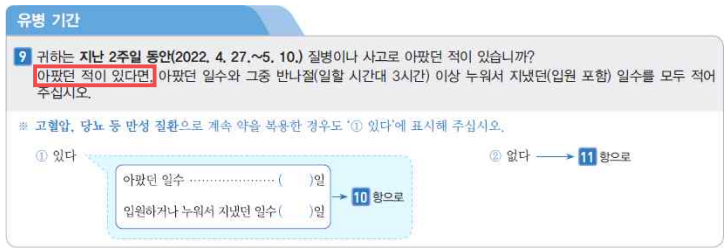
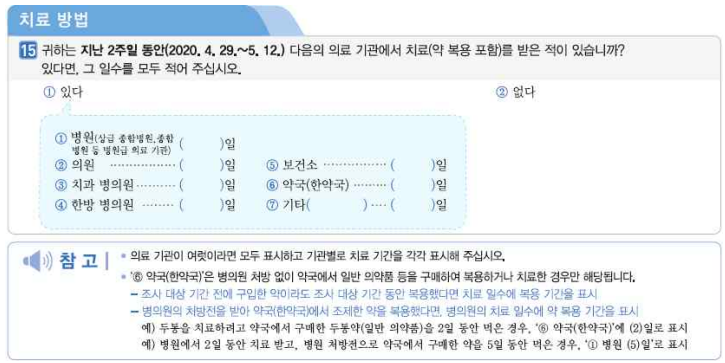
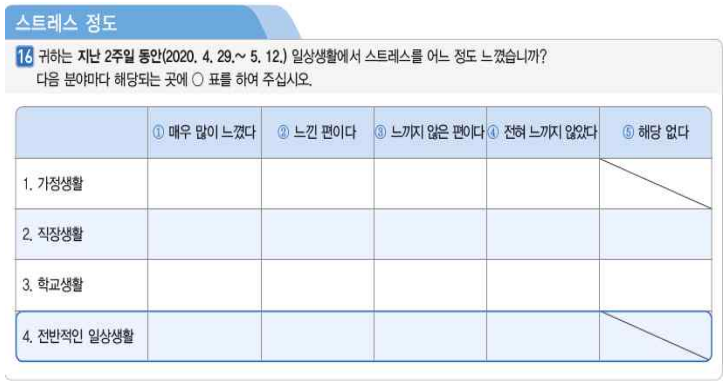
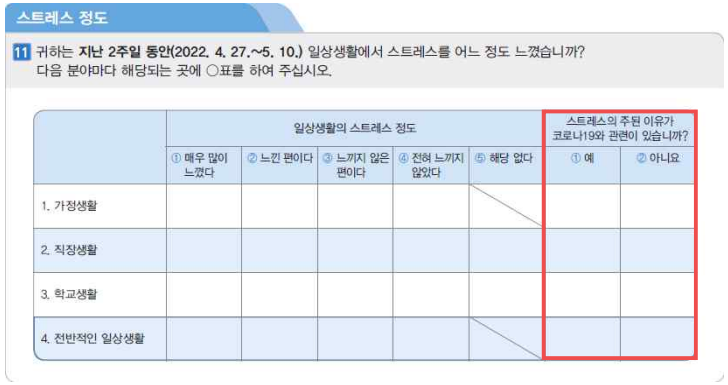
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】		추가	○ 다문화 가족 문항 추가 - 다문화 가족 증가 추이를 감안, 다문화 가족 여부에 따른 의식 파악을 위해 관련 통계분류 문항 추가
		수정 보완	○ 거처의 종류 질문 문구 수정 - 이해하기 쉬운 표현으로 수정
		수정 보완	○ 점유 형태 질문 문구 수정 - 불필요한 혼동을 없애기 위해 표현 수정

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
	【 삭 제 】	삭제	○ 지도공무원 확인란 삭제 - 사실상 의미가 없고, 활용하지 않는 부분이므로 삭제

건 강

<table>
<tr><th>2020년</th><th>2022년</th><th colspan="2">항목 변경 내역 및 사유</th></tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
<td>수정
보완</td>
<td>○ 건강 평가 질문 문구 수정
- 보다 자연스러운 표현으로 수정
(국립국어원 제출 의견 반영)</td>
</tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
<td>수정
보완</td>
<td>○ 음주 질문 문구 수정
- 질문 의도를 명확하게 전달하기 위한 문구 추가 (국립국어원 제출 의견 반영)</td>
</tr>
</table>

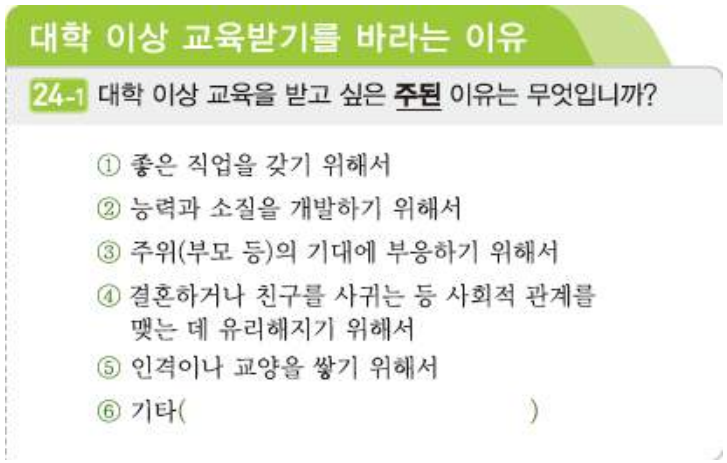
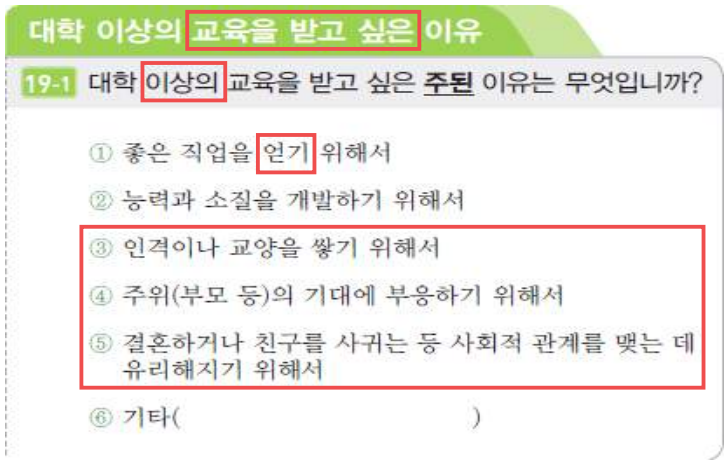
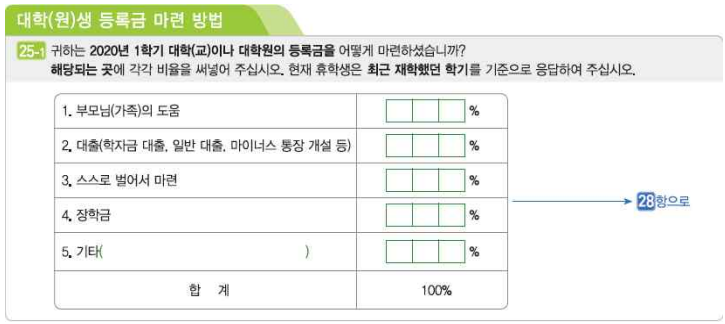
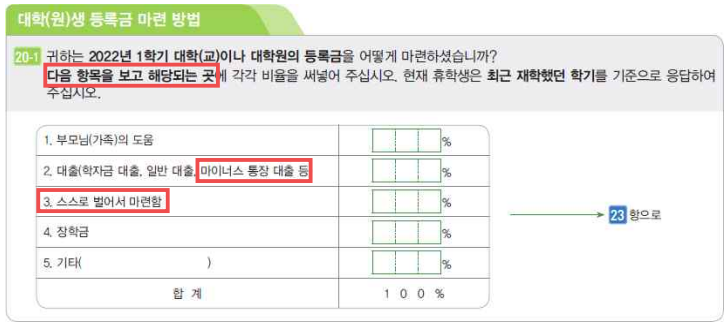
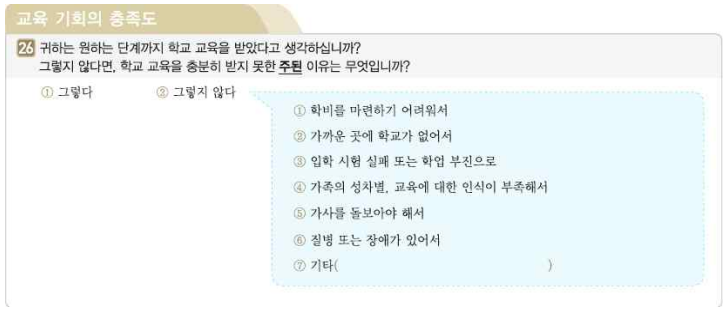
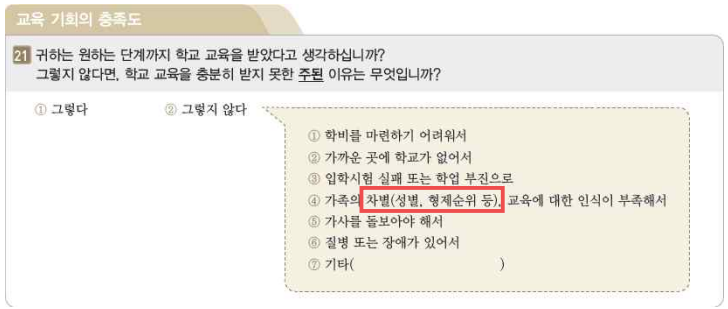
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 의료 서비스 만족도 질문 문구 수정 - 질문 의도를 명확하게 전달하기 위한 문구 추가 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 의료 서비스 불만족 이유 안내문 추가 - 상당수 응답자의 의료 서비스 불만족 이유가 '코로나19'와 관계가 있을 것으로 추정되어 관련 안내 문구 추가 ○ 의료 서비스 불만족 이유 선택항목 수정 - 불필요한 중복 어구 삭제

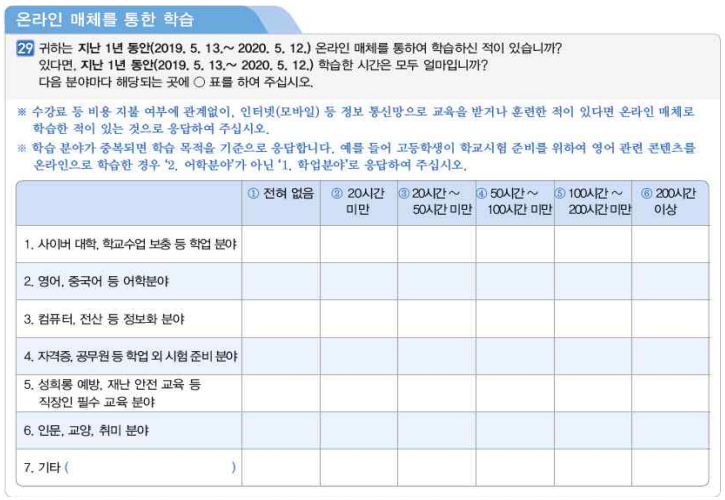
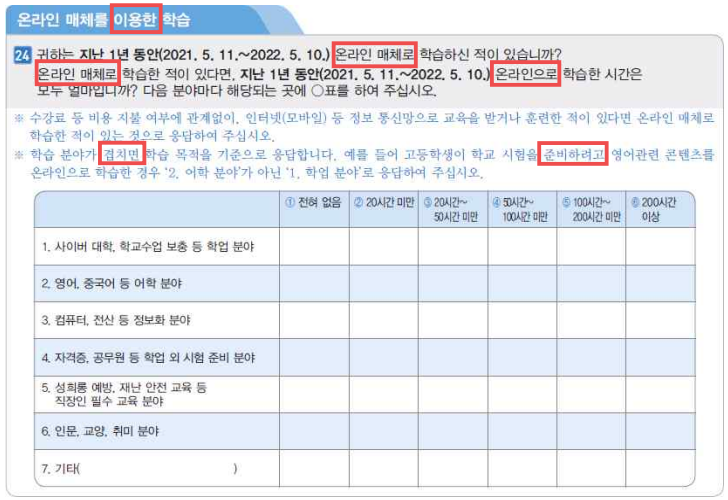
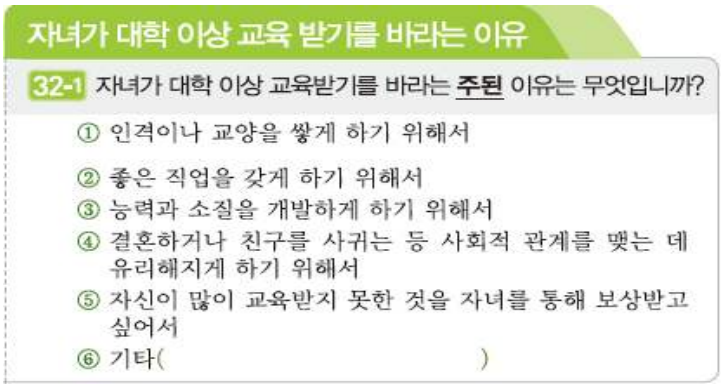
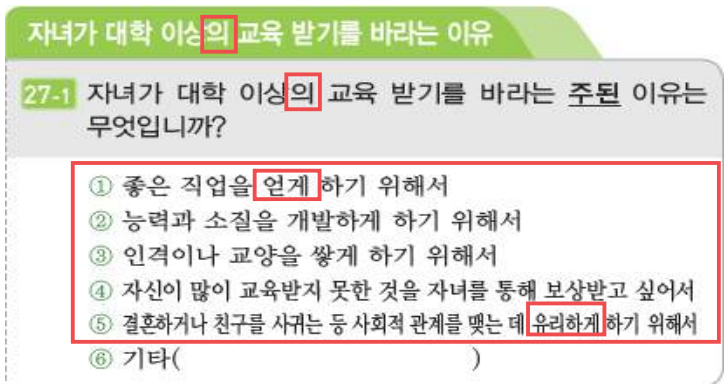
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 유병 기간 질문 문구 수정 - 질문 의도를 명확하게 전달하기 위한 문구 추가 (국립국어원 제출 의견 반영)
치료 방법 15 귀하는 지난 2주일 동안(2020. 4. 29.~5. 12.) 다음의 의료 기관에서 치료(약 복용 포함)를 받은 적이 있습니까? 있다면, 그 일수를 모두 적어 주십시오. ① 있다 ② 없다 ① 병원(상급 종합병원, 종합병원 등 병원급 의료 기관) ( )일 ② 의원 ..... ( )일 ③ 치과 병의원 ..... ( )일 ④ 한방 병의원 ..... ( )일 ⑤ 보건소 ..... ( )일 ⑥ 약국(한약국) ..... ( )일 ⑦ 기타( ) .... ( )일 참 고		수정 보완	○ 치료 방법 [참고] 문구 수정 - 질문 문구와 표현 일원화를 위해 수정
		수정 보완	○ 스트레스 정도 하위 문항 추가 - 스트레스를 느꼈다고 응답한 경우(①, ②) 스트레스를 느낀 이유가 코로나19와 관련 있는지를 묻기 위한 하위 문항 추가

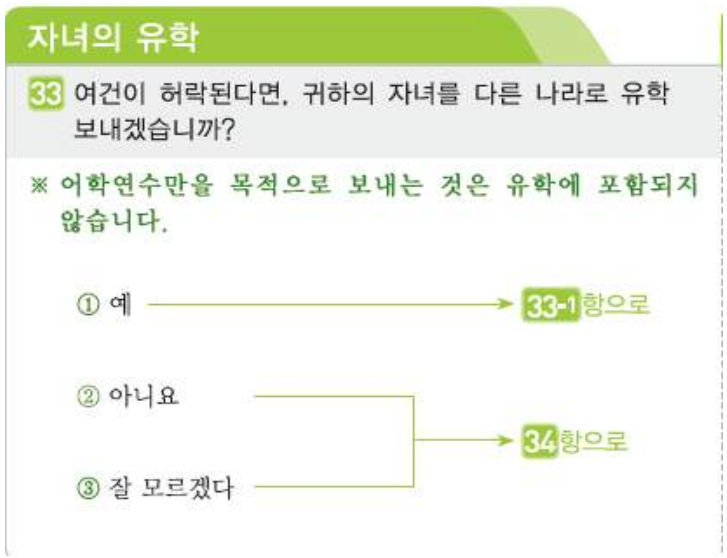
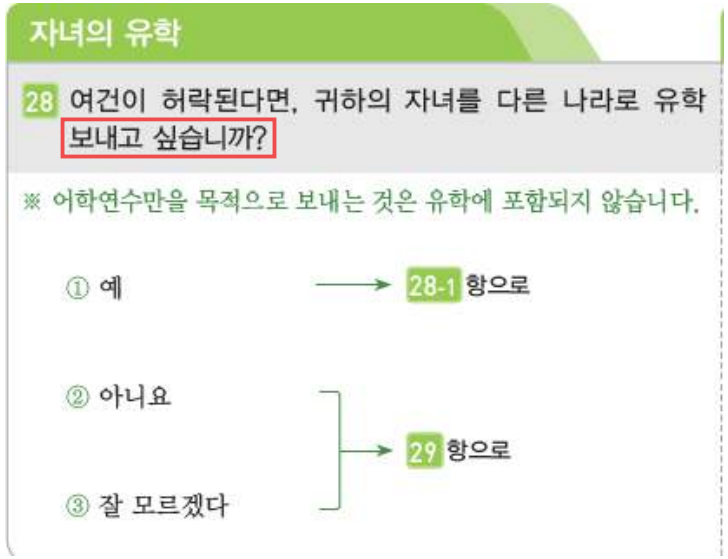
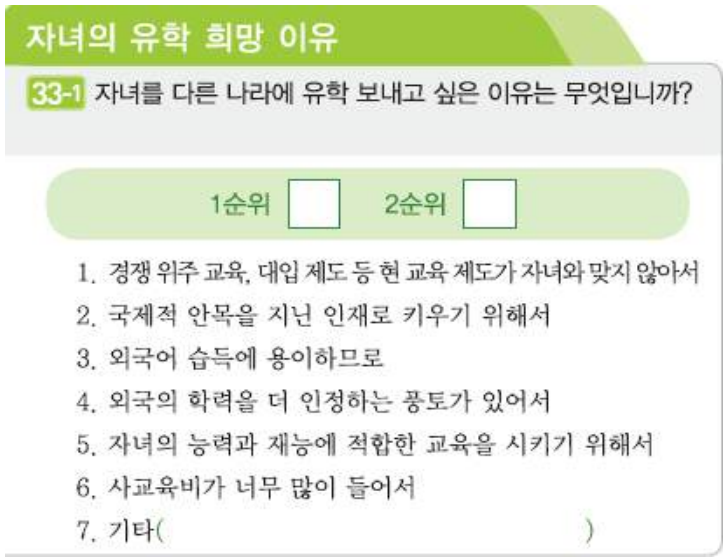
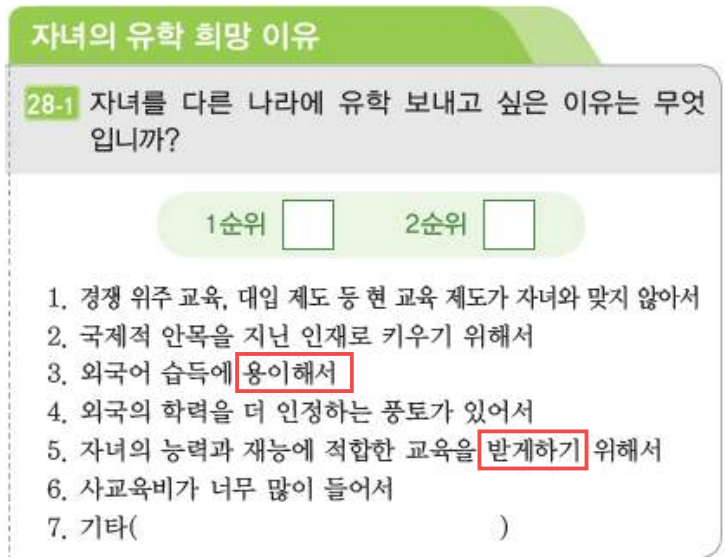
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
자살 충동 **17** 귀하는 **지난 1년 동안(2019. 5. 13.~ 2020. 5. 12.)** 한 번이라도 자살하고 싶다는 생각을 해 본 적이 있습니까? ※ 단순히 죽고 싶다고 생각한 경우에는 '② 없다'로 응답하고, 자살 실행 방법을 구체적으로 생각해 본 경우는 '① 있다'로 응답하여 주십시오. ① 있다 → **17-1**항으로 ② 없다 → **18**항으로	**자살 충동** **12** 귀하는 **지난 1년 동안(2021. 5. 11.~2022. 5. 10.)** 죽고 싶다는 생각에 한 번이라도 구체적인 자살 방법을 생각해 본 적이 있습니까? ① 있다 → **12-1** 항으로 있다고 응답하신 이유가 코로나19와 관련이 있습니까? ① 예 ② 아니요 ② 없다 → **13** 항으로	수정 보완	○ 자살 충동 질문 문구 수정 - 안내문 문구를 기존 질문과 통합·수정하고, 기존 안내문은 삭제 (국립국어원 의견 반영) ○ 자살 충동 하위 문항 추가 - 자살 충동을 느낀 이유가 코로나19와 관련 있는지를 묻기 위한 하위 문항 추가
자살 충동 이유 **17-1** 자살하고 싶다는 생각을 한 **주된** 이유는 무엇입니까? ① 경제적 어려움 때문에 ② 연애 상대와 관계가 원만치 않아서 (실연, 파혼, 폭력, 주위의 부정적 시선 등) ③ 신체적 · 정신적 질환, 장애 때문에 ④ 직장 문제 때문에(실직, 미취업 등) ⑤ 외로움, 고독 때문에 ⑥ 가정불화 때문에 ⑦ 학교 성적, 진학 문제 때문에 ⑧ 친구나 동료와의 불화나 따돌림 때문에 ⑨ 기타( )	**자살 충동 이유** **12-1** 자살하고 싶다는 생각을 한 **주된** 이유는 무엇입니까? 1. 경제적 어려움 때문에 2. 연애 상대와의 관계가 원만치 않아서 (실연, 파혼, 폭력, 주위의 부정적 시선 등) 3. 신체적 · 정신적 질환, 우울감, 장애 때문에 4. 직장 문제 때문에(실직, 미취업, 업무 스트레스 등) 5. 외로움, 고독 때문에 6. 가정불화 때문에 7. 학교 성적, 진학 문제 때문에 8. 친구나 동료와의 불화나 따돌림 때문에 9. 기타( )	수정 보완	○ 자살 충동 이유 선택항목 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영 및 주요 요인으로 예상되는 우울감, 업무 스트레스 예시 추가

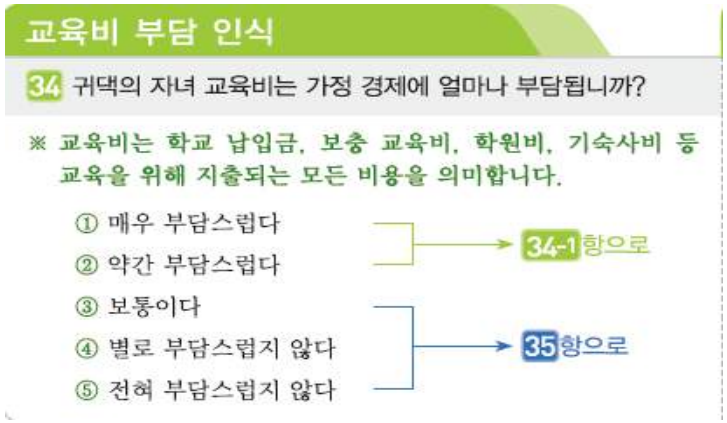
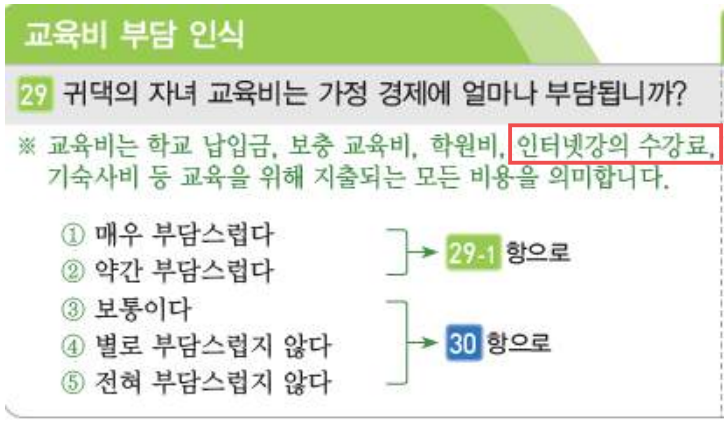
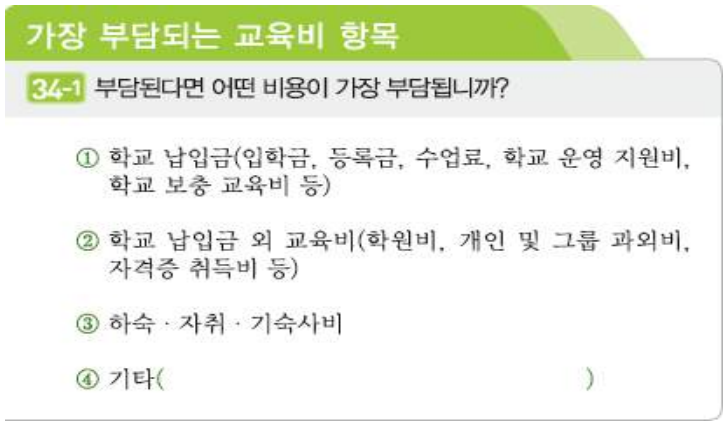
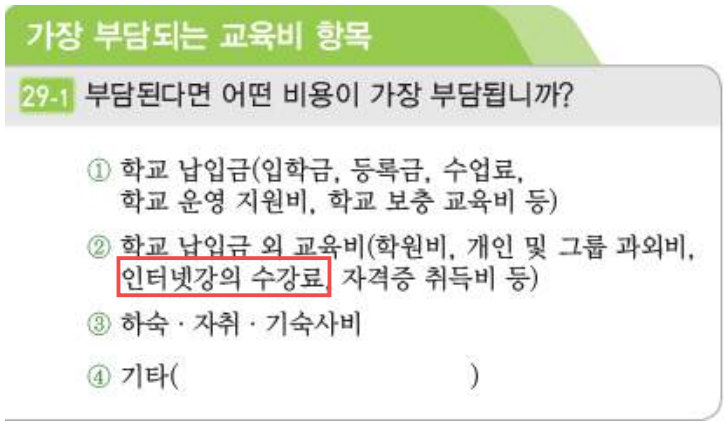
교육과 훈련

<table>
<tr><th>2020년</th><th>2022년</th><th colspan="2">항목 변경 내역 및 사유</th></tr>
<tr>
<td>초 · 중 · 고 학생의 학교 생활 만족도
21 귀하는 학교생활에 어느 정도 만족하고 있습니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○ 표를 하여 주십시오.
<table>
<tr><th></th><th>① 매우 만족한다</th><th>② 약간 만족한다</th><th>③ 보통이다</th><th>④ 약간 불만족한다</th><th>⑤ 매우 불만족한다</th></tr>
<tr><td>1. 교육 내용(교육 수준)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. 교육 방법(수업 및 평가 방법)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. 교우 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. 교사와의 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5. 학교 시설</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6. 학교 주변 환경</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>7. 전반적인 학교생활</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>초 · 중 · 고 학생의 학교생활 만족도
16 귀하는 학교생활에 어느 정도 만족하고 있습니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.
<table>
<tr><th rowspan="3"></th><th colspan="5">학교생활 만족도</th><th rowspan="2" colspan="2">만족 또는 불만족한다면, 그 주된 이유가 코로나19와 관련이 있습니까?</th></tr>
<tr><th colspan="2">만 족</th><th rowspan="2">③ 보통이다</th><th colspan="2">불만족</th></tr>
<tr><th>① 매우 만족한다</th><th>② 약간 만족한다</th><th>④ 약간 불만족한다</th><th>⑤ 매우 불만족한다</th><th>① 예</th><th>② 아니요</th></tr>
<tr><td>1. 교육 내용(교육 수준)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. 교육 방법(수업 및 평가 방법)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. 교우 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. 교사와의 관계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5. 학교 시설</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6. 학교 주변 환경</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>7. 전반적인 학교생활</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>수정 보완</td>
<td>○ 학교생활 만족도 하위 문항 추가
- 학교 생활에 만족 또는 불만족하는 이유가 코로나19와 관련 있는지를 묻기 위한 하위 문항 추가</td>
</tr>
<tr>
<td>자아 존중감
22 귀하는 자신을 어떻게 생각하십니까? 각 항목의 해당되는 곳에 ○ 표를 하여 주십시오.
<table>
<tr><th></th><th>① 매우 그렇다</th><th>② 그런 편이다</th><th>③ 보통이다</th><th>④ 그렇지 않은 편이다</th><th>⑤ 전혀 그렇지 않다</th></tr>
<tr><td>1. 나는 가치 있는 사람이다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. 나는 성품이 좋은 사람이다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. 나는 나에게 긍정적이다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. 나는 나에게 만족한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>자아 존중감
18 귀하는 자신을 어떻게 생각하십니까? 항목마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.
<table>
<tr><th></th><th>① 매우 그렇다</th><th>② 그런 편이다</th><th>③ 보통이다</th><th>④ 그렇지 않은 편이다</th><th>⑤ 전혀 그렇지 않다</th></tr>
<tr><td>1. 나는 가치 있는 사람이다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. 나는 성품이 좋은 사람이다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. 나는 나를 긍정적으로 생각한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4. 나는 나 자신에게 만족한다</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
</td>
<td>수정 보완</td>
<td>○ 자아 존중감 질문 문구 등 수정
- 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)</td>
</tr>
<tr>
<td>기대하는 교육 수준
24 귀하는 어느 수준까지 교육받고 싶습니까?
① 고등학교 이하 → 25항으로
② 대학(교)(4년제 미만)
③ 대학교(4년제 이상)
④ 대학원(석사)
⑤ 대학원(박사)
→ 24-1항으로</td>
<td>기대하는 교육 수준
19 귀하는 어느 수준까지 교육을 받고 싶습니까?
① 고등학교 이하 → 20 항으로
② 대학(교)(4년제 미만)
③ 대학교(4년제 이상)
④ 대학원(석사)
⑤ 대학원(박사)
→ 19-1 항으로</td>
<td>수정 보완</td>
<td>○ 기대하는 교육 수준 질문 문구 수정
- 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)</td>
</tr>
</table>

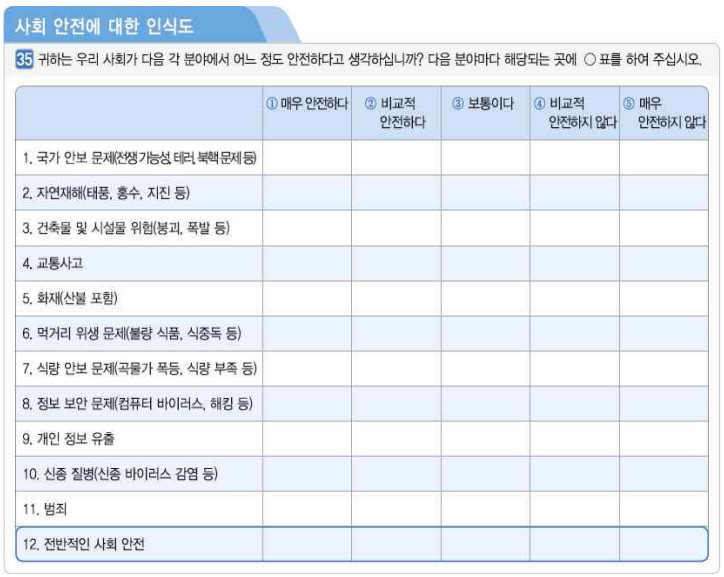
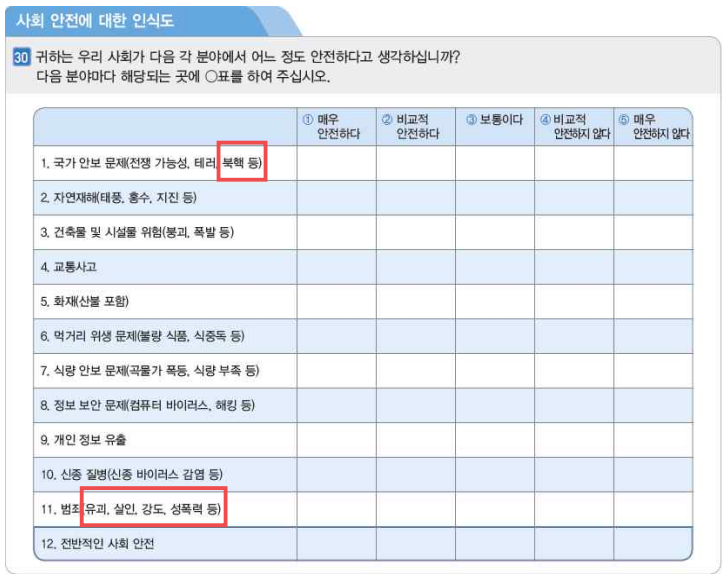
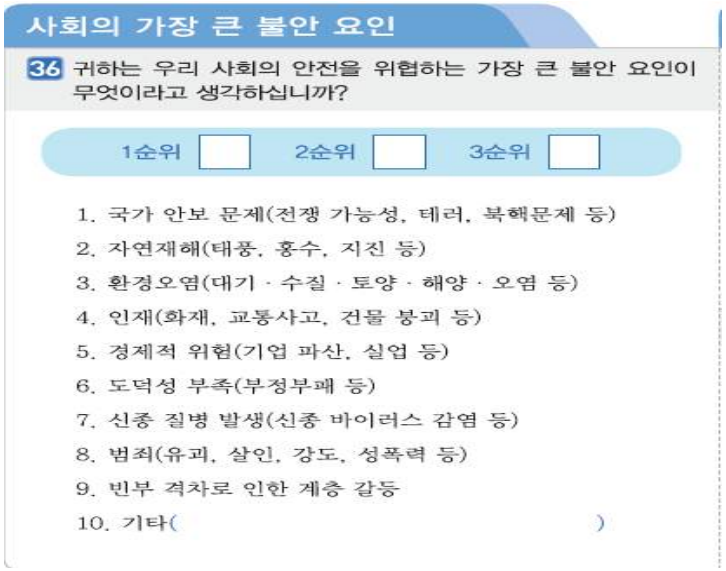
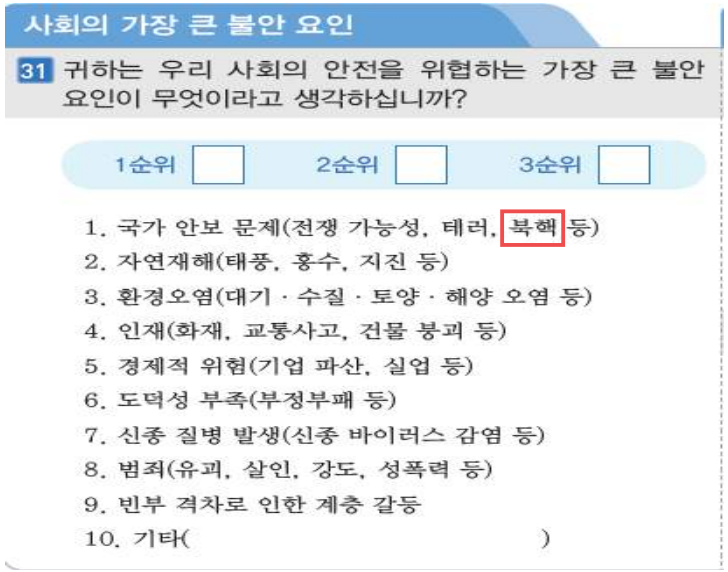
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 대학 이상의 교육을 받고 싶은 이유 문항 명칭 및 질문, 선택항목 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영) ○ 대학 이상의 교육을 받고 싶은 이유 선택항목 순서 변경 - 내용 전개의 적절성을 고려하여 선택항목 순서 변경
		수정 보완	○ 대학(원)생 등록금 마련 방법 질문 문구 등 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 교육 기회의 충족도 선택항목 수정 - 차별에는 다양한 유형이 존재하므로 보다 포괄적 내용으로 수정

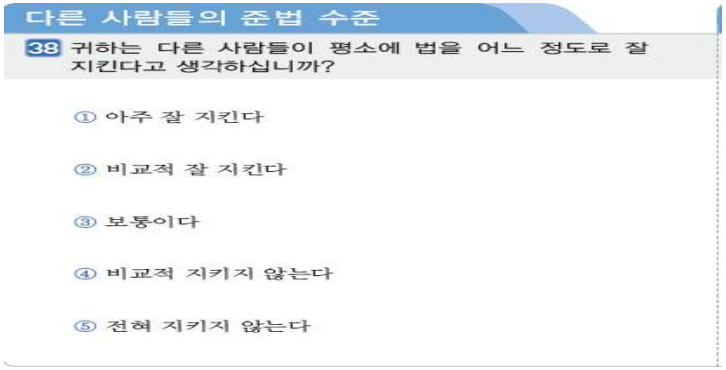
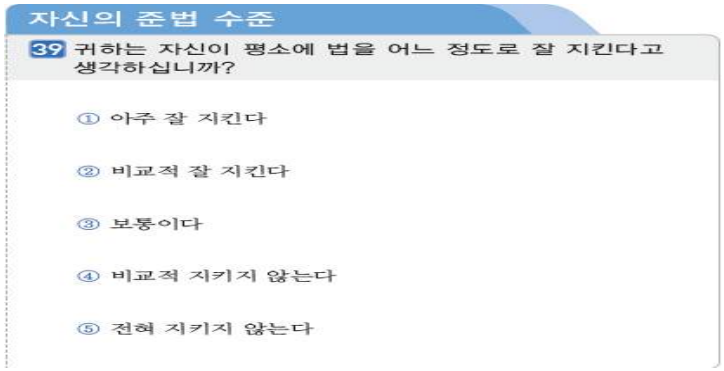
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
 온라인 매체를 통한 학습 29 귀하는 지난 1년 동안(2019. 5. 13.~ 2020. 5. 12.) 온라인 매체를 통하여 학습하신 적이 있습니까? 있다면, 지난 1년 동안(2019. 5. 13.~ 2020. 5. 12.) 학습한 시간은 모두 얼마입니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○ 표를 하여 주십시오. ※ 수강료 등 비용 지불 여부에 관계없이, 인터넷(모바일) 등 정보 통신망으로 교육을 받거나 훈련한 적이 있다면 온라인 매체로 학습한 적이 있는 것으로 응답하여 주십시오. ※ 학습 분야가 중복되면 학습 목적을 기준으로 응답합니다. 예를 들어 고등학생이 학교시험 준비를 위하여 영어 관련 콘텐츠를 온라인으로 학습한 경우 '2. 어학분야'가 아닌 '1. 학업분야'로 응답하여 주십시오. ① 전혀 없음 / ② 20시간 미만 / ③ 20시간~50시간 미만 / ④ 50시간~100시간 미만 / ⑤ 100시간~200시간 미만 / ⑥ 200시간 이상 1. 사이버 대학, 학교수업 보충 등 학업 분야 2. 영어, 중국어 등 어학분야 3. 컴퓨터, 전산 등 정보화 분야 4. 자격증, 공무원 등 학업 외 시험 준비 분야 5. 성희롱 예방, 재난 안전 교육 등 직장인 필수 교육 분야 6. 인문, 교양, 취미 분야 7. 기타 ( )	 온라인 매체를 이용한 학습 24 귀하는 지난 1년 동안(2021. 5. 11.~2022. 5. 10.) 온라인 매체로 학습하신 적이 있습니까? 온라인 매체로 학습한 적이 있다면, 지난 1년 동안(2021. 5. 11.~2022. 5. 10.) 온라인으로 학습한 시간은 모두 얼마입니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오. ※ 수강료 등 비용 지불 여부에 관계없이, 인터넷(모바일) 등 정보 통신망으로 교육을 받거나 훈련한 적이 있다면 온라인 매체로 학습한 적이 있는 것으로 응답하여 주십시오. ※ 학습 분야가 겹치면 학습 목적을 기준으로 응답합니다. 예를 들어 고등학생이 학교 시험을 준비하려고 영어관련 콘텐츠를 온라인으로 학습한 경우 '2. 어학 분야'가 아닌 '1. 학업 분야'로 응답하여 주십시오. ① 전혀 없음 / ② 20시간 미만 / ③ 20시간~50시간 미만 / ④ 50시간~100시간 미만 / ⑤ 100시간~200시간 미만 / ⑥ 200시간 이상 1. 사이버 대학, 학교수업 보충 등 학업 분야 2. 영어, 중국어 등 어학 분야 3. 컴퓨터, 전산 등 정보화 분야 4. 자격증, 공무원 등 학업 외 시험 준비 분야 5. 성희롱 예방, 재난 안전 교육 등 직장인 필수 교육 분야 6. 인문, 교양, 취미 분야 7. 기타( )	수정 보완	○ 온라인 매체를 이용한 학습 문항 명칭 및 질문, 안내문 문구 수정 - 질문 명확화 및 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
 자녀가 대학 이상 교육 받기를 바라는 이유 32-1 자녀가 대학 이상 교육받기를 바라는 주된 이유는 무엇입니까? ① 인격이나 교양을 쌓게 하기 위해서 ② 좋은 직업을 갖게 하기 위해서 ③ 능력과 소질을 개발하게 하기 위해서 ④ 결혼하거나 친구를 사귀는 등 사회적 관계를 맺는 데 유리해지게 하기 위해서 ⑤ 자신이 많이 교육받지 못한 것을 자녀를 통해 보상받고 싶어서 ⑥ 기타( )	 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 이유 27-1 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 주된 이유는 무엇입니까? ① 좋은 직업을 얻게 하기 위해서 ② 능력과 소질을 개발하게 하기 위해서 ③ 인격이나 교양을 쌓게 하기 위해서 ④ 자신이 많이 교육받지 못한 것을 자녀를 통해 보상받고 싶어서 ⑤ 결혼하거나 친구를 사귀는 등 사회적 관계를 맺는 데 유리하게 하기 위해서 ⑥ 기타( )	수정 보완	○ 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 이유 문항 명칭 및 질문, 선택항목 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영) ○ 자녀가 대학 이상의 교육 받기를 바라는 이유 선택항목 순서 변경 - 대학 이상의 교육을 받고 싶은 이유 문항과의 관계를 고려하여 선택항목 순서 조정

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 자녀의 유학 질문 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 자녀의 유학 희망 이유 선택항목 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)

<table>
<tr><th>2020년</th><th>2022년</th><th colspan="2">항목 변경 내역 및 사유</th></tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
<td>수정
보완</td>
<td>○ 교육비 부담 인식 안내문 수정
- 인터넷 강의가 보편화됨에 따라 교육비에 대한 예시 안내문에 ‘인터넷강의 수강료’ 내용 추가</td>
</tr>
<tr>
<td>
</td>
<td>
</td>
<td>수정
보완</td>
<td>○ 가장 부담되는 교육비 항목 선택항목 문구 수정
- 교육비 부담 인식 안내문 수정과 같은 의미에서 ② 학교 납입금 외 교육비 항목의 예시에 ‘인터넷강의 수강료’ 내용 추가</td>
</tr>
</table>

범죄와 안전

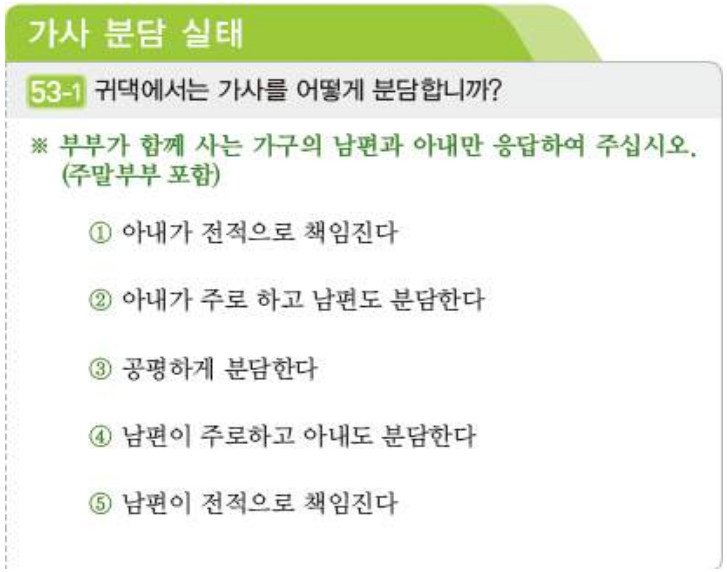
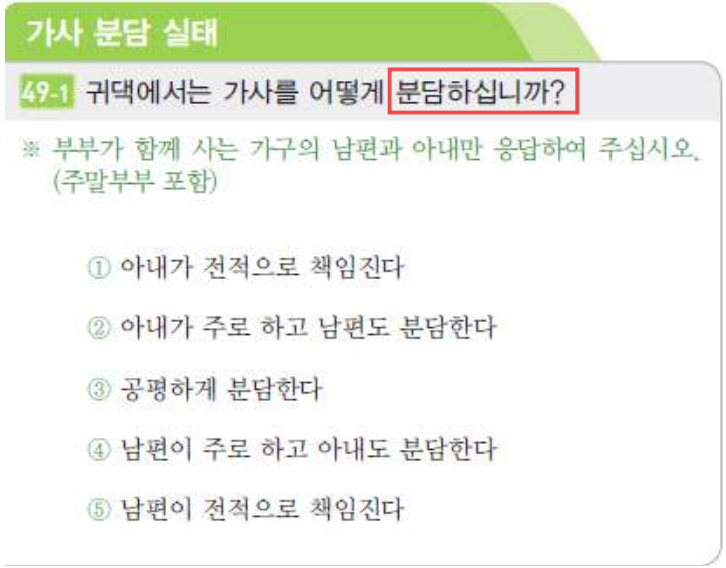
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 사회 안전에 대한 인식도 하위항목 문구 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영('북핵 문제' → '북핵')및 사회의 가장 큰 불안 요인 문항과의 관계를 고려, 범죄에 대한 상세 예시 추가
		수정 보완	○ 사회의 가장 큰 불안 요인 선택항목 문구 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영('북핵 문제' → '북핵')

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 다른 사람들의 준법 수준 질문 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 자신의 준법 수준 질문 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 공공질서 준수 수준 질문 문구 및 하위항목 수정 - 질문 문구 및 6번 항목 예시 수정은 국립국어원 제출 의견 반영 - ‘4. 운전자 교통질서’ 예시는 사회적 상황을 고려하여 ‘보행자 보호 의무 지키기’ 및 ‘음주운전 하지 않기’를 추가

가 족

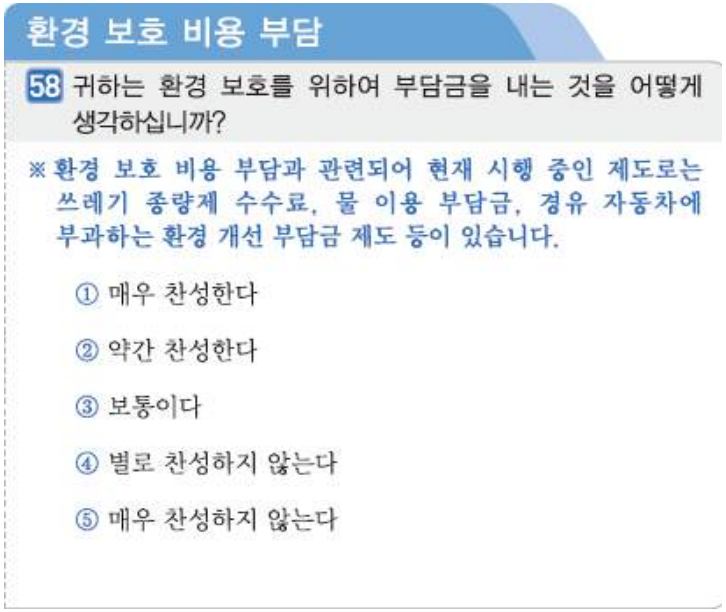
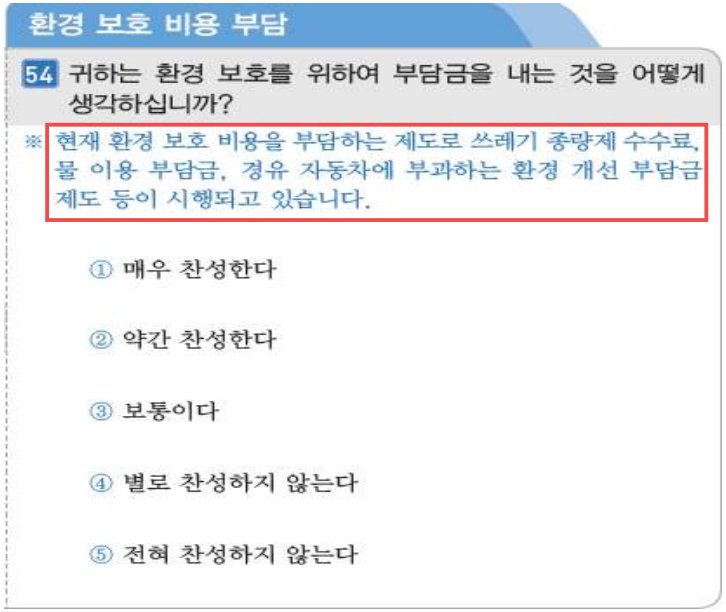
<table>
<tr><th>2020년</th><th>2022년</th><th colspan="2">항목 변경 내역 및 사유</th></tr>
<tr>
<td>
부모 동거 여부
44 귀하는 부모님과 한집에서 살고 계십니까?
① 같이 살고 있다
② 같이 살고 있지 않다
같이 살고 있지 않다면, 부모님은 누구와 함께 살고 계십니까?
※ '② 형제자매'는 귀하의 형제자매 즉, 부모님의 다른 자녀입니다.(~45번)
① 부모님만 따로
② 형제자매
③ 친척
④ 기타( )
</td>
<td>
부모 동거 여부
39 귀하는 부모님과 한집에서 살고 계십니까?
① 같이 살고 있다
② 같이 살고 있지 않다
같이 살고 있지 않다면, 부모님은 누구와 함께 살고 계십니까?
※ '② 형제자매'는 귀하의 형제자매 즉, 부모님의 다른 자녀입니다.
① 부모님만 따로
② 형제자매(며느리, 사위 포함)
③ 친척
④ 기타( )
</td>
<td>수정 보완</td>
<td>○ 부모 동거 여부 선택항목 문구 수정
- 형제자매에 며느리와 사위가 포함됨을 알 수 있도록 예시 추가</td>
</tr>
<tr>
<td>
부모 생활비 마련 방법
45 귀하의 부모님의 생활비는 주로 누가 마련하고 있습니까?
※ 생활비 마련 방법이 다양하면 부담 비율이 높은 쪽에 표시하여 주십시오.
※ 부모님이 납부한 사회보험료에 따라 받는 연금이 주 생활비이면 '① 부모님 스스로 해결'에 표시하여 주십시오.
① 부모님 스스로 해결
② 형제자매
③ 정부, 사회
④ 기타( )
</td>
<td>
부모 생활비 마련 방법
40 귀하의 부모님의 생활비는 주로 누가 마련하고 있습니까?
※ 생활비 마련 방법이 다양하면 부담 비율이 높은 쪽을 표시하여 주십시오.
※ 부모님이 납부한 사회보험료에 따라 받는 연금이 주 생활비이면 '① 부모님 스스로 해결'에 표시하여 주십시오.
① 부모님 스스로 해결
② 부모님의 자녀(며느리, 사위 포함) 또는 친척
③ 정부 및 사회단체
④ 기타( )
</td>
<td>수정 보완</td>
<td>○ 부모 생활비 마련 방법 안내문 및 선택항목 문구 수정
- 안내문 및 선택항목 3번은 보다 자연스러운 표현으로 수정
- '형제자매'는 포괄범위가 다소 모호하므로(본인 포함인지 아닌지도 불명확함), 포괄범위를 좀 더 명확하게 알 수 있도록 문구 수정</td>
</tr>
</table>

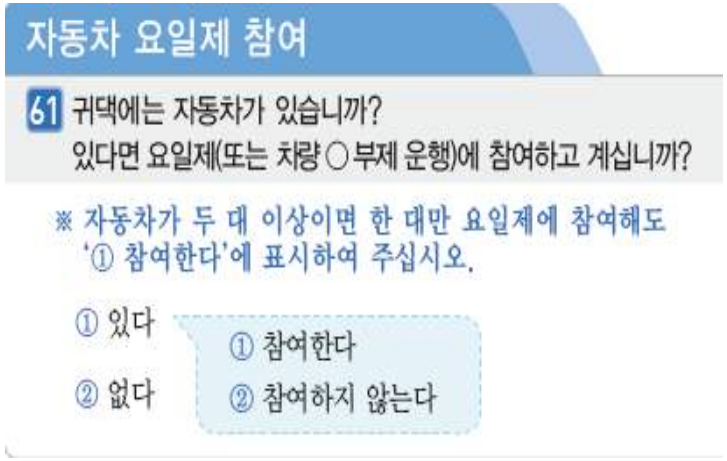
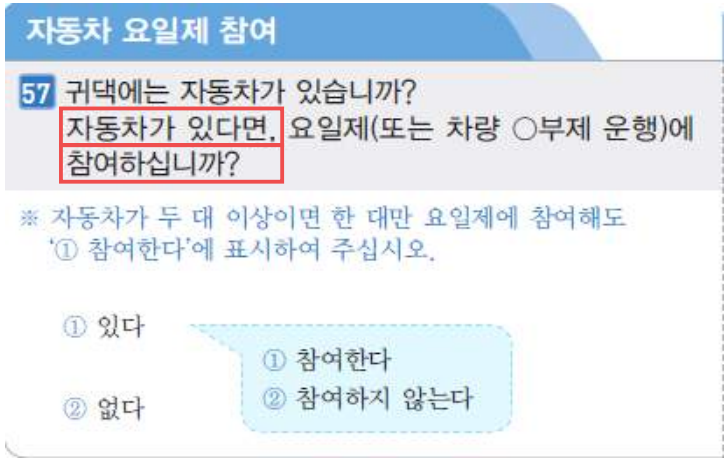
2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】	결혼을 하지 않는 이유 43 귀하는 결혼하지 않는 사람들이 결혼을 하지 않는 **주된** 이유가 무엇이라고 생각하십니까? ① 결혼자금(혼수 비용, 주거 마련 등)이 부족해서 ② 직업이 없거나 고용상태가 불안정해서 ③ 결혼 생활과 일을 동시에 잘하기 어려워서 ④ 출산과 양육이 부담되어서 ⑤ 결혼하고 싶은 상대를 만나지 못해서 ⑥ 결혼하기에 나이가 어리거나 많아서 ⑦ 행동과 삶의 자유를 포기할 수 없어서 ⑧ 배우자 가족과의 관계가 부담되어서 ⑨ 결혼의 필요성을 느끼지 못해서 ⑩ 기타( )	추가	○ 결혼을 하지 않는 이유 문항 추가 - 인구감소와 관련 신혼부부 수, 출생아 수 등 사회적 관심도 증가로 인한 문항 추가
결혼 문화 48 귀하는 다음의 각 항목에 대하여 어느 정도 동의하십니까? 각 항목의 해당되는 곳에 ○ 표를 하여 주십시오. 1. 남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살 수 있다 2. 결혼 생활은 당사자보다 가족 간의 관계를 우선해야 한다 3. 외국인과 결혼해도 상관없다 4. 결혼하지 않고도 자녀를 가질 수 있다 5. 결혼하면 자녀를 가져야 한다 ① 전적으로 동의한다 ② 약간 동의한다 ③ 약간 반대한다 ④ 전적으로 반대한다	결혼 문화 44 귀하는 다음의 각 항목에 대하여 어느 정도 동의하십니까? 각 항목의 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오. 1. 남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살 수 있다 2. 결혼 생활은 부부보다 가족 간의 관계가 우선시 되어야 한다 3. 외국인과 결혼할 수 있다 4. 결혼하지 않고도 자녀를 가질 수 있다 5. 결혼하면 자녀를 가져야 한다 ① 전적으로 동의한다 ② 약간 동의한다 ③ 약간 반대한다 ④ 전적으로 반대한다	수정 보완	○ 결혼 문화 하위항목 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영
가사 분담 53 귀하는 가사 분담을 어떻게 생각하십니까? ① 아내가 전적으로 책임져야 한다 ② 아내가 주로 하고 남편도 분담해야 한다 ③ 부부가 공평하게 분담해야 한다 ④ 남편이 주로 하고 아내도 분담해야 한다 ⑤ 남편이 전적으로 책임져야 한다	가사 분담 49 귀하는 가사 분담에 대해서 어떻게 생각하십니까? ① 아내가 전적으로 책임져야 한다 ② 아내가 주로 하고 남편도 분담해야 한다 ③ 부부가 공평하게 분담해야 한다 ④ 남편이 주로 하고 아내도 분담해야 한다 ⑤ 남편이 전적으로 책임져야 한다	수정 보완	○ 가사 분담 질문 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 ('분담을'을 '분담에 대해서'로)

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 가사 분담 실태 질문 문구 수정 - 가사 분담 문항과 같이 '~하십니까?'로 표현 통일
		수정 보완	○ 결혼 문화 하위항목 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
청소년의 고민 상담 대상 55-1 고민이 있을 때 **주로** 누구와 상담하십니까? ① 아버지 ② 어머니 ③ 형제자매 ④ 친구, 동료 ⑤ 선후배 ⑥ 스승(교사, 교수, 상담 교사) ⑦ 전문 상담가(상담 센터, 온라인 전문 상담 등) ⑧ 인터넷(누리소통(SNS) 등) ⑨ 기타( ) ⑩ 스스로 해결(상담하지 않음)	**청소년의 고민 상담 대상** 51-1 고민이 있을 때 **주로** 누구와 상담하십니까? ① 아버지 ② 어머니 ③ 형제자매 ④ 친구, 동료 ⑤ 선후배 ⑥ 스승(교사, 교수, 상담 교사) ⑦ 전문 상담가(상담 센터, 온라인 전문 상담 등) ⑧ 인터넷(누리소통망(SNS) 등) ⑨ 기타( ) ⑩ 스스로 해결(상담하지 않음)	수정 보완	○ 청소년의 고민 상담 대상 선택항목 문구 수정 - SNS의 정확한 한글명으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)

생활 환경

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유
		수정 보완	○ 환경 보호 비용 부담 안내문 문구 수정 - 보다 자연스러운 표현으로 수정 (국립국어원 제출 의견 반영)
		수정 보완	○ 결혼 문화 하위항목 수정 - 국립국어원 제출 의견 반영

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
		수정 보완	○ 자동차 요일제 참여 질문 문구 수정 - 질문 의도를 명확하게 전달하기 위한 문구 추가 (국립국어원 제출 의견 반영)

코로나19

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】	Ⅶ 코로나19 부문	추가	○ 코로나19 부문 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가
【 추 가 】	자신의 방역 수칙 준수 60 귀하는 자신이 코로나19 발생 기간 동안 사회적 거리 두기, 마스크 착용하기 등의 방역 수칙을 어느 정도로 지켰다고 생각하십니까? ① 매우 잘 지켰다 ② 비교적 잘 지켰다 ③ 비교적 지키지 않았다 ④ 전혀 지키지 않았다	추가	○ 자신의 방역 수칙 준수 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가
【 추 가 】	다른 사람들의 방역 수칙 준수 61 귀하는 다른 사람들이 코로나19 발생 기간 동안 사회적 거리 두기, 마스크 착용하기 등의 방역 수칙을 어느 정도로 지켰다고 생각하십니까? ① 매우 잘 지켰다 ② 비교적 잘 지켰다 ③ 비교적 지키지 않았다 ④ 전혀 지키지 않았다	추가	○ 다른 사람들의 방역 수칙 준수 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】	**일상생활 우울감** 62 귀하는 코로나19로 인해 일상생활에서 우울감을 얼마나 느끼십니까? ① 매우 많이 느낀다 → 62-1 항으로 ② 약간 느낀다 ③ 보통이다 ④ 느끼지 않는 편이다 ⑤ 전혀 느끼지 않는다	추가	○ 일상생활 우울감 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가
【 추 가 】	**일상생활 우울감 이유** 62-1 코로나19로 인해 우울감을 느낀다면 그 이유는 무엇입니까? 1순위 □ 2순위 □ 3순위 □ 1. 감염에 대한 불안감 2. 코로나19 관련 언론 보도 3. 모임 자제 등으로 인한 관계 단절, 소통 감소 4. 여행, 외출 자제로 인한 갑갑함 5. 학업, 취업 및 일자리 유지의 어려움 6. 무분별한 정보(가짜뉴스 등) 확산으로 인한 불안감 7. 신체활동 부족으로 인한 건강관리 어려움 8. 기타( )	추가	○ 일상생활 우울감 이유 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】	**재택근무** **63 만 19세 이상(2003. 5. 10. 이전 출생)인 분만 응답해 주십시오.** 귀하는 지난 1년 동안(2021. 5. 11.~2022. 5. 10.) 재택근무를 하신 적이 있으십니까? ① 예 1. 귀하는 주로 코로나19 때문에 재택근무를 하셨습니까? ① 예 ② 아니요 2. 귀하가 경험하신 재택근무는 효율적이었습니까? ① 예 → 65 항으로 ② 아니요 → 63-1 항으로 ② 아니요 → 65 항으로	추가	○ 재택근무 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가
【 추 가 】	**재택근무가 비효율적인 이유** **63-1 재택근무가 효율적이지 않은 이유는 무엇입니까?** 1순위 ☐ 2순위 ☐ 3순위 ☐ 1. 재택근무로 처리하기 어려운 일이어서 2. 타인의 감독 없이 업무를 처리하는 것이 익숙하지 않아서 3. 직원 간 소통이 어려워서 4. 회사의 재택근무 환경(시스템, 규정 등)이 미비해서 5. 나의 재택 근무 환경(집, 컴퓨터 등)이 미비해서 6. 가사, 육아 등으로 사실상 업무에 집중할 수 없어서 7. 기타( )	추가	○ 재택근무가 비효율적인 이유 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】		추가	○ 원격수업 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가
【 추 가 】		추가	○ 원격수업이 효과적이지 않은 이유 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가

2020년	2022년	항목 변경 내역 및 사유	
【 추 가 】	코로나19 일상 생활 변화 65 귀하는 코로나19가 발생한 이후에 나타난 일상생활의 변화를 어떻게 생각하십니까? 이러한 변화가 코로나19 유행이 끝난 이후에도 지속될 것이라고 생각하십니까? 다음 항목마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.	추가	○ 코로나19 일상 생활 변화 문항 추가 - 코로나19 대유행에 따른 국민의 의식 변화를 파악하기 위해 추가

	변화에 대한 견해		변화가 지속될 가능성에 대한 견해		
	① 긍정적이다	② 부정적이다	① 코로나19 이전 상황으로 돌아갈 것이다	② 현재 수준으로 유지될 것이다	③ 변화가 가속화 될 것이다
1. 마스크 착용, 손 씻기 등 방역 · 위생 활동 강화					
2. 재택근무, 원격 근무, 유연 근무제의 확산					
3. 온라인 학습의 확산					
4. 배달 · 배송을 통한 소비 활동 증가					
5. 집에서 즐기는 여가 · 취미 생활 문화 발달					
6. 직장에서의 단체 회식 감소					
7. 친목 · 사교 목적의 모임 감소					

1-6 응답 소요시간

□ 응답 소요 시간

○ 평균적인 응답 소요 시간은 20~30분 이내이나, 고령층을 대상으로 면접조사를 실시하는 경우 조사항목에 대한 설명 및 이해가 필요하므로 응답하는데 30~40분 소요

2. 모집단 및 표본틀

2-1 목표모집단과 조사모집단

□ 목표모집단

○ 조사시점 기준 전국의 만 13세 이상 모든 개인

※ 주관적 의식에 대한 조사로 문항에 대한 판단이 가능한 만 13세 이상을 목표 모집단으로 선정

□ 조사모집단

○ 조사하기 어려운 기숙시설, 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 **일반 가구의 만 13세 이상 모든 가구원**

□ 목표모집단 및 조사모집단 차이

○ 목표모집단은 주관적 의식에 대한 조사로 문항에 대한 판단이 가능한 조사시점 기준 전국의 만 13세 이상 모든 개인, 조사하기 어려운 기숙시설 및 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 2015년 인구주택총조사(이하 인총)의 일반조사구(1, A)에 거주하는 만 13세 이상 모든 가구원의 조사모집단과 다르지만 큰 차이가 없기에 통계적으로 추정하는데 이상 없음

2-2 표본추출틀(표본조사)

□ 표본추출틀

○ 통계명 : 인구총조사
○ 작성기관 : 통계청
○ 작성연도 : 2019년
○ 사회조사는 전국단위 조사로 모집단을 대표할 수 있는 추출틀임

□ 표본추출틀 갱신의 절차, 방법, 내용, 주기, 일정, 결과 등

○ 갱신 : 매년 인구총조사 등록센서스의 일반조사구(1, A)를 표본추출틀 구성
○ 방법 : 인구총조사 모든 변수를 분석하여 연속변수, 그룹 변수 등으로 구성
○ 내용 : 인구총조사 결과를 이용 가능한 관련 보조 정보를 포함
○ 주기 : 매년

3. 표본설계 및 관리

3-1 표본설계 방법

□ 표본추출틀 작성

○ 2019년 등록센서스의 일반조사구(1, A)를 대상으로 함

- 전국의 일반조사구 중 조사하기 어려운 섬지역과 기숙시설, 특수사회시설 제외
- 인구 및 가구가 없는 빈집조사구 제외
- 표본추출틀의 포함률은 조사모집단 대비 전국 기준 조사구(가구) 99.8% 수준임

<표1> 표본추출틀의 포함률

(단위: 개, 가구, %)

조사모집단 일반조사구(1,2,A)		표본추출틀 일반조사구(1,A)			
조사구	가구	조사구	포함률	가구	포함률
373,014	20,809,101	372,110	99.8	20,772,319	99.8

3-2. 층화 및 분류지표

□ 층화

○ 17개 시도별 공표 및 행정구역에 따른 지역 특성을 반영하여, 7대 특·광역시와 세종시 및 9개 도지역에 대한 동/읍면부 층화(총 27개 층)

□ 분류지표(부차층화)

○ 2021년 표본 개편 이후 모집단 변동을 반영하기 위한 표본규모 조정이므로 표본추출 시 표본개편 당시 선정된 분류지표* 이용

* 2019년 등록센서스 및 '19년·'20년 사회조사 결과를 이용하여 선정

ㅁ 분류지표

- 층화 후 조사구 특성을 반영하는 보조층화 지표에 따라 조사구를 정렬한 후 계통추출방법으로 조사구를 추출하면, 보조층화 지표도 사실상 층화 효과를 얻을 수 있음

<표2> 분류지표

<table>
<tr><th>구분</th><th>적용범위</th><th>사용지표</th><th>비고</th></tr>
<tr><td>1차분류</td><td>전국</td><td>행정구역</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">대상지역</th><th>분류</th></tr>
<tr><td>광역시</td><td>부산,대구,인천,울산</td><td>구/군</td></tr>
<tr><td>도</td><td>읍면부</td><td>읍/면</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td rowspan="3">2차분류</td><td>특·광역시</td><td>주택유형Ⅰ</td><td rowspan="3">
<table>
<tr><th>주택유형*</th><th></th><th>Ⅰ</th><th>Ⅱ</th><th>Ⅲ</th></tr>
<tr><td rowspan="3">아파트</td><td>(소형) 60㎡ 이하</td><td>A</td><td>A</td><td rowspan="3">A</td></tr>
<tr><td>(중형) 61~102㎡</td><td>B</td><td rowspan="2">B</td></tr>
<tr><td>(대형) 103㎡ 이상</td><td>C</td></tr>
<tr><td>단독주택</td><td>일반 단독</td><td>D</td><td>C</td><td>B</td></tr>
<tr><td>다가구+기타</td><td>다가구, 연립, 다세대, 기타</td><td>E</td><td>D</td><td>C</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>시도-동부</td><td>주택유형Ⅱ</td></tr>
<tr><td>시도-읍면부</td><td>주택유형Ⅲ</td></tr>
<tr><td>3차분류</td><td>시도(27개층)</td><td>인구특성**, 가구특성*** 중 영향력이 높은 변수 2~3개</td><td>• 설명력이 높은 변수
• 층별 변수 설명력을 고려하여 정렬</td></tr>
</table>

* 특광역시-주택유형Ⅰ(소형, 중형, 대형, 단독, 다가구+기타), 도지역 동부-주택유형Ⅱ(소형, 중+대형, 단독, 다가구+기타), 도지역 읍면부-주택유형Ⅲ(아파트, 단독, 다가구+기타) 차등 적용

** 인구특성(5개) : 학령기 인구비율, 대졸이상 비율, 평균연령, 노년부양비, 65세이상 인구비율

*** 가구특성(7개) : 학령기인구포함가구비율, 자가소유가구비율, 65세이상 1인가구 비율, 고령가구 비율, 25세~49세 1인가구 비율, 노인가구비율

3-3. 표본 규모

□ 과대추출방법의 적용

○ 현장 대체(substitution)에 따른 비표본오차 축소를 위하여, 2016년부터 과대추출방법(over-sampling) 적용

□ 표본조사구 규모 조정

○ 지역별 통계 생산을 위하여 모집단 인구 변화추이, 전년 조사결과 상대표준오차 및 공표수준 등을 종합적으로 고려하여 표본규모 검토

- 지역별 인구 변동 폭이 크지 않고 RSE가 안정적임을 감안하여 **표본조사구 규모를 조정하지 않음**

□ 표본조사구 당 조사대상 가구 수 및 최종 표본규모

○ (산출방법) 지역별 응답률을 반영한 조사구 당 조사대상 가구 수를 산출하여 조사구 당 목표 표본 가구 수(12) 충족 기대

- 사무소×설계층별 '20년 조사 결과 응답률 및 부적격률 적용

조사대상 가구 수 = 목표 표본 가구 수(12) / 응답률 × (1+부적격률)

* 응답률 = 응답가구 / 적격가구, 부적격률 = 부적격가구 / 조사대상가구

- (최종 조사대상 가구 수) '21년: 19~23가구 → '22년: 19~27가구
  * 사무소×설계층(동/읍면부)별 조사대상 가구 수는 <표본설계보고서> 참고
- (최종 표본규모) 전국 1,548조사구, 18,576가구

3-4. 표본추출

□ 표본추출 방법: 층화 2단 집락추출(Two-stage Cluster Sampling)

○ 표본조사구

- 설계층별 일반조사구를 대상으로 확률비례계통추출(MOS=가구수)

○ 표본가구

- 추출된 표본조사구 내 가구를 대상으로 단순임의추출(시작가구)

3-5 표본관리

□ 조사구 관리 방법

○ 표본조사구 교체 사유

① 재개발·재건축: 조사구 내 가구가 재개발, 재건축으로 이미 철거 또는 철거 중인 조사구
② 우범·유흥가: 조사구 내 위험이나 조사에 장애가 생겨 조사수행이 불가능한 경우
③ 표본조사 중복: 통계청의 다른 조사를 현 조사구에서 실시해서 조사가 어려운 경우
④ 가구 수 과소: 조사구 내 총가구가 20가구 미만으로 조사가 어려운 경우
⑤ 기타: 행정구역 변동에 의해 해당 조사구의 관할이 서로 다른 경우, 지형지물의 심한 변동으로 조사구 식별이 불가능한 경우 등

○ 조사구 교체방법

- 위와 같은 사유에 해당될 경우 지방청(사무소)은 사무소분을 취합하여 아래의 양식으로 사회통계기획과에 교체 요청
- 표본추출 당시 적용한 특성지표와 가장 비슷한 조사구를 인근 조사구에서 재추출

○ 조사구 교체 요청 양식

지방청 (사무소)	행정구역 번호	조사구 번호		조사구 교체 사유					비고
		조사구	특성	①재개발·재건축	②우범·유흥가	③표본조사 중복	④가구수 과소	⑤기타	
경인	1234567	123	A	○					00지구 재개발 진행중

□ 표본가구 관리 방법

○ 가구대체 사유

- 이사 등으로 인한 전출 가구이거나, 재개발 등으로 인해 해당 가구가 철거된 경우
- 빈집은 사람이 살지 않는 주택을 말하며 신축되어 아직 입주하지 않은 주택도 포함

○ 대체 방법

- 3회 이상 조사대상 가구를 접촉하여 조사 응답을 설득하였으나, 불응·불능인 경우 조사관리자나 지도공무원에게 확인 후 교체
- 단, 신축으로 인해 새로운 가구가 생긴 경우에는 거처번호와 가구번호 부여 원칙에 따라 새로운 번호 부여

Ⅲ. 자료수집

1. 조사 방법

□ 조사 방법

○ 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 「면접조사」 및 「인터넷조사」 방법을 원칙으로 실시하되, 필요시 「자기기입(응답자 기입)」 방법 병행

- 맞벌이 가구, 1인 가구 증가로 응답자 면접이 용이하지 않고, 응답자 편의성 제고를 위해 인터넷 조사 병행

□ 면접조사

(1) 기본사항

○ **면접을 위한 사전준비 철저 :** 조사대상 가구를 방문하기 전에 조사원증, 조사표, 조사필수품, 필기도구 등 조사에 필요한 자료가 모두 준비되었는지 확인한다.

- 조사구요도, 가구관리종합표, 가구원명부, 조사지침서, 조사필수품 지급명부 등을 휴대
- 가구원 중 조사표를 스스로 작성하여 직접 제출하기를 원하는 자가 있을때에는 비밀보호용 봉투를 같이 배부한다.

○ **응답자가 부담을 느낄 수 있는 행동 금지** : 복장을 단정히 하고 올바른 언행을 사용하여 조사 대상가구가 거부감을 갖지 않도록 하며, 조사업무 수행 중에는 항상 조사원 신분증을 잘 보이도록 패용한다.

○ **가능한 응답자가 희망하는 시간에 조사** : 조사구의 특성에 따라 가구방문 시간대를 정하며, 가구와 약속한 방문 일자와 시간은 반드시 준수한다.

- 가능한 낮에 완료하도록 하며 늦은 밤이나 이른 아침은 가급적 피하고, 불가피한 경우에는 사전에 대상가구에 양해를 구한 후 방문하여 조사한다.
- 조사구에 상가 지역이 있으면 혼잡한 시간은 피해서 방문한다.
- 아파트, 연립 등의 조사 시에는 관리인에게 알리도록 한다.
- 대문이나 현관문이 열려있더라도 함부로 들어가 필요 없는 오해를 사지 않도록 주의한다.

○ **조사 시 협조공문 제시** : 가구를 방문하면 먼저 어디에서 무엇을 하러 왔는지를 밝히고, 조사 대상 가구에 사회조사의 목적과 조사된 자료가 추후에 어떻게 이용되는지 자세히 설명하여 응답자가 성실한 답변을 할 수 있도록 유도한다.

- 언어는 존댓말을 사용하되 누구나 알아들을 수 있는 쉬운 말을 써야 하며, 너무 빨리 말을 하면 상대방이 잘 알아듣지 못하므로 가급적 또박또박 천천히 말한다.

○ **불필요한 질문이나 행동 금지** : 이웃이나 다른 가구원이 있는 곳에서 조사하는 것은 피하며, 조사에 불필요한 질문이나 행동은 하지 않는다.

○ 응답자가 답변을 거부하는 경우에는 조사내용이 통계작성 이외에는 절대로 사용되지 않으며 법으로 비밀이 보장된다는 것을 설명하여 응답에 응할 수 있도록 최선을 다한다.

- 이때 무엇보다도 조사원의 태도가 중요하므로 어떤 불쾌한 말을 하더라도 침착하고 겸손해야 한다.
- 최선을 다해 응답자를 설득하였지만 계속 응답 거부를 할 경우에는 너무 오래 끌지 말고 적당한 시기에 일단 물러나야 하며 조사관리자에게 보고하고 지시를 받는다.

○ 방문한 가구가 가구명부에 기입된 인적 사항과 일치 여부를 확인하고, 만약 변동이 있을 때는 이를 즉시 정정한 후 조사에 임한다.

○ 조사를 완료하기 전에 응답자가 좀 망설이면서 답변했거나 확실치 못한 추상적인 답변이라고 생각되는 것은 다시 한번 확인한다.

○ 조사가 완료되면 응답자에게 정중하게 조사 협조에 대한 감사의 인사를 한다.

※ 면접조사 시 유의사항

○ 만일 방문한 시간이 식사시간이나 응답하기 곤란할 때에는 다음과 같이 말한 후 다른 가구부터 조사할 수도 있다.

☞ 이렇게 저녁식사 하시는데(또는 다른 이유를 들고) 찾아와서 죄송합니다. 다른 가구를 조사하고 나서 한 20분 후에 다시 방문하겠습니다.

○ 조사 도중에는 조사와 관련이 없는 말은 가급적 피해야 하지만 조사 시작 전에는 분위기를 좋게 하고 호감을 갖게 하기 위해 상대방의 공감을 유도할 수 있는 칭찬이나 일상적인 대화로 자연스러운 분위기를 유도한다.

☞ 집안이 참 깔끔하시네요, 집안일은 해도 표시가 안 나는 일인데 부지런하신가 봐요.

☞ 아이가 참 귀엽네요! 저도 이만한 아이를 키우고 있는데 애가 몇 살인가요?

(2) 통계필수품 지급

○ 조사된 가구원 수별로 10,000원 상품권 1매를 지급한다.

(3) 비밀보호용 봉투 사용

○ 자기기입식 방법으로 조사할 경우, 조사담당자 이외 사람에게 조사표가 노출되는 것을 방지하기 위하여 조사표와 함께 배부하며, 약속한 회수일에 회수한다.

○ 개인정보 보호를 위해 비밀보호용 봉투는 지도공무원, 조사관리자, 조사원만 개봉한다.

(4) 사회조사 홈페이지 운영

○ 인터넷조사 : http://www.narastat.kr/ess2022
○ 전 국민에게 사회조사의 내용 및 활용 실태를 홍보
○ 홈페이지의 질의응답 코너 등을 통해 현장조사 및 자료입력 진행 과정 등에서 나타난 문제점에 신속히 대처하여 조사의 정확성 제고
○ 조사기간 중 의문 사항은 사회조사관리시스템의 「Q&A」를 통해 해결

□ 인터넷조사

(1) 조사직원 수행사항

○ 조사원은 가구 방문 시 인터넷조사 참여 가능성을 판단하여 인터넷조사 안내장을 배부하고 인터넷조사 참여 희망 여부를 파악한다.
- 특히 일과시간 동안 면접이 어려운 가구원, 조사내용의 비밀보호(예: 흡연/음주/자살충동 등)가 필요한 청소년, 사생활 노출을 꺼려하는 응답자에 대해 인터넷조사 참여를 독려

○ 인터넷조사는 인터넷으로 조사를 희망하는 가구원에게 가구원별로 배정된 ID를 알려준 후 즉시 조사관리자에게 보고한다.

○ 조사관리자는 인터넷조사 기간 동안 해당 가구원이 인터넷으로 조사하였는지를 모니터링
- 인터넷 가구원의 입력내용에 대한 오류 발견 시 확인을 거쳐 수정하도록 하며, 인터넷 가구원이 면접으로 조사 방법을 다시 변경했을 시에는 명부를 수정
- 인터넷 가구원이 인터넷조사 기간 내 조사를 완료하지 못한 경우에는 명부를 수정하고 조사원이 종이 조사표를 배부하여 조사를 완료

(2) 인터넷 아이디 부여

○ 인터넷 아이디는 총 12자리로 구성되며 아래의 원칙대로 조사원이 현장에서 바로 부여

> - 인터넷 ID 구성(총 12자리) :
> 인터넷조사구번호(4자리) + 거처번호(3자리) + 가구번호(3자리) + 가구원번호(2자리) 순으로 부여
> 예) 서울 112조사구, 003거처, 002가구, 01가구원일 경우 인터넷 ID = A11200300201

○ 가구당 10명에 대해서는 ID이 미리 설정되어 있으므로 추가적인 가구원 발생시만 위의 기준을 적용하여 ID추가 생성하여 부여

(3) 응답자 참여 방법

○ 응답자는 인터넷조사 홈페이지(http://www.narastat.kr/ess2022)에 방문하여 부여받은 ID로 로그인(비밀번호 1)하여 본인의 「가구원 정보」를 확인하고 수정사항이 있을 경우 정보를 수정한 후 조사에 참여

□ 조사 불응, 장기 부재 등에 대한 대응방법

○ 조사 불응: 면접 거부나 응답 기피 등 조사에 불응하는 경우, 조사관리자 또는 지도공무원의 동행으로 설득

○ 장기 부재: 가구원 모두 부재중인 경우, 조사 기간 중 최소 3회 이상 방문

☞ 위의 조치에도 불구하고 불응과 부재가 계속될 경우, 지도공무원의 승인 후 가구 상태를 불응 또는 부재로 처리

□ 조사방법별 응답 비율

○ 개인의 주관적 의식 상태를 조사하는 사회조사는 조사방법별 응답 비율을 가구원별로 집계

구분	합계	면접식	비중	자기기입식	비중	인터넷	비중
2022년	35,792명	13,355명	37.3%	19,871명	55.5%	2,566명	7.2%

○ 인터넷 조사 응답 비율: ‘17년 0.3%(109명), ‘18년 0.8%(303명), ‘19년 0.6%(228명), ‘20년 6.1%(2,307명), ‘21년 8.2%(2,968명)

※ 2020년부터 코로나19에 대응하기 위하여 비대면 조사를 강화, 인터텟조사 참여 적극 홍보(추첨을 통한 상품권 지급)

2. 조사원

2-1 조사원 채용 및 처우

□ 조사원 채용 방법 및 과정(2022년)

○ 채용기관 : 지방청(사무소)장이 적격자를 선발하여 책임 관리

○ 채용공고(기간) : 2022년 4월 (최소 7일간)
※ 지방청(사무소)의 사정에 따라 공고 일자 및 기간을 유연하게 운영

○ 채용 방법

- 나라통계시스템을 통해 모집 공고
- 과거 통계조사 유경험자 등 자체 실정에 따라 채용하되, 채용기준, 선정방법 등을 명시하여 채용에 따른 민원 야기 방지

○ 채용인원 및 담당업무

- 근로자에 해당하는 조사관리자, 입력·내검요원 채용 시 「장애인고용촉진 및 직업재활법」에 의거 장애인 2.3% 우선 채용

구분	채용인원	담 당 업 무
조사관리자	95명 (1인당 8~16개 조사구 담당)	· 조사원 지도 및 관리 · 산업· 직업 조사내용 및 기타 조사항목 내용검토 · 인터넷조사 명부 등록 및 관리 · 가구·가구원 명부 등록 및 관리 · 불응(불능)가구 및 가구원에 대한 지도공무원의 대응 지침 전달 및 설득 · 조사표 등 각종 서류 정리 제출
도급조사원	408명 (1인당 4개 조사구 담당)	· 현지 조사업무 수행 · 조사한 내용검토 및 보완 · 조사관리자에게 조사내용 및 진척 사항 보고 · 가구관리종합표, 가구원명부 작성 · 기타 조사 관련 지시사항 처리
입력·내검요원	13명 (1인당 1개 조사구 담당)	· 가구관리종합표 및 조사표 전산입력 · 입력조사표 내검 및 오류수정
업무보조원	20명 (조사구 33개 이상, 각 1명)	· 지도공무원 업무 보조 · 조사관리자 업무 보조
예비조사원	도급조사원의 15%	· 임시조사원 교체 사유 발생 시 조사업무 즉시 승계

□ 자격 요건

구 분	선발기준
업무보조원	- 컴퓨터 활용 가능자 등 - 공무원 복무규정에 따라 출퇴근이 가능한 자
조사관리자	- 조사원이 작성한 조사표의 내용을 검토 및 지도할 수 있는 자 - 산업, 직업분류 코딩 유경험자, 가구대상 통계 조사 유경험자 우선 채용 - 불응, 불능가구에 대한 대응 지침 및 설득을 할 수 있는 자 - 공무원 복무규정에 따라 출퇴근이 가능한 자
조사원	- 산업, 직업분류 코딩 유경험자, 가구대상 통계조사 유경험자 우선 채용 - 조사구와 동일 시군구나 인접 지역 거주자
입력·내검요원	- 조사내용을 잘 알고 있는 조사관리자 또는 조사원 연장채용 - 전산입력 관련 자격증 소지자나 유경험자 우선 채용

□ 조사원 지위

○ (조사관리자, 내용검토 및 입력요원, 업무보조원) 근로계약에 의한 근로자

○ (조사원) 도급계약에 의한 도급근로자

□ 급여 수준 및 지급방법

○ 급여 수준

구 분	업 무	단가(원)	일수(일)	채용기간
업무보조원	업무 보조	73,280	27	유급휴일 포함하고 조사기간 중 지방청(사무소)별로 탄력적 고용
조사관리자	교 육	76,070	1	기간중 교육 1일
	인터넷조사, 조사원 관리 및 조사표 정리		17	준비조사 2일(인터넷조사테스트), 기간 중 업무량에 따라 채용일수 조정
	입력/내검	73,280	1 (1조사구당)	
도급조사원	교 육	73,280	1	기간중 교육 1일
	본조사 및 조사표 정리 (준비조사 포함)		17	준비조사 1일(5.10.) 도급조사(5.11.~5.26.)
입력·내검요원	전산입력	73,280	1 (1조사구당)	유급휴일 포함하고 입력기간 중 지방청(사무소)별로 탄력적 운영
예비조사원	교 육	73,280	1	-

○ 지급시기 및 방법

- 조사관리자, 내용검토 및 입력요원, 업무보조원은 근로계약(유급휴일 포함한 채용일수)에 따라 계약 종료 후 14일 이내에 근로자의 예금계좌에 지급
- 조사원은 정해진 조사기간 동안 배정받은 조사량을 수행하는 방식으로 계약(도급계약)하며, 급여는 완료 실적에 따라 도급금액을 지급, 지급은 조사표류 내용을 확인하고 해당분의 도급금액을 내용 확인 완료일로부터 14일 이내에 계좌 입금

□ 부가 혜택

○ 조사관리자 및 조사원에게는 데이터이용권 지급

○ 조사관리자, 입력·내검요원에게는 고용보험 및 산재보험 가입

2-2 조사원 교육훈련

□ 조사원 교육훈련

○ (교육체계) 사회조사 담당공무원이 각 지방청별로 순회교육 실시 후, 교육이수자가 조사원에게 전달 교육

○ (교육대상) 지도공무원, 업무보조원, 조사관리자, 조사원(예비조사원 포함)

○ (교육일정) 2022. 5. 2. ~ 6.(기간 중 1일)

○ (교육장소) 각 지방청(사무소) 교육장 등

○ (교육내용) 조사개요 및 인터넷조사 방법
조사 일정별 수행사항 및 조사항목 개념 설명
조사표 작성요령 및 조사표 내용검토 방법
조사표 회수 및 제출 방법 등

□ 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시 여부

○ 조사원의 중도 포기로 조사원이 교체될 경우 지방청 및 사무소의 담당자가 별도 교육 실시

※ 조사인력의 10%를 예비조사원으로 채용하여 교육 실시: 조사원 유고 시 투입

□ 조사원 교육 시간의 적절성 검토 여부

○ 조사원에 대한 조사지침, 현장조사 수행지침 등 업무 지식 숙지 정도에 대한 평가를 교육 후 실시 결과로 교육 시간의 적절성을 검토

□ 조사원 교육훈련 교재

○ 조사원 교육훈련 교재: 2022년 사회조사 지침서

□ 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 및 서약서 작성

○ 조사원 교육 시 조사업무 수행을 위한 조사직원의 기본자세로 조사과정에서 알게 된 응답자 정보의 비밀 엄수 등을 교육, 서약서 작성(참고1) 제출

2-3 조사원 업무량

□ 업무량 배정 시 고려사항

○ 조사난이도(아파트 및 관외지역 등)를 고려하여 1인당 4개 조사구(1일 3가구 완료 원칙)를 배정, 여비 보전 및 불응수당 지급

□ 조사원별 역할 및 업무량

○ 도급조사원 : 1인 4개 조사구 담당 원칙

○ 예비조사원 : 조사원의 10%, 단, 조사원이 4인 이하인 경우 미채용
- 교육은 반드시 참석해야 하며, 조사원 및 조사관리자 결원 시 채용

○ 입력/내검 요원(조사관리자가 없는 경우): 1일 1개 조사구 내외

<참고1>

서 약 서

본인은 통계청 ○○○원으로 채용됨에 따라 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.

1. 근무 중 알게 된 모든 기밀 사항은 계약기간 중은 물론, 계약만료 후에도 외부에 일체 누설하지 않는다.
2. 직무 관련 법령을 준수하고 감독공무원의 직무상 명령에 따른다.
3. 출·퇴근 시간 및 통계청의 제반 근무수칙을 엄수한다.
4. 우리 청의 명예와 신용을 손상하거나 업무 관련 자료를 유출하는 일이 없도록 한다.
5. 업무수행 중 특별한 문제점이 발생될 시에는 즉시 감독공무원에게 보고하고 업무지시를 받는다.

이상과 같이 성실한 자세로 근무에 임할 것이며 본인 과실로 인한 문제 발생 시 모든 책임을 본인이 지고 계약해지 등 어떠한 처벌도 감수할 것을 서약합니다.

2022. . .

서약자 : **(인)**

(○○지방)통계청장 귀하

3. 조사실시

3-1 조사준비 및 준비조사

□ 조사구 확인 및 명부보완

○ 표본조사구 사전 확인

□ 응답자 사전 통지

○ 조사대상 가구에 사회조사 실시 안내에 대한 인사장 발송

□ 조사 홍보

○ 조사 협조 및 참여 유도를 위한 리플렛 제작

- 각 지방청에서 임시조사원이 본 조사 전 준비조사 기간에 각 가구를 방문하여 리플렛으로 홍보

○ 현수막 제작・설치

- 각 지방청, 사무소 청사에 조사실시 홍보 현수막을 제작・설치

□ 준비조사

○ 목적

- 본조사 전에 담당 조사구의 위치 및 경계를 파악하고 부여된 업무량을 확인
- 담당 조사구 내의 거처 및 가구를 사전에 파악하여 본조사 업무를 보다 체계적이고 원활하게 수행할 수 있도록 준비

○ 기간: 2022. 5. 10.(1일)

○ 수행업무

- 조사에 필요한 가구관리종합표, 가구원명부, 조사구요도(사본), 조사표 등 조사관련 용품을 수령한다.

- 가구명부	- 인터넷 조사 안내장
- 조사구요도	- 리플릿, 포스터
- 가구관리종합표	- 비밀보호용 봉투
- 가구원명부	- 연락전(부재중 알림)
- 조사원증	- 조사필수품 및 지급명부
- 조사표 및 편철지	- 휴대전화 통화권
- 조사지침서	- 필기도구, 가방, 레버 파일
- 조사협조문(공문)	- 안전용품(스프레이, 경보기), 마스크

- 현장을 방문하여 조사구 경계 및 조사대상 거처, 가구 확인
- 조사구요도 및 가구명부 수정・보완

3-2 조사항목별 조사방법

□ 조사표 작성 시 유의사항

○ 조사표를 작성하기 전에 ① 가구원명부의 가구번호, 가구주성명, 대상가구원 수를 확인하고 ② 조사표 표지의 조사구번호, 거처 및 가구번호, 가구원번호 등 기본사항을 사전에 기입

○ 모든 가구원에 대한 조사가 끝나면 가구원명부 및 가구주용 조사표 표지의 총 가구원, 13세 미만 가구원, 대상가구원 중 불응·불능가구원, 조사된 가구원 등을 기입

○ 조사표는 가구주용과 가구원용(청소년용)이 표지 내용에서 차이가 있으므로 가구주는 반드시 가구주용 조사표로 조사되어야 함

○ 응답자에게 조사내용(설문 문항 등)을 설명하면서 조사원의 개인적인 생각이 개입되지 않도록 함

- 보기 항목이 많은 문항의 경우 응답자가 모든 보기 항목을 듣지 않은 채 성급히 대답할 수 있으므로 끝까지 듣고 신중하게 선택할 수 있도록 유도

○ 사회조사는 **조사대상 가구원 본인을 직접 조사**

- 본 조사는 타 조사와는 달리 개인의 주관적 의식 상태를 조사하는 항목이 많으므로 어느 특정 가구원이 대신하여 응답할 수 있는 조사가 아니라는 점을 유의

- 따라서 모든 조사대상자를 직접 만나서 조사하여야 하나 취업이나 공부 등 여러 가지 사유로 불가피하게 응답자 본인을 직접 만날 수 없는 경우에는 인터넷조사 방법이나 자기기입식 방법 등을 권유

- 자기기입식 조사를 할 경우에는 조사목적, 조사내용, 조사표 기입 요령을 충분히 설명

○ 조사표 작성 후 현장에서 조사항목의 누락 및 착오 사항 등을 점검한다.

- 내용검토 기간에 응답가구에 재질의를 할 경우에는 조사에 관한 전체 내용을 다시 이해시켜야 하는 어려움이 있으므로 반드시 현장에서 점검

○ 응답항목은 조사표에 특별지시가 없는 한 주된 것 하나만 표시하거나, 중요한 순서에 따라 3개 이내로 기입하며, 응답자에 따라 해당되지 않는 항목은 사선 처리

○ 문항에 숫자 기입 시 끝자리를 맞추어 기입하고 해당이 없는 문항에는 공백 처리

○ 응답 항목 중 「기타」에 표시된 것은 그 내용을 ( )안에 구체적으로 기입

○ 조사표 작성은 검정색 또는 청색 필기도구를 사용

○ 조사표 수정 시 정정 사항은 두 줄로 그어 정정

○ 조사표는 작성과정이나 작성 후에 타인의 눈에 띄게 하는 일이 없도록 엄중히 관리

- 조사활동 중에 조사표가 분실 또는 도난·훼손되지 않도록 조사원용 가방에 넣고 항상 손에서 떼지 않도록 함

□ 주요 조사항목별 작성요령

※ 상세한 조사항목별 작성요령은 별첨(조사지침서) 참조

○ **개인 관련 사항**

- 성별 : 이름만 보고 판단해서는 안 되며 반드시 현지에서 확인
- 생년월일 : 주민등록상에 등재된 생년월일을 기입
- 가구주 : 주민등록상의 가족관계 또는 세대주와 관계없이 가계를 실제로 책임지고 있는 생계책임자를 의미
- 교육 정도 : 주·야간을 구분하지 않고 교육부장관이 인정한 정규교육(각종 특수학교 포함)을 의미
- 혼인상태 : 혼인관계증명서 또는 주민등록과 관계없이 사실상의 혼인상태를 조사하며, 현재 상태를 기준으로 하며 연령과 관련이 많으므로 반드시 연령과 비교하여 검토
- 주관적 만족도 : 경제적인 면, 가족관계, 직업, 건강 등을 전반적으로 고려하여 개인이 느끼는 만족(행복도)의 정도를 조사
- 활동 제약 상태 : 장애인 여부와 상관없이 건강 문제로 인하여 일상생활 즉, 시각, 청각, 이동성, 인지, 자기관리, 의사소통을 하는데 어느 정도의 제약이 발생하는지를 측정

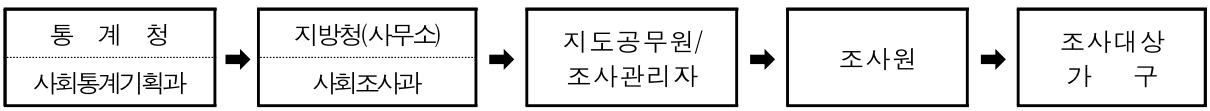
○ 가구 관련 사항

- 가구소득 : 실수령액이 아닌 세금 납부 전 소득이며, 가구주 소득이 아닌 가구소득임에 유의
  ☞ 가구소득 = 할아버지의 노령연금 + 아버지의 사업소득 + 어머니의 이자소득 + 자녀의 월급

3-3 현장조사 관리

□ 현장조사 관리 체계, 내용 및 방법

○ 조사체계 및 업무분장





□ 조사관리자 업무량 및 역할

○ 업무량 : 조사원 4~5명당 1명, 조사원 3명 이하는 미배정

○ 역할

- 조사 관련 용품 관리 및 배부

· 지도공무원으로부터 조사용품을 수령한 후 조사원에게 배부한다.

· 조사표류는 한 번에 모두 배부하지 말고 조사원별로 조사 진척률을 감안하여 배부함으로써 낭비 요인을 사전에 방지한다.

- 조사원의 전반적인 업무 수행지도

· 담당 조사원별 조사 진척률을 파악하고 조사부진 조사구를 독려한다.

· 「가구관리종합표」를 통한 조사원의 활동상황을 점검하고「가구원명부」를 확인한다.

· 중도 포기 조사원에 대해서는 지도공무원에게 즉시 보고하여 대체하고, 방치된 조사구가 있는지 수시로 파악한다.

· 반드시 교육받은 조사원이 직접 조사를 하는지 수시로 파악하고, 다른 사람이 조사하는 경우에는 지도공무원에게 즉시 보고 후 조치한다.

· 조사 기간 중 조사원이 조사에 전념하고 있는지를 수시로 점검한다.

· 조사원의 질의 중 혼자서 판단하기 어려운 질문은 지도공무원과 협의하여 답변하고, 문제점은 수시로 지도공무원에게 보고 후 조치한다.

· 조사에 불응하거나 비협조적인 가구를 매일 파악하여 조사원과 함께 현지 방문하여 설득조사를 하고, 지도공무원에게 설득 지원이나 대응 지침을 요청한다.

· 조사 불능인 가구를 매일 파악하여 대체 가구를 지도공무원에게 요청한다.

- 인터넷조사 가구원명부 등록 및 관리

· 조사 기간 중 파악된 인터넷 가구원을 사회조사관리시스템에 등록하여 인터넷 ID를 발급하고 인터넷조사 대상 가구원의 입력 진행 현황을 모니터링한다.
· 인터넷 가구원의 입력내용에 대한 오류 발견 시 확인을 거쳐 수정하도록 하며, 인터넷 대상가구원이 면접으로 조사 방법을 다시 변경했을 시에는 명부를 수정한다.

- 조사표 내용검토 및 전달사항 시달

· 조사가 완료된 조사표는 조사원별로 수시로 접수하여 내용을 철저히 검토한다.
· 검토 후 내용이 잘못된 경우에는 조사원에게 보완토록 지도한다.
· 산업·직업 분류 코드를 기입한다.
· 수시로 시달되는 조사내용 관련 지침을 조사원에게 전달한다.

- 가구명부 및 가구원명부 관리

· 사회조사시스템의 가구명부 및 가구원명부에 명부 사항을 입력하여 조사진행 사항을 관리

- 완료된 조사표류 취합 및 관리

· 조사표류를 취합하여 편철하고, 답례품 지급내역을 확인한다.

□ 현장조사 파라데이터 수집

○ 가구방문이력(방문일시, 횟수, 조사여부, 불응·불능 사유)을 가구관리종합표에 기록하여 수집

□ 현장조사 실사지도

○ 본 조사 기간 중 실사지도 실시

- 본조사 업무독려 및 조사 진행사항 파악
- 조사담당자들과의 업무간담회를 통해 조사과정에서 나타난 문제점 해결
- 실사지도 기간: 2022. 5. 11. ~ 5. 26.

3-4 조사 질의응답 체계

□ 조사원, 응답자 등의 질의에 대한 신속한 답변 응답 체계

○ 사회조사 홈페이지 운영

- URL : http://www.narastat.kr/ss2022

- 홈페이지의 질의응답 코너 등을 통해 현장조사 및 자료입력 진행 과정 등에서 나타난 문제점에 신속히 대처하여 조사의 정확성 제고
- 조사원의 조사기간 중 의문 사항은 사회조사시스템의 「Q&A」를 통해 해결

□ 주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리 방법

○ 사회조사시스템에 조사실시 중 질의응답 페이지를 운영하여 사례를 축적하고 관리하여 향후 조사에 활용

4. 응답자 및 무응답 대처

4-1 응답자

□ 적격 응답자(가구주)의 지위, 지정 이유

○ 가구주의 경우 주민등록상의 가족관계 또는 세대주와 관계없이 가계를 실제로 책임지고 있는 **생계책임자**로 지정하여 조사

- 단, 가구주가 조사 불능자 또는 불응자일 경우에는 차순위자를 가구주로 지정하고, 다른 가구원과의 관계도 선정된 가구주를 기준으로 수정
- 혈연 또는 친족관계가 없는 사람 2인 이상이 함께 사는 경우 그중 한 사람(대표자 또는 연장자)을 가구주로 지정

□ 대리 응답 허용 여부와 허용하는 경우 이유

○ 사회조사는 조사대상 가구원 본인을 직접 조사해야 함

- 본 조사는 타 조사와는 달리 개인의 주관적 의식 상태를 조사하는 항목이 많으므로 어느 특정 가구원이 대신하여 응답할 수 있는 조사가 아니라는 점을 유의

- 따라서 모든 조사대상자를 직접 만나서 조사하여야 하나 취업이나 공부 등 여러 가지 사유로 불가피하게 응답자 본인을 직접 만날 수 없는 경우에는 인터넷조사 방법이나 자기기입식 방법 등을 권유

4-2 기억응답

□ 응답자의 기억 응답과 관련된 검토 결과

○ 사회조사 문항 중 지난 1년간, 지난 2주간 등 기억 응답과 관련된 문항(유병 기간, 기부 내용, 자원봉사활동, 독서 현황, 국내·해외여행 경험 및 횟수)은 응답에 필요한 기록물보다 기억에 의존하여 응답하는 성향이 강함

○ 조사대상 기간(또는 시점)과 기억 응답에 관련된 문항은 설문지에 기간을 명시해줌

- 조사대상 기간(시점) 2022. 5. 11. 0시 기준
  · 지난 1년 : 2021. 5. 11. ~ 2022. 5. 10.
  · 지난 2주일 : 2022. 4. 27. ~ 5. 10.
  · 지난 1주일 : 2022. 5. 4. ~ 5. 10.

4-3 무응답 대처

□ 무응답(항목, 단위)에 대처하는 방법

○ 단위 무응답: 조사원의 통계조사 협조 요청이나 설득 등에도 불구하고 조사에 불응하거나 장기부재 등으로 인하여 조사가 어려운 경우에는 다음의 조치를 취하여야 함

- 조사관리자, 지도공무원 또는 설득 경험이 많거나 설득에 소질이 있는 다른 직원이 불응 가구를 설득하도록 한다.
- 계속적으로 조사에 불응하는 경우 공문을 배부하고 불응 가구가 조사에 응하도록 유도한다.
- 지속적인 노력에도 불구하고 불응 가구가 발생하는 경우, 조사대상 가구의 장기부재 등으로 인해 일시적으로 조사가 불가능한 상황이 발생하는 경우, 조사원은 지체 없이 조사관리자나 지도공무원에게 통보하여야 하고, 이를 통보받은 조사관리자나 지도공무원은 사실 확인 후 표본가구를 대체하여야 한다.

○ 항목 무응답 : 조사표 작성 시 누락이 발생하지 않도록 항목 간에 관련 여부를 정확히 파악하고, 자기기입식 조사 후 조사표 회수 시에는 현장에서 바로 항목 누락 여부를 확인

- 조사표 입력·내검 시 항목 무응답에 대한 재질의 하여 보완

4-4 표본대체

□ 단위무응답(불응, 부재 등)에 따른 표본 대체

○ 가구 대체 사유

① 응답 거부	- 전체 가구원이 조사를 거부하는 경우
② 장기 부재	- 가구가 존재하지만 해외여행, 가정 사정 등으로 인해 장기간 전체 가구원이 부재중인 경우
③ 빈집, 철거	- 이사 등으로 인한 전출 가구이거나, 재개발 등으로 인해 해당 가구가 철거된 경우 - 빈집은 사람이 살지 않는 주택을 말하며 신축되어 아직 입주하지 않은 주택도 포함
④ 거처 종류 변동	- 상가 등으로 거처 종류가 변경되어 조사대상 가구가 아닌 경우

○ 대체 방법

- 조사관리자나 지도공무원에게 교체를 요청하면 대체 사유가 적절한지를 확인 후 교체
- 단, 신축으로 인해 새로운 가구가 생긴 경우에는 거처번호와 가구번호 부여 원칙에 따라 새로운 번호 부여

5. 행정자료 활용

□ 행정자료 활용 목적

○ 응답자의 응답 부담 경감을 위해 장애인복지카드 소유 여부에 대한 조사항목을 행정자료로 대체

○ 행정자료 이용 시 발생하는 이용제약 사항 없음

□ 행정자료 활용 내용이나 항목

○ 보건복지부의 장애인등록부

- 장애 유형, 최초 등록 일자, 재취득 등록 일자 등

Ⅳ. 통계처리 및 분석

1. 자료코딩

○ 조사 결과는 조사표상의 부호 값대로 코딩하는 것을 원칙으로 하나, 분류수준(분석변수) 값들은 별도의 코드체계로 변경

분류 수준		코드체계
전국	13세이상	001
	15세이상	002
동·읍면부	동부	003
	읍면부	004
성별	남자	010
	여자	020
점유형태	자기집	031
	자기집 이외	039
주택형태	단독주택	041
	아파트	042
	그외	049
세대구분	1인가구	051
	1세대가구	052
	2세대가구	053
	3세대이상 가구	054
가구원수	1인	061
	2인	062
	3인	063
	4인 이상	064
연령	13~19세	1319
	20~29세	2029
	30~39세	3039
	40~49세	4049
	50~59세	5059
	60세 이상	6000
	65세 이상	6500
	65~74세	6574
	75세 이상	7500
교육정도	초졸이하	071
	중졸	072
	고졸	073
	대졸이상	074

분류 수준		코드체계
혼인상태	미혼	110
	배우자있음	120
	사별	130
	이혼	140
경제활동상태	취업	150
	실업 및 비경제활동	160
맞벌이여부	맞벌이	210
	비맞벌이	220
산업별	농림어업	310
	광공업	320
	사회간접자본, 기타 서비스업	330
직업별	전문관리	340
	사무	350
	서비스판매	360
	농어업	370
	기능노무	380
종사상 지위별	임금근로자	410
	고용주	420
	자영자	430
	무급가족종사자	440
주관적만족도	만족	510
	보통	520
	불만족	530
가구소득	100만원미만	610
	100~200만원미만	620
	200~300만원미만	630
	300~400만원미만	640
	400~500만원미만	650
	500~600만원미만	660
	600만원 이상	678

분류 수준		코드체계
시도별	서울	11
	부산	21
	대구	22
	인천	23
	광주	24
	대전	25
	울산	26
	경기	31
	강원	32
	충북	33
	충남	34
	전북	35
	전남	36
	경북	37
	경남	38
	제주	39
장애인복지카드 소유 여부	장애인복지카드 있음	H610
	장애인복지카드 없음	H620
계층의식	상층	C410
	중층	C420
	하층	C430

분류 수준		코드체계
기부 여부	기부 참여자	C010
	기부 미참여자	C020
현금 기부 여부	현금 기부 참여자	C110
	현금 기부 미참여자	C120
물품 기부 여부	물품 기부 참여자	C210
	물품 기부 미참여자	C220
자원봉사활동 참여 여부	봉사활동 참여자	C310
	봉사활동 미참여자	C320
주관적 소득 수준	여유 있음	I010
	적정함	I020
	모자람	I030
소득 만족도	만족	I110
	보통	I120
	불만족	I130
고용 안정성	불안함	L010
	불안하지 않음	L020
청소년 교육 정도	재학생	T210
	기타	T220
	중재이하	T211
	고재	T212
	대재이상	T213

○ 산업 및 직업분류 코딩

- 한국표준산업분류 및 한국표준직업분류 적용

2. 자료입력

□ 전산입력방법

○ 지방청 및 34개 사무소(분소제외)에서 키 엔터링(key entering) 방법으로 조사표 입력

○ 전산입력 오류 최소화를 위해 사회조사시스템에 입력범위 설정에 의한 자동 내검 실시

□ 자료입력 교육실시 여부와 교육 일정 및 방법

○ 본청에서 시스템 매뉴얼을 작성하여 송부

○ 자료입력 및 내검 업무 시작 전 지방청 및 사무소의 담당자가 매뉴얼을 참조로 교육실시

3. 자료내검

□ 자료내검

○ 조사표의 각 항목을 조사할 때와 조사항목의 전체 기입을 마친 후에 각 조사항목에 대하여 지침서대로 맞게 기입 되었는지, 관련 항목 사이에 논리적으로 맞지 않는 응답이 있는지 등을 점검

□ 단계별 내검 내용

○ **조사표 입력 전** : 지방청(사무소)에서는 지도공무원, 입력 및 내검요원이 수집된 자료를 먼저 조사표 1차 내검(eye checking)

○ **조사표 입력 시** : 조사표 내검 사항은 입력단계에서 걸러지도록 프로그램을 설계한다. 또한 입력단계에서 거르기 힘든 내검조건의 경우 입력 완료 후 내검버튼을 눌러 내검을 수행하여 조사표 입력단계에서의 오류는 모두 정정되도록 함

□ 부문별 내검 내용(2022년)

○ 공통사항

- 누락된 항목이 있는지 확인한다.
- 조사표 일련번호가 결번이나 중복이 없이 차례로 기입되었는지 확인한다.
- 순위로 응답하는 항목은 번호순이 아닌 우선순위로 응답했는지 확인한다.
  ・순위는 1순위 또는 2순위까지만 써 넣어도 된다.
- 기타에 표시된 경우 사유가 기입되었는지, 또한 기입된 내용이 다른 응답 항목에 포함되는지 확인한다.
- 응답 내용이 변경된 경우 확실하게 수정하여 자료입력 시 착오가 없도록 주의한다.
- 지정된 항목으로 표시된 경우 해당 없는 항목은 사선 처리한다.

○ 표지사항

- 조사표 표지에 기입된 “조사구번호, 거처번호, 가구번호”와 「가구관리종합표」 상의 “조사구번호, 거처번호, 가구번호”가 일치하는지 확인한다.
- 조사표 표지에 기입된 “가구원번호”와「가구원명부」 상의 “가구원번호”가 일치하는지 확인한다.
- 조사표 표지에 기입된 “총 가구원 계”와「가구원명부」 상의 “가구원번호”의 마지막 일련번호가 일치하는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 공통, 개인 및 가구 일반사항

항목	내검사항
활동 제약 상태	「1. 안경을 써도 보는 데 어려움이 있습니까? ~ 6. 일상생활에서 말을 하거나 듣고, 이해하는 데 어려움이 있습니까?」의 각 항목이 모두 조사되었는지 확인한다. 이름 등으로 유추할 때 외국인이나 귀화인인 응답자가 「6. 일상생활에서 말을 하거나 듣고, 이해하는 데 어려움이 있습니까?」에 「❸ 상당히 어렵다」, 「❹ 전혀 할 수 없다」로 응답한 경우 모국어 사용 제한에 따른 의사소통 어려움을 응답하였는지 확인하고 그러한 경우 답변을 정정한다. 6개 하위 문항 중 하나라도 「❹ 전혀 할 수 없다」로 응답하였는데, 69 항 교육정도가 대학이상 재학이거나, 71 항 지난 1주간 경제활동 상태가 「❶ 하였다」인 경우 응답 내용을 다시 확인한다.
성별	가구주와 그 배우자의 성별이 동일한 경우 조사내용이 실제 가구 정보에 부합하는지 확인한다.
생년월일	주민등록상 생년월일을 기입했는지, 만 13세 이상인 자인지 확인한다.
가구주와의 관계	한 가구에 조사된 가구주가 1명만 존재하는지 확인한다.
교육 정도	교육 정도와 연령의 관계가 합리적인지 확인한다.
혼인상태	가구주의 혼인상태가 「2 배우자 있음」이 아닌데, 동일가구 내 가구원 중 68 항(가구주와의 관계)에 「2 배우자」가 있거나, 동일 가구 내에 「2 배우자」인 가구원이 있는데 가구주가 「1 미혼」, 「3 별거」, 「4 이혼」, 「5 사별」이면 착오다.
지난 1주간 경제 활동	「❶ 하였다」라고 응답한 경우, 72 항(산업)·73 항(직업)·74 항(종사상의 지위)를 구체적으로 조사했는지 확인한다. 「❷ 하지 않았다」라고 응답한 경우, 72 항(산업)·73 항(직업)·74 항(종사상의 지위)를 사선 처리하였는지 확인한다.
종사상지위	「❹ 무급가족종사자」로 조사됐는데, 동일가구 내 가구원 중 「❷ 고용원을 둔 사업주」, 「❸ 고용원이 없는 자영자」에 응답한 가구원이 없다면 다시 한번 확인한다.
배우자의 지난 1주간 경제 활동 상태	70 항(혼인상태)에서 「1 미혼」, 「4 이혼」, 「5 사별」로 조사되었는데 응답한 경우 착오이다. 70 항에서 「1 미혼」, 「2 배우자 있음」으로 응답한 경우 반드시 조사되어야 한다.
거처의 종류	조사된 거처의 종류와 실제 외형상 거처가 명백히 다른 경우 다시 한번 확인한다.
가구소득	모든 가구원의 소득 합계를 조사했는지 확인한다. 72 항(산업)·73 항(직업)·74 항(종사상의 지위)를 참고하여 가구소득이 과소평가나 과대평가되지 않았는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 건강

항목	내검사항
건강관리	「1. 아침 식사 ~ 4. 정기 건강검진」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다. 「4. 정기 건강검진」은 매년뿐만 아니라, 2~3년마다 받더라도 정기적으로 건강검진을 받는 경우(‘직장 건강검진’ 및 ‘학생 건강검진’ 등)도 해당되므로 상용 근로자나 학생인 경우 누락되었는지 확인이 필요하다.
흡연	청소년이 「1 피운다」로 조사되면 한 번 더 확인을 한다
음주	「1 있다」 로 응답했을 경우, 음주 빈도가 조사되어야 한다. 청소년, 여성, 노인의 경우 음주 횟수가 「❺ 거의 매일」인 경우 다시 한번 확인한다.
의료서비스 만족도	「1 이용한 적이 있다」로 응답한 경우, 주로 이용한 의료기관과 그에 대한 만족도를 조사했는지 확인한다. 주로 이용한 의료기관 한 곳만 조사되었는지 확인한다. 「❹ 약간 불만족」 또는 「❺ 매우 불만족」으로 응답한 경우, 8-1 항이 조사되었는지 확인한다. 「❶ 매우 만족」, 「❷ 약간 만족」, 「❸ 보통」, 「2 이용한 적이 없다」로 응답한 경우, 8-1 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
의료서비스 불만족 이유	8 항에서 의료서비스를 주로 이용한 곳이 「❻ 약국(한약국)」인 경우, 불만 이유가 「4 진료가 불성실하다」, 「5 진료 대기 및 입원 대기 시간이 길다」, 「6 의료시설이 낙후되거나 미비하다」, 「7 필요 이상으로 진료(검사 등)를 많이 한다」로 조사된 경우 다시 한번 확인한다.
유병기간	「1 있다」로 표시된 경우 「아팠던 일수」, 「입원하거나 누워서 지냈던 일수」가 조사되었는지 확인한다. 아팠던 일수, 입원하거나 누워서 지냈던 일수가 각각 15일 이상이면 착오다. 「입원하거나 누워서 지냈던 일수」가 「아팠던 일수」보다 많으면 착오다. 「2 없다」에 표시된 경우 10 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
치료방법	「1 치료받았다」 로 조사되었을 경우, 치료기관과 치료 일수가 조사되었는지 확인한다. 각 의료기관에서의 치료 일수가 15일 이상이면 착오다.
만 13세 미만의 유병기간, 치료방법	응답대상 가구원 정보 중 생년월일이 2009년 5월 11일 이후가 아닌 경우 착오이다.
스트레스 정도	「1. 가정생활 ~ 4. 전반적인 일상생활」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다. 71 항(지난 1주간 경제활동상태)에서 「1 하였다」로 응답했는데, 「2. 직장생활」에서 「❺ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 69 항(교육 정도)에서 「2 재학」으로 응답했는데, 「3. 학교생활」에서 「❺ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「1. 가정생활 ~ 3. 학교생활」에서 스트레스를 「❶ 매우 많이 느꼈다」 또는 「❷ 느낀 편이다」로 조사되었는데, 「4. 전반적인 일상생활」에서 「❸ 느끼지 않는 편이다」 또는 「❹ 전혀 느끼지 않았다」로 조사된 경우 또는 그 반대인 경우 다시 조사한다.
자살충동	12 항에서 「1 있다」로 표시된 경우, 12-1 항에서 자살 충동 이유가 조사되었는지 확인한다. 12 항에서 「2 없다」로 표시된 경우, 12-1 항을 사선 처리하였는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 교육과 훈련

항목	내검사항
학생 여부	69 항(교육정도)에서 「3 재학」 또는 「4 휴학」으로 응답했는데, 「2 아니요」로 응답하면 착오다. 「2 아니요」로 응답했을 경우, 15 항 ~ 20-1 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
초·중·고 재학생 여부	69 항(교육정도)에서 초중고 「3 재학」으로 응답했는데, 「2 아니요」로 응답하면 착오다. 「2 아니요」로 응답한 경우, 16 항~ 18 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
초·중·고 학생의 학교생활 만족도	초중고 재학생인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「1. 교육내용 ~ 7. 전반적인 학교생활」 각각에 만족도가 조사되었는지 확인한다. 「1. 교육내용 ~ 6. 학교 주변 환경」에 대해 「❶ 매우 만족한다」 또는 「❷ 약간 만족한다」로 조사되었는데, 「7. 전반적인 학교생활」에서 「❹ 약간 불만족한다」 또는 「❺ 매우 불만족한다」로 조사된 경우 또는 그 반대인 경우 다시 조사한다.
학습 동기	초중고 재학생인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「1. 재미있어서 ~ 4. 하지 않으면 혼나거나 벌을 받아서」 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.
자아 존중감	초중고 재학생인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「1. 나는 가치 있는 사람이다 ~ 4. 나는 나에게 만족한다」 해당 란이 모두 조사되었는지 확인한다.
기대하는 교육 수준	학생(휴학생·재수생, 대학(원)생 포함)인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 현재 대학(교)(4년제 미만) 이상 재학 중인 가구원인데, 「1 고등학교 이하」로 응답하면 착오다.
대학 이상 교육받기를 바라는 이유	학생(휴학생·재수생, 대학(원)생 포함)인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 주된 목적 하나만 조사되었는지 확인한다. 19 항(기대하는 교육 수준)에서 「2 대학(교)(4년제 미만) ~ 5 대학원(박사)」으로 응답한 경우, 본 항이 조사되었는지 확인한다.
대학(원)생 여부	69 항(교육 정도)에서 「4 대학(교)(4년제 미만) - 3 재학」, 「4 대학(교)(4년제 미만) - 4 휴학」, 「5 대학교(4년제 이상) - 3 재학」, 「5 대학교(4년제 이상) - 4 휴학」, 「6 대학원 석사 과정 - 3 재학」, 「6 대학원 석사 과정 - 4 휴학」, 「7 대학원 박사 과정 - 3 재학」, 「7 대학원 박사 과정 - 4 휴학」으로 응답했는데, 「2 아니요」로 응답하면 착오다. 「2 아니요」로 응답한 경우 20-1 항 ~ 22-2 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
대학(원)생 등록금 마련 방법	현재 대학(원)생(휴학생 포함)인 가구원만 조사되었는지 확인한다. 각 영역의 합이 100%가 되는지 확인한다. 26 항 ~ 27-2 항을 사선 처리하였는지 확인한다.
교육 기회의 충족도	현재 학생(휴학생·재수생, 대학(원)생 포함)이 아닌 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「2 그렇지 않다」에 조사되었으면, 「❶ 학비를 마련하기 어려워서 ~ ❼ 기타」 중 주된 이유 하나만 조사되었는지 확인한다.

항목	내검사항
전공과 직업의 일치도	현재 학생(휴학생・재수생, 대학(원)생 포함)이 아닌 가구원만 조사되었는지 확인한다. 71항(지난 1주간 경제활동)에서 「1 하였다」로 응답했는데, 22-1항에서 「2 아니요」로 응답한 경우 착오다. 특성화고(구 전문계고, 실업고), 마이스터고 또는 대학(교)(4년제 미만), 대학교(4년제 이상) 졸업자로 취업한 적이 있거나 현재 취업 중인 사람만 22-2항을 조사하였는지 확인한다. 22항에서 「2 아니요」로 응답했을 경우, 22-1항, 22-2항을 사선 처리 22-1 항에서 「2 아니요」로 응답했을 경우, 22-2항을 사선 처리
학교 교육의 효과	학생인지 여부와 관계없이, 조사대상 가구원 모두 조사되었는지 확인한다. 「1. 지식, 기술 습득 ~ 4. 생활, 직업, 취업에 활용」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.
온라인 매체를 통한 학습	지난 1년 간 온라인 매체를 통한 학습 경험이 없는 경우 1.~7.에 모두 「① 전혀 없음」으로 응답하였는지 확인한다. 71항 지난 1주간 경제 활동이 「② 하지 않았다」인데, 「5. 성희롱 예방, 재난안전 교육 등 직장인 필수 교육 분야」에서 학습한 경험이 있는 경우 내용이 맞는지 다시 확인한다. 모든 분야에서 「⑥ 200시간 이상」으로 선택한 경우 다시 확인한다.
학생 자녀 유무	「2 아니요」로 응답했을 경우, 26항 ~ 29-1항을 사선 처리하였는지 확인한다.
부모의 자녀 학교 운영 참여도	초・중・고등학생인 자녀가 있는 가구원은 자녀대상 별로 「1 적극적으로 참여한다 ~ 5 전혀 참여하지 않는다」로 응답했는지 확인한다. 만약 초등학생 자녀만 있는 경우는 중학생 자녀와 고등학생 자녀 부분은 「6 해당 자녀 없다」로 응답한다.
부모가 기대하는 자녀의 교육 수준	학생인 자녀가 있는 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「1 고등학교 이하」로 응답했을 경우, 27-1항을 사선 처리하였는지 확인한다.
자녀가 대학 이상 교육받기를 바라는 이유	학생인 자녀가 있는 가구원만 조사되었는지 확인한다. 주된 목적 하나만 조사되었는지 확인한다.
자녀의 유학	학생인 자녀가 있는 가구원만 조사되었는지 확인한다. 「2 아니요」 또는 「3 잘 모르겠다」로 응답한 경우, 28-1항을 사선 처리하였는지 확인한다.
자녀의 유학 희망 이유	33항에 「1 예」로 응답했는지 확인한다.
교육비 부담 인식	학생인 자녀가 있는 가구주만 조사되었는지 확인한다. 「1 매우 부담스럽다」, 「2 약간 부담스럽다」라고 응답한 경우, 29-1항(가장 부담되는 교육비 항목)이 조사되었는지 확인한다. 「3 보통이다」, 「4 별로 부담스럽지 않다」, 「5 전혀 부담스럽지 않다」로 응답한 경우, 29-1항을 사선 처리하였는지 확인한다.
가장 부담되는 교육비 항목	29항에 「1 매우 부담스럽다」 또는 「2 약간 부담스럽다」로 응답했는지 확인한다. 주된 교육비 부담 요인 하나만 조사되었는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 범죄와 안전

항목	내검사항
사회 안전에 대한 인식도	「1. 국가 안보 문제(전쟁 가능성, 테러, 북핵문제 등) ~ 12. 전반적인 사회 안전」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다. 「1. 국가 안보 문제(전쟁 가능성, 테러, 북핵 문제 등) ~ 11. 범죄」에 대해 「❶ 매우 안전하다」 또는 「❷ 비교적 안전하다」로 응답되었는데 「12. 전반적인 사회 안전」에서 「❹ 비교적 안전하지 않다」 또는 「❺ 매우 안전하지 않다」로 조사된 경우 또는 그 반대인 경우 다시 조사한다.
공공질서 준수 수준	「1. 차례 지키기(승강장, 극장, 화장실 등) ~ 7. 교통약자 보호석 지키기(노약자석, 임산부 배려석 비워두기 등)」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다. 「1. 차례 지키기(승강장, 극장, 화장실 등) ~ 7. 교통약자 보호석 지키기(노약자석, 임산부 배려석 비워두기 등)가 모두 「❹ 비교적 지키지 않는다」 또는 「❺ 전혀 지키지 않는다」로 조사되었는데, 33 항(다른 사람들의 준법 수준)에서 「1 아주 잘 지킨다」 또는 「2 비교적 잘 지킨다」로 조사된 경우 또는 그 반대인 경우 다시 조사한다.
야간보행의 안전도	「① 매우 안전하다고 느낀다」 또는 「② 비교적 안전하다고 느낀다」라고 응답한 경우 36-1 항(야간보행이 불안한 이유)이 사선 처리하였는지 확인한다.
야간보행이 불안한 이유	36-1 항이 조사된 경우, 33 항에서 「③ 매우 안전하다고 느낀다」 또는 「④ 비교적 안전하다고 느낀다」라고 응답하였다면 오류이다.
재난이나 긴급 상황 발생 시 대처 수준	「1. 긴급 상황 발생 시 신고 전화번호(119, 112 등) ~ 4. 인공호흡 및 심폐 소생술 방법」 의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 가족

항목	내검사항
부모 생존 여부	68 항(가구주와의 관계)에서 「1 가구주」, 「2 배우자」 로 조사된 가구원만 응답하였는지 확인한다. 「4 부모님 모두 살아 계시지 않는다」로 조사됐는데, 가구원 중 68 항(가구주와의 관계)에서 「6 부모(배우자쪽 포함)」로 조사된 가구원이 있다면 다시 한번 확인 「4 부모님 모두 살아 계시지 않는다」로 조사된 경우, 39 항 ~ 40 항을 사선 처리
부모동거 여부	68 항(가구주와의 관계)에서 「1 가구주」, 「2 배우자」로 조사된 가구원 중 38 항에서 「1 부모님 모두 살아 계신다」, 「2 아버지만 살아 계신다」, 「3 어머니만 살아 계신다」'로 조사된 가구원만 응답하였는지 확인한다. 「1 같이 살고 있다」로 응답한 경우, 가구원 중 68 항(가구주와의 관계)에서 「6 부모(배우자쪽 포함)」로 조사된 가구원이 없다면 착오다. 「2 같이 살고 있지 않다」로 응답한 경우, 가구원 중 68 항(가구주와의 관계)에서 「6 부모(배우자쪽 포함)」로 조사된 가구원이 있다면 다시 한번 확인한다. 「② 같이 살고 있지 않다」로 응답한 경우, 딸려 있는 「같이 살고 있지 않다면, 누구와 함께 살고 계십니까?」문항이 조사되었는지 확인한다.

항목	내검사항
부모생활비마련 방법	68 항(가구주와의 관계)에서 「1 가구주」, 「2 배우자」로 조사된 가구원 중 38 항에서 「1 부모님 모두 살아 계신다」, 「2 아버지만 살아 계신다」, 「3 어머니만 살아 계신다」'로 조사된 가구원만 응답하였는지 확인한다.
결혼 문화	「1. 남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살 수 있다 ~ 5. 결혼하면 자녀를 가져야 한다」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.
입양	「1 자녀 유무에 상관없이 여건이 허락되면 입양을 하고 싶다」, 「2 자녀를 원하지만 출산이 어렵다면 적극 고려해 보겠다」, 「4 잘 모르겠다」로 응답한 경우, 48-1 항을 사선 처리하였는지 확인한다. 「3 입양하고 싶은 생각이 없다」로 응답한 경우, 48-1 항을 조사하였는지 확인
입양을 하고 싶지 않은 이유	주된 이유 하나만 조사되었는지 확인한다. 52항에서 「③입양하고 싶은 생각이 없다」 로 응답하였는지 확인한다.
가사 분담 실태	주말부부를 포함하여 부부가 함께 살고있는 가구에서 남편과 부인만 조사했는지 확인한다. 70 항(혼인상태)에서 「1 미혼」, 「4 이혼」, 「5 사별」로 응답했음에도 불구하고, 본 항이 조사되었다면 착오다. 70 항(혼인상태)에서 「3 별거」로 응답했음에도 불구하고, 본 항이 조사되었다면 다시 한번 확인한다.
가족관계 만족도	「1. 배우자와의 관계 ~ 7. 전반적인 가족관계」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인 「1. 배우자와의 관계」에 대해, 68 항(가구주와의 관계)에서 「2 배우자」로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「1. 배우자와의 관계」 에 대해, 68 항(가구주와의 관계)에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이, 동일 가구 내 「2 배우자」로 조사된 가구원이 있음에도 불구하고 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「1. 배우자와의 관계」 에 대해, 70 항(혼인상태)에서 「1 미혼」, 「3 사별」, 「4 이혼」으로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「2. 자녀와의 관계」 에 대해, 68 항(가구주와의 관계)에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이, 동일 가구 내 「3 미혼 자녀」로 조사된 가구원이 있음에도 불구하고 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「2. 자녀와의 관계」에 대해, 70 항에서 「1 미혼」으로 응답했음에도 불구하고, 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우, 다시 한번 확인한다. 「3. 자기 부모와의 관계」 에 대해, 68 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이, 동일 가구 내 「6 부모(배우자쪽 포함)」 로 조사된 가구원이 있음에도 불구하고 「❻ 해당 없다」 로 응답한 경우 다시 한번 확인한다. 「3. 자기 부모와의 관계」에 대해, 68 항에서 「3 미혼 자녀」로 조사된 가구원이, 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다.

항목	내검사항
가족 관계 만족도	「3. 자기 부모와의 관계」에 대해, 68 항에서 「1 가구주」 또는 「2 배우자」로 조사된 가구원이, 38 항(부모 생존 여부)에서 「4 부모님 모두 살아 계시지 않는다」로 조사된 경우임에도 불구하고, 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「4. 배우자 부모와의 관계」에 대해, 68 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이 「3. 자기 부모와의 관계」에 대해 「❻ 해당 없다」로 응답했음에도 불구하고, 동일 가구 내 68 항에서 「2 배우자」로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「4. 배우자 부모와의 관계」에 대해, 68 항에서 「2 배우자」로 조사된 가구원이 「3. 자기 부모와의 관계」에 대해 「❻ 해당 없다」로 응답했음에도 불구하고, 동일 가구 내 68 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「4. 배우자 부모와의 관계」에 대해, 70 항에서 「1 미혼」, 「4 이혼」으로 응답했음에도 불구하고, 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「5. 자기 형제자매와의 관계」에 대해, 68 항에서 「8 미혼 형제자매(배우자 쪽 포함)」로 조사된 가구원이, 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「5. 자기 형제자매와의 관계」에 대해, 68 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이, 동일 가구 내 68 항에서 「8 미혼 형제자매(배우자 쪽 포함)」로 조사된 가구원이 있음에도 불구하고 「❻ 해당 없다」로 응답한 경우 착오다. 「6. 배우자의 형제자매와의 관계」에 대해, 70 항에서 「1 미혼」, 「4 이혼」으로 응답했음에도 불구하고, 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「6. 배우자의 형제자매와의 관계」에 대해, 68 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이 「5. 자기 형제자매와의 관계」에 대해 「❻ 해당 없다」로 응답했음에도 불구하고, 동일 가구 내 68 항에서 「2 배우자」로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「6. 배우자의 형제자매와의 관계」에 대해, 3 항에서 「2 배우자」로 조사된 가구원이 「5. 자기 형제자매와의 관계」에 대해 「❻ 해당 없다」로 응답했음에도 불구하고, 동일 가구 내 3 항에서 「1 가구주」로 조사된 가구원이 「❻ 해당 없다」로 응답하지 않은 경우 착오다. 「1. 배우자와의 관계 ~ 6. 배우자의 형제자매와의 관계」에 대한 응답이 「❶ 매우 만족한다」 또는 「❷ 약간 만족한다」로 조사되었음에도 불구하고, 「7. 전반적인 가족 관계」에 대한 응답이 「❹ 약간 불만족한다」 또는 「❺ 매우 불만족한다」로 조사되었거나 그 반대인 경우 다시 한 번 조사한다.
청소년이 고민하는 문제	만 24세 이하(1995년 5월 11일 이후 출생) 가구원만 응답했는지 확인한다. 1순위가 「14 고민 없음」으로 응답한 경우, 2순위, 3순위는 공란인지 확인한다. 「14 고민 없음」으로 응답한 경우, 55-1 항(청소년의 고민 상담 대상)을 사선 처리하였는지 확인한다.
청소년의 고민 상담 대상	만 24세 이하 가구원만 응답했는지 확인한다. 주된 상담자와 관련하여, 한 개의 선택지만 조사되었는지 확인한다. 51 항(청소년이 고민하는 문제)에서 1순위로 「14. 고민 없음」을 선택한 경우 착오

○ 부문별 사항 - 생활환경

항목	내검사항
현재 체감 환경	「1. 대기 ~ 7. 전반적인 생활환경」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다. 「1. 대기 ~ 6. 녹지 환경(산, 공원 등)」에 대한 응답이 「❶ 매우 좋다」 또는 「❷ 약간 좋다」로 조사되었음에도 불구하고, 「6. 전반적인 생활환경」에 대한 응답이 「❹ 약간 나쁘다」 또는 「❺ 매우 나쁘다」로 조사되었거나 그 반대인 경우 다시 한번 조사한다.
환경문제	「1. 기후변화(폭염, 홍수 등) ~ 6. 수돗물」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.
환경오염 방지 노력	「1. 대중교통 이용하기 ~ 9. 가정 내 대기전력 줄이기(전원플러그 분리, 차단형 멀티탭 사용하기 등)」의 해당란이 모두 조사되었는지 확인한다.

○ 부문별 사항 - 코로나19 부문

항목	내검사항
재택근무	만 19세 이상 가구원(2003년 5월 10일 이전 출생)만 응답했는지 확인한다. 「❷ 아니요」로 응답한 경우, 63-1항(재택근무가 비효율적인 이유)를 사선 처리하였는지 확인한다.
원격수업	만 18세 이하 가구원(2003년 5월 11일 이후 출생)만 응답했는지 확인한다. 「❷ 아니요」로 응답한 경우, 64-1항(원격 수업이 효과적이지 않은 이유)를 사선 처리하였는지 확인한다.

4. 무응답

4-1 주요항목 무응답 실태

□ “해당사항 없음”

4-2 항목무응답 대체

□ “해당사항 없음”

4-3 단위무응답 실태

□ ‘22년 가구 무응답은 30.4%

○ {(불능가구+불응가구/총접촉가구(조사된가구+불능가구+불응가구)} × 100

□ 무응답 사유별 무응답률

○ 불능 : 14.3%, 불응 : 16.1%

4-4 오차 검증

□ 오차 검증

○ 단위무응답 발생 시 사후가중조정 방법으로 집계하며, 오차 검증은 별도로 실시하지 않음

5. 통계추정

1-1 가중치 조정

□ 설계가중값

○ 과대추출방법 적용에 따라 표본조사구 내 표본가구수가 서로 상이하므로 설계가중값 적용 필요

- 조사구 추출 : 설계층별 확률비례계통추출(MOS=가구수)
- 가구 추출 : 표본조사구 내에서 19~27가구 추출

설계 가중값 $w_{hij}^{b} = \frac{M_h}{n_h M_{hi}} \times \frac{M_{hi}}{m_{hi}} = \frac{M_h}{n_h \times m_{hi}}$

↑ 층별 표본조사구 추출률 역수 ↑ 가구 추출률 역수

- w_{hij}^{b} : h층 i조사구 j가구의 설계가중값
- h : 설계층(17개 시도 및 동부·읍면부, $h = 1, \ldots, 27$)
- i : 일반조사구
- j : 가구
- M_h : h층의 인총 조사구의 총 가구수
- M_{hi} : h층 i표본 조사구의 가구수
- n_h : h층의 표본 조사구수
- m_{hi} : 조사구 내 표본 가구수

□ 무응답 가중값

○ 가구 무응답(불응/기타 무응답) 발생 시, 조사과정자료 정보를 이용한 로지스틱 회귀모형*을 이용하여 무응답 보정

무응답 조정계수 $w_{r,hijl} = \frac{1}{\hat{k}_{hijl}}$

여기서

- $w_{r,hijl}$: h층 i조사구 j가구의 무응답조정계수
- $\hat{k}_{hijl}$: h층 i조사구 j가구의 응답 형태가 l일 확률
- $h = 1,2,\cdots,27$: 설계층, $i = 1,2,\cdots,n_h$: 조사구, $j = 1,2,\cdots,m_{hi}$: 가구, $l = 1,2,3$: 응답형태

5-2 통계추정 산식 및 내용

□ 추정

○ 비율(평균) 추정 : H-T(Horvitz-Thompson) 추정량

$$\hat{\mu} = \hat{p} = \bar{y} = \frac{\sum_{h}^{H}\sum_{i}^{n_h}\sum_{j}^{m_{hi}} w_{hij}\, y_{hij}}{\sum_{h}^{H}\sum_{i}^{n_h}\sum_{j}^{m_{hi}} w_{hij}}$$

여기서

- w_{hij} : h층의 i 조사구 내 j가구(가구원)의 가중값
- y_{hij} : h층의 i 조사구 내 j가구(가구원)의 관측값
- $h = 1,2,\cdots,27$: 설계층(지역)
- $i = 1,2,\cdots,n_h$: 조사구
- $j = 1,2,\cdots,m_{hi}$: 대상가구(가구원)

○ 분산 추정 : 테일러 선형근사 추정량

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^{H} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

여기서

- $e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}\,(y_{hij} - \bar{y}) \right) / w...$
- $\bar{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot} \right) / n_h$
- $w... = \sum_{h}^{H}\sum_{i}^{n_h}\sum_{j}^{m_{hi}} w_{hij}$

○ 표준오차(SE) 및 상태표준오차(RSE)

$$\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$$
$$\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$$

6. 표집오차 추정 방법 및 결과(표본조사)

□ 분산, 표준오차 등의 추정 방법

○ 표준오차 및 상대표준오차

$$\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$$

$$\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$$

□ 주요 항목들에 대한 표준오차, 신뢰구간

○ 2022년 사회조사보고서(주요 항목별 표본오차) 참조

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

1. 공표통계 해석방법

□ 공표되는 주요 분류 수준

○ 2022년 공표 통계표 182개, 2021년 공표 통계표 132개

2022년							2021년						
공통	건강	교육과 훈련	범죄와 안전	가족	생활 환경	코로나 19	공통	복지	사회 참여	여가	소득과 소비	노동	코로나 19
9	19	38	30	37	32	17	9	26	28	18	8	20	23

○ 공표되는 주요 분류 수준은 전국, 동·읍면부, 성별, 연령, 교육정도, 가구소득 등이고, 통계표별로 분류 수준이 다소 상이함

<table>
<tr><th></th><th>2021년</th><th>2022년</th></tr>
<tr><td>분류
수준</td><td colspan="2">- 전체(만 13세 이상, 만 15세 이상)
- 동·읍면부(동부, 읍면부)
- 성별(남자, 여자)
- 점유 형태(자기집, 자기집 이외)
- 주택 형태(단독주택, 아파트, 기타)
- 세대 구분(1인 가구, 1세대 가구, 2세대 가구, 3세대 이상 가구)
- 연령(13～19세, 20～29세, 30～39세, 40～49세, 50～59세, 60세 이상, 65세 이상)
- 교육 정도(초졸 이하, 중졸, 고졸, 대졸 이상)
- 청소년 교육 정도(재학생(중재 이하, 고재, 대학 이상), 기타)
- 혼인상태(미혼, 배우자 있음, 사별, 이혼)
- 경제활동상태(취업, 실업 및 비경제활동)
- 맞벌이 여부(맞벌이, 비맞벌이)
- 산업(농림어업, 광공업, 사회간접자본, 기타 서비스업)
- 직업(전문관리, 사무, 서비스 판매, 농어업, 기능 노무)
- 종사상 지위(임금근로자(상용근로자, 임시근로자, 일용근로자), 고용주, 자영업자, 무급가족종사자)
- 주관적 만족도(만족, 보통, 불만족)
- 가구소득(100만 원 미만, 100~200만 원, 200~300만 원, 300~400만 원, 400~500만 원, 500~600만 원, 600만 원 이상)
- 장애인복지카드 소유 여부(장애인복지카드 있음, 장애인복지카드 없음)
- 시도별(서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주)</td></tr>
<tr><td>분류
수준</td><td>- 계층의식(상층, 중층, 하층)
- 기부 여부(참여, 미참여)
- 현금 기부 여부(참여, 미참여)
- 물품 기부 여부(참여, 미참여)
- 자원봉사 여부(참여자, 미참여자)
- 소득 만족도(만족, 보통, 불만족)
- 고용안전성(불안함, 불안하지 않음)
- 주관적 소득수준(여유있음, 적정함, 부족함)</td><td>- 건강평가(좋다, 보통이다. 나쁘다)
- 규칙적 운동 여부(실천자, 비실천자)
- 흡연 여부(피운다, 피우지 않는다)
- 음주 여부(마셨다, 마시지 않았다)
- 재학 정도(초·중·고등학교, 대학(교) 이상)
- 대학 정도(4년제 미만, 4년제 이상)
- 전공 관련 교육 정도(특성화고졸, 대학(4년제 미만)졸 대학교(4년제이상) 졸, 대학교(4년제이상)졸, 대학원이상 졸)
- 취학자녀 여부(초중고생 자녀 있음, 초중고생 자녀 없음)
- 자녀유학 희망 여부(자녀유학 원함, 자녀유학 원하지 않음)
- 자녀유학단계(초등학교, 중학교, 고등학교, 대학(교), 대학원 이상)
- 자동차 운전 여부(운전자, 보행자)
- 부모동거 여부(같이 살고 있음, 그 외)</td></tr>
</table>

□ 통계공표의 적정성

○ 상대표준오차를 기준으로 25% 이내를 공표하나, 이보다 큰 경우는 유의사항*을 표시하고 있음

※ 해당 항목의 상대표준오차(RSE) 값이 큰 경우 이용 시 유의 바람

· **표기없음** : 상대표준오차가 25% 미만인 경우(신뢰도 높음)
· * : 상대표준오차가 25%~50% 미만인 경우(신뢰도 다소 낮음)
· * * : 상대표준오차가 50% 이상인 경우(신뢰도 낮음)

□ 공표되는 통계 이외에 집계 또는 가공 가능한 통계

○ 공표되는 통계표는 주요 분류 수준으로 공표되나, MDIS 자료제공은 모든 항목에 대해 제공되므로 이용자의 목적에 맞게 집계 또는 가공 가능함

- 시도별 결과는 시도별 전체와 성별 분류 수준으로만 공표되지만, MDIS 자료를 활용하여 전국 공표 수준으로 집계 가능

□ 해석방법 및 이용 시 유의사항

○ 2022년 사회조사 주요 통계표 및 그래프 해석방법 및 이용 시 유의사항

□ 사회조사는 10개 부문을 2년 주기로 매년 5개 부문에 대해 조사함
* **(짝수해) 공통, 가족, 교육과 훈련, 건강, 범죄와 안전, 생활환경, 코로나19*** (* 2021~2022년 한시조사)
* (홀수해) 공통, 복지, 사회참여, 여가, 소득과 소비, 노동

□ 이 자료는 가족, 교육과 훈련, 건강, 범죄와 안전, 생활환경 부문에 대하여 전국 약 19,000 표본 가구 내 상주하는 만 13세 이상 가구원 약 36,000명을 대상으로 2022. 5. 11.~5. 26.(16일) 동안 조사된 내용을 집계한 것임

□ 각 통계표는 지표의 성격에 따라 조사대상 연령, 조사대상 기간(시점) 등에 차이가 있음을 유의하시기 바람

<조사대상 연령>
○ 본문에서 언급되는 연령은 만 연령임
○ 연령에 대한 특별한 언급이 없는 경우는 '13세 이상 인구'를 대상으로 함
○ 청소년은 13~24세' 인구를 의미함
* 「청소년기본법」 상의 청소년 연령은 9~24세이나, 동 조사는 13세 이상 인구를 대상으로 하고 있으므로 청소년을 13~24세로 분류

<조사대상 기간>
○ 조사대상 기간(시점)에 대한 언급이 없는 경우 2022. 5. 11. 현재임
· 지난 1년 : 2021.5.11. ~ 2022. 5. 10.
· 지난 2주일: 2022.4.27. ~ 5. 10.
· 지난 1주일: 2022.5.4. ~ 5. 10.

□ 사회조사의 결과는 조사대상, 조사방법, 조사시점 등의 차이로 인해 관련 유사 통계 결과와 다를 수 있음
□ 통계표에 수록된 숫자는 반올림된 것으로 총계가 일치하지 않을 수 있음
□ 주요항목에 대한 상대표준오차값은 「2022년 사회조사 보고서」에 수록되며, 지역(시·도)별 자료 등 상세한 분석자료는 국가통계포털(http://kosis.kr)을 통해 제공함

2. 시의성 및 정시성

2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

□ 조사대상 시점과 공표 시기(2022년 조사)

○ 조사 기준시점 : 5월 15일이 포함된 주 수요일

○ 조사대상 기간(시점)에 대한 언급이 없는 경우 2022년 5월 11일 현재임

- 「지난 1년」은 2021. 5. 11. ~ 2022. 5. 10. 동안임
- 「지난 2주일」은 2022. 4. 27. ~ 5. 10. 동안임
- 「지난 1주일」은 2022. 5. 4. ~ 5. 10. 동안임

○ 조사 실시기간 : 2022. 5. 11. ~ 5. 26. (인터넷조사: 5. 11. ~ 5. 20.)

○ 공표일 : 2022.11.16.

2-2 공표일정

□ 사전에 계획 및 공개된 통계공표 일정(2022년)

○ 통계공표 일정 : 11월 16일

* 통계공표 계획수립 절차와 시기 등은 통계청 대변인실의 보도 작성 지침을 준수

○ 공개 방법 : 통계청 홈페이지 공개

- 통계청홈페이지>새소식>주요일정>통계공표일정
(http://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/5/3/index.action)

3. 비교성 및 일관성

3-1 통계 작성방법의 비교성

□ 통계작성 방법 동일 기준 적용 여부 및 변경 내역

○ 조사기준

- 2011년 조사대상 연령 확대(만 15세 이상 → 만 13세 이상)
: 중학생에 해당하는 응답자의 추가확보(만 13~14세)를 통해 보다 정확한 청소년 계층의 의식을 파악

○ 조사 시기

- 매년 5월 기준은 동일하나, 2011년은 경제총조사(5.23.~6.24.) 실시로 7월에 실시

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
조사 시기	5.18 ~5.29	7.15 ~7.29	5.23 ~6.5	5.11 ~5.26	5.15 ~5.30	5.14 ~5.29	5.18 ~6.2	5.16 ~6.2	5.16 ~5.31	5.16 ~5.30	5.13 ~5.28	5.12 ~5.27

○ 조사 부문 및 주기: 한국의 사회지표 체계 개편에 맞추어 조사부문 및 조사 주기가 변경

· 구 지표 체계

	교육	공안	주택과 환경	보건	문화와 여가	소득과 소비	고용 노사	사회	시간활용 인구이동	비고
1977	■		■	■		■			■	
1978										사회지표체계 수립
1979				■				■		
1980	■		■	■			■	■		
1981			■			■				
1982	■		■	■		■				
1983		■	■	■			■	■		
1984	■		■					■		
1985					■		■			
1986				■		■				
1987	■		■							1차 「한국의 사회지표」 체계 개편
1988		■					■	■		
1989				■		■				
1990	■				■	■				
1991		■				■	■	■		
1992			■	■						
1993	■				■	■				
1994						■		■		
1995				■			■			2차 「한국의 사회지표」 체계 개편

· 신 지표 체계

	복지	사회 참여	여가	소득과 소비	노동	건강	교육과 훈련	범죄와 안전	가족	환경	주거와 교통	정보와 통신	코로나 19	비고
1996			■				■							
1997								■		■	■	■		
1998	■				■				■					
1999		■		■		■								
2000			■				■					■		
2001								■		■	■			
2002	■				■				■					
2003		■		■		■								
2004			■				■				■			3차 「한국의 사회지표」 체계 개편
2005	■							■		■				
2006		■			■	■			■					
2007	■		■	■										
2008						■	■	■	■	■				
2009	■	■	■	■	■									
2010						■	■	■	■	■				
2011	■	■	■	■	■									
2012						■	■	■	■	■				4차 「한국의 사회지표」 체계 개편
2013	■	■	■	■	■									
2014						■	■	■	■	■				
2015	■	■	■	■	■									
2016						■	■	■	■	■				
2017	■	■	■	■	■									
2018						■	■	■	■	■				
2019	■	■	■	■	■									
2020						■	■	■	■	■				5차 「한국의 사회지표」 체계 개편
2021	■	■	■	■	■								■	
2022						■	■	■	■	■			■	

3-2 시계열 비교성

□ 시계열 단절 현황 및 발생원인

○ 2012년 표본 개편 후 특이한 시계열 단절 현상은 없음

□ 이용자에게 알려주고 있는 방법

○ 조사연혁 및 조사항목 변경 내역(추가, 보완, 삭제 등)에 대해 보고서에 수록, KOSIS에 변경(통계표 추가/삭제, 주석처리 등) 수록

3-3 국가간 비교성

□ 외국에서 동일한 목적으로 작성하는 통계

○ 국가 통계청에서 실시하고 있는 사회조사

- 조사명은 대부분 종합사회조사(General Social Survey)라는 명칭을 사용하는 경우가 많으며(캐나다, 뉴질랜드, 호주), 유럽지역에서는 사회조사에서 포함하는 주제들을 EU-SILC(Statistics on Income and Living Conditions) 조사 모듈에 추가로 포함

국가	조사명	조사대상	조사주기	조사영역	항목수	조사방법
캐나다	GSS	15세이상	1년, 주제별 5년	보건, 생활시간, 가족, 범죄피해, 교육.일.은퇴, 돌봄, 사회적 정체성	740	면접
이스라엘	Israel Social Survey	20세이상	1년 core/ topic	출산, 주택, 자동차 소유, 돌봄, 종교, 고용, 경제적 상황, 기술, 가족 및 친구관계, 자원봉사, 범죄피해, 주관적 웰빙	250개 (232, 20)	면접
뉴질랜드	NZGSS	15세이상	2년 core/ topic	주관적 웰빙, 건강, 안전, 물질적 생활조건, 노동, 주거와 생활환경, 지식과 기술, 문화와 정체성, 시민사회와 권리, 사회적 연결망	45분 약 185 (94, 91)	면접
호주	GSS	18세이상	4년 core/ topic	인구, 건강, 주거, 교육, 고용, 소득, 재정적 부담, 자산과 채무, 교통, 가족.공동체, 범죄 및 사회안전	424 400, 24	면접
일본	National Survey on Lifestyle Preferences	15-75세	1년 주제별 3년	General Lifestyle, Working Lifestyle, Family Lifestyle	45 (35+10)	면접
스코틀랜드	Scottish Household Survey	16세이상	1년 core/ topic(2년)	가구구성, 주거, 거주지 및 커뮤니티, 경제활동, 재정, 교육, 교통, 인터넷, 건강과 돌봄, 지역서비스, 자원봉사, 문화와 스포츠	가구주 320 개인156 추가 65	면접
영국	General Lifestyle Survey*	16세이상	1년 core/ topic	7개 중심주제: 흡연, 음주, 가족/개인, 주택, 결혼과 동거, 연금. 건강		
스위스	SILC*	16세이상	1년 core/ topic	소득, 사회적 배제, 주택, 교육, 노동, 건강, 가치와 만족감, 사회적 관계망, 보육	가구주 162 개인 402 추가 21	전화

주: * 표시된 조사들은 EU-SILC 조사항목이 포함되어 있음

○ 종합사회조사(GSS: General Social Survey)

- 국제 사회조사 프로그램(ISSP: International Social Survey Program)의「종합사회조사(GSS: General Social Survey)」는 1984년 창립된 이래 현재 49개국이 조사에 참여
- 조사내용은 매년 반복되는 핵심 조사항목(core)과 연도별 특정 주제모듈에 대한 심층적인 조사항목으로 구성되고 연도별 주제모듈은 약 10년의 주기로 진행되며, 정부의 역할, 사회연결망, 사회불평등, 가족과 성역할, 노동, 종교, 환경, 국제적 이민 등의 주제가 있으며, 각각의 주제에 대해 심층적인 조사항목으로 구성
- 각 나라에서는 배경변수와 주제 모듈에 대해서는 동일한 항목으로 같은 시기에 조사를 진행하기 때문에 조사 국가간 국제비교가 가능
- 각 나라에서의 조사는 주로 ISSP에 가입된 연구기관이나 대학 연구소를 통해서 이루어지며, 배경 항목과 주제 모듈 외에 각 나라에서 특정 항목을 추가로 조사
- 국제 사회조사 프로그램 홈페이지 : (http://www.issp.org/index.html)

○ 세계가치관조사(WVS: World Value Survey)

- 세계가치관조사 협회의「세계가치관조사(WVS)」는 세계의 다양한 문화들의 사회적, 정신적, 종교적, 정치적 가치나 태도 등을 평가하기 위한 조사
- 1980년부터 6개 대륙 80여개 국가에서 약 5년 주기로 조사가 실시되고 있으며, 미국 미시건 대학의 로날드 잉글하트(Ronald Inglehart) 박사가 주도하여 조사를 진행
- 조사는 세계가치관조사 협회 회원들에 의해서 각 나라별로 조사되고, 나라별 최소 1,000명 이상의 표본으로 조사가 실시되고 있되 있으며, 조사내용은 매우 다양한 영역에 걸쳐 있으며, 일반적으로 개인의 가치나 태도에 대한 내용으로 구성
- 세계 가치관 조사 홈페이지 : (http://www.worldvaluessurvey.org)

○ 유럽사회조사(ESS: European Social Survey)

- European Science Foundation의「유럽사회조사(ESS: European Social Survey)」유럽 국가를 대상으로 한 조사로 2002년에 시작되었으며 2년 주기로 시행
- 조사방법은 핵심 항목과 추가 주제모듈로 구성되며, 핵심 항목은 2년 주기로 매번 반복되는 기본항목이고, 추가 주제모듈은 조사 시기에 맞는 특정 주제 모듈
- 유럽 사회조사 홈페이지 : (http://www.europeansocialsurvey.org)

□ 외국 통계와의 비교가능성 검토 결과 및 이용 시 고려사항

○ 국가간 집계 단위, 포괄범위 등에서 차이가 있어 직접 비교는 한계가 있음

3-4 동일영역 통계와 일관성

□ 통계 개요

	사회조사 (통계청)	인구총조사 (통계청)	양성평등실태조사 (여성가족부)
조사개요	· 조사방법: 면접조사, 인터넷조사 · 조사대상: 만 13세 이상 인구 · 표 본 수: 18,576가구 · 조사주기: 2년(최근: 2022년) · 공표범위: 시도 · 승인번호: 101018호 (1977년, 지정통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 전수(가공), 20% 표본조사 병행 · 조사주기: 1년(전수)/5년(표본) · 공표범위: 읍면동 · 승인번호: 101001호 (1962년, 지정통계)	· 조사방법: 면접조사, 인터넷조사 · 조사대상: 만 15세 이상 가구원 · 표 본 수: 4,510가구 · 조사주기: 5년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 154021호 (2016년, 일반통계)
	의료서비스경험조사 (보건복지부)	**국민건강영양조사** (질병관리청)	**자살실태조사** (보건복지부)
조사개요	· 조사방법: 건강검진 및 설문조사 · 조사대상: 만 15세 이상 인구 · 표 본 수: 전국 7,000가구 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 117099호 (2017년, 일반통계)	· 조사방법: 검진 및 설문조사 · 조사대상: 만 1세이상 가구원 · 표 본 수: 11,520여 가구 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 11702호 (1973년, 지정통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 19세부터 75세 이하 · 표 본 수: 전국 1,500가구 · 조사주기: 5년(최근: 2018년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 117094호 (2013년, 일반통계)
	가족실태조사 (여성가족부)	**가족과 출산조사** (한국보건사회연구원)	**노인실태조사** (보건복지부)
조사개요	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 만 12세 이상 인구 · 표 본 수: 5,018가구 (가구원 총 10,912명) · 조사주기: 3년(최근: 2020년) · 공표범위: 시도 · 승인번호: 154015호 (2005년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 19~49세 가구원 · 표 본 수: 700개 조사구, 12,000가구 · 조사주기: 3년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 331001호 (1982년, 지정통계) 舊) 전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 일반주거시설 거주 만65세 이상의 노인 · 표 본 수: 전국 17개 시도 만65세 이상 노인 10,000명 · 조사주기: 3년 · 공표범위: 시도 · 승인번호: 117071호 (2008년, 일반통계)
	아동청소년 인권실태조사 (한국청소년정책연구원)	**아동종합실태조사** (보건복지부)	**청소년종합실태조사** (여성가족부)
조사개요	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 초중고등학생 · 표 본 수: 초4~고3, 9,000여명 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 기타(권역, 학교급별) · 승인번호: 402001호 (2009년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 만0~18세미만 아동 육아가구 · 표 본 수: 전국 4,000가구 · 조사주기: 5년(최근: 2018년) · 공표범위: 기타 · 승인번호: 117074호 (2008년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 청소년(만13~24세) 및 주양육자 · 표 본 수: 5,000가구 · 조사주기: 3년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 154013호 (2011년, 일반통계)

	한국미디어패널조사 (정보통신정책연구원)	국민생활안전실태조사 (한국형사.법무정책연구원)	지역사회건강조사 (질병관리청)
조사개요	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 만 6세 이상 가구원 · 표 본 수: 전국 4,510가구 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 405001호 (2010년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 만 14세 이상 가구원 · 표 본 수: 전국 6,710가구 · 조사주기: 2년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 403001호 (1994년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 19세 이상 성인 · 표 본 수: 전국 23만명 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 시군구 · 승인번호: 117075호 (2008년, 일반통계)
	정보보호실태조사 (과학기술정보통신부)	**기업및공공기관의가족친화수준조사** (여성가족부)	**이러닝산업실태조사** (산업통상자원부)
조사개요	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 기업체(종사자 10인 이상), 만12~69세 인터넷 이용자 · 표 본 수: 기업 6,500개, 4,000명 · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 342005호 (1999년, 일반통계)	· 조사방법: 우편(팩스)조사 · 조사대상: 중앙행정기관, 시도/시군구, 공공기관, 공사/공단, 상장기업 · 표 본 수: 공공 800개, 민간 900개 · 조사주기: 3년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 117082호 (2006년, 일반통계)	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 공급자, 수요자 · 표 본 수: 공급자(500개,기업/대학) 수요자(개인 3~69세, 사업체 3,400개) · 조사주기: 1년(최근: 2021년) · 공표범위: 전국 · 승인번호: 115028호 (2004년, 일반통계)
	경제활동인구조사 (통계청)		
조사개요	· 조사방법: 면접조사 · 조사대상: 만15세 이상 상주 인구 · 표 본 수: 전국 35천가구 · 조사주기: 월(최근: 2022년) · 공표범위: 시도 · 승인번호: 101004호 (1963년, 지정통계) · 부가조사: 5월(고령,청년층) 8월(근로형태별,비임금근로자, 비경제활동인구)		

□ 동일 영역의 관련 통계와 비교

1. 가족

○ 가족 관계 만족도

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>50. 귀하는 가족 관계에 어느 정도 만족하고 계십니까?
1. 배우자와의 관계
2. 자녀와의 관계
3. 자기 부모와의 관계
4. 배우자 부모와의 관계
5. 자기 형제자매와의 관계
6. 배우자 형제자매와의 관계
7. 전반적인 가족관계

① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다
③ 보통이다
④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다
⑥ 해당 없다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th colspan="2">13세 이상</th><th>만족</th><th>매우</th><th>약간</th><th>보통</th><th>불만</th><th>약간</th><th>매우</th></tr>
<tr><td rowspan="3">전반적인 가족 관계</td><td>2018</td><td>56.6</td><td>21.9</td><td>34.8</td><td>40.5</td><td>2.8</td><td>2.4</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>58.8</td><td>25.0</td><td>33.7</td><td>38.2</td><td>3.1</td><td>2.5</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>64.5</td><td>26.1</td><td>38.4</td><td>32.4</td><td>3.1</td><td>2.5</td><td>0.5</td></tr>
<tr><td rowspan="3">배우자와의 관계</td><td>2018</td><td>69.5</td><td>33.4</td><td>36.1</td><td>24.7</td><td>5.8</td><td>4.3</td><td>1.5</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>69.2</td><td>35.5</td><td>33.8</td><td>24.2</td><td>6.5</td><td>4.7</td><td>1.9</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>72.1</td><td>36.2</td><td>35.9</td><td>22.0</td><td>5.9</td><td>4.0</td><td>1.8</td></tr>
<tr><td rowspan="3">자녀와의 관계</td><td>2018</td><td>75.6</td><td>36.7</td><td>38.9</td><td>20.9</td><td>3.5</td><td>2.9</td><td>0.6</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>76.4</td><td>39.5</td><td>36.9</td><td>20.1</td><td>3.5</td><td>2.8</td><td>0.7</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>78.6</td><td>39.7</td><td>38.9</td><td>18.5</td><td>2.9</td><td>2.2</td><td>0.6</td></tr>
<tr><td rowspan="3">자기 부모와의 관계</td><td>2018</td><td>66.9</td><td>30.4</td><td>36.6</td><td>28.5</td><td>4.6</td><td>3.7</td><td>0.9</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>68.8</td><td>33.9</td><td>34.9</td><td>26.5</td><td>4.7</td><td>3.5</td><td>1.2</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>71.1</td><td>35.5</td><td>35.5</td><td>24.6</td><td>4.3</td><td>3.2</td><td>1.1</td></tr>
<tr><td rowspan="3">배우자 부모와의 관계</td><td>2018</td><td>56.5</td><td>22.6</td><td>33.8</td><td>36.6</td><td>6.9</td><td>4.8</td><td>2.0</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>59.0</td><td>26.2</td><td>32.9</td><td>33.4</td><td>7.6</td><td>5.4</td><td>2.2</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>60.8</td><td>26.5</td><td>34.2</td><td>32.2</td><td>7.0</td><td>4.8</td><td>2.2</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>가족실태조사(여성가족부)</td><td>26. 귀하는 현재 배우자와의 관계에 전반적으로 얼마나 만족합니까? <배우자가 있는 경우 작성>
30. 귀하는 현재 귀하와 청소년 자녀(만12세~25세)와의 관계에 전반적으로 얼마나 만족합니까?
35. 귀하는 현재 성인(만25세 이상) 자녀와의 관계에 전반적으로 얼마나 만족합니까?
① 매우 불만족 ② 약간 불만족
③ 보통
④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족

45. <만25세 이상 응답자 대상> 귀하는 현재 부모님과(배우자의 부모님 포함)의 관계에 전반적으로 얼마나 만족합니까?
① 매우 불만족 ② 약간 불만족
③ 보통
④ 대체로 만족 ⑤ 매우 만족
⑥ 해당 없다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th colspan="2"></th><th>매우 만족</th><th>대체로 만족</th><th>보통</th><th>약간 불만족</th><th>매우 불만족</th><th>해당 없음</th></tr>
<tr><td rowspan="2">배우자와의 관계</td><td>2015</td><td>7.7</td><td>43.5</td><td>37.1</td><td>8.7</td><td>2.9</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>12.0</td><td>45.0</td><td>32.5</td><td>7.7</td><td>2.9</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">청소년 자녀와의 관계</td><td>2015</td><td>8.1</td><td>53.5</td><td>31.0</td><td>6.6</td><td>0.7</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>11.4</td><td>56.0</td><td>26.8</td><td>4.8</td><td>0.9</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">성인 자녀와의 관계</td><td>2015</td><td>7.6</td><td>46.6</td><td>37.2</td><td>6.6</td><td>1.9</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>9.7</td><td>53.5</td><td>30.7</td><td>4.5</td><td>1.6</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">나의 아버지와의 관계</td><td>2015</td><td>7.4</td><td>23.5</td><td>21.5</td><td>4.0</td><td>2.0</td><td>41.5</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>11.4</td><td>24.0</td><td>19.2</td><td>3.9</td><td>2.4</td><td>39.1</td></tr>
<tr><td rowspan="2">나의 어머니와의 관계</td><td>2015</td><td>15.2</td><td>39.7</td><td>25.8</td><td>2.5</td><td>1.5</td><td>15.3</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>22.1</td><td>38.1</td><td>21.8</td><td>2.4</td><td>1.3</td><td>14.2</td></tr>
<tr><td rowspan="2">배우자 아버지와의 관계</td><td>2015</td><td>3.1</td><td>13.3</td><td>18.7</td><td>1.8</td><td>0.9</td><td>62.2</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>4.4</td><td>14.0</td><td>15.7</td><td>1.6</td><td>0.6</td><td>63.7</td></tr>
<tr><td rowspan="2">배우자 어머니와의 관계</td><td>2015</td><td>4.8</td><td>20.2</td><td>27.7</td><td>2.9</td><td>1.6</td><td>42.7</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>6.8</td><td>20.8</td><td>23.0</td><td>2.4</td><td>1.2</td><td>45.8</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

○ 가사 분담

- 가사 분담 실태

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>49-1. 귀댁에서는 가사를 어떻게 분담합니까?
① 아내가 전적으로 책임진다
② 아내가 주로 하고 남편도 분담한다
③ 공평하게 분담한다
④ 남편이 주로 하고 아내도 분담한다
⑤ 남편이 전적으로 책임진다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>19세 이상 부부(주말부부 포함)</th><th></th><th>아내</th><th>남편</th></tr><tr><td rowspan="3">아내가 전적으로 책임진다</td><td>2018</td><td>26.9</td><td>21.9</td></tr><tr><td>2020</td><td>25.1</td><td>21.1</td></tr><tr><td>2022</td><td>23.7</td><td>18.2</td></tr><tr><td rowspan="3">아내가 주로하고
남편도 분담한다</td><td>2018</td><td>50.8</td><td>54.3</td></tr><tr><td>2020</td><td>51.7</td><td>54.6</td></tr><tr><td>2022</td><td>52.4</td><td>56.4</td></tr><tr><td rowspan="3">공평하게 분담</td><td>2018</td><td>19.5</td><td>20.2</td></tr><tr><td>2020</td><td>20.2</td><td>20.7</td></tr><tr><td>2022</td><td>20.5</td><td>21.3</td></tr><tr><td rowspan="3">남편이 주로하고
아내도 분담한다</td><td>2018</td><td>2.4</td><td>2.9</td></tr><tr><td>2020</td><td>2.5</td><td>2.7</td></tr><tr><td>2022</td><td>2.9</td><td>3.3</td></tr><tr><td rowspan="3">남편이 전적으로 책임진다</td><td>2018</td><td>0.4</td><td>0.8</td></tr><tr><td>2020</td><td>0.4</td><td>1.0</td></tr><tr><td>2022</td><td>0.5</td><td>0.8</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>가족실태조사(여성가족부)</td><td>20. 귀댁에서는 다음의 일을 누가 주도적으로 결정합니까?
5) 가사 등 집안일
① 주로 남편이
② 대체로 남편이
③ 남편과 아내가 똑같이
④ 대체로 아내가
⑤ 주로 아내가</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>유배우자(12세 이상)</th><th></th><th>여성</th><th>남성</th></tr><tr><td rowspan="2">주로 아내가</td><td>2015</td><td>35.4</td><td>28.5</td></tr><tr><td>2020</td><td>33.5</td><td>26.7</td></tr><tr><td rowspan="2">대체로 아내가</td><td>2015</td><td>41.6</td><td>43.4</td></tr><tr><td>2020</td><td>40.6</td><td>43.6</td></tr><tr><td rowspan="2">남편과 아내가 똑같이</td><td>2015</td><td>21.4</td><td>25.3</td></tr><tr><td>2020</td><td>23.5</td><td>26.6</td></tr><tr><td rowspan="2">대체로 남편이</td><td>2015</td><td>1.1</td><td>1.9</td></tr><tr><td>2020</td><td>2.0</td><td>2.0</td></tr><tr><td rowspan="2">주로 남편이</td><td>2015</td><td>0.5</td><td>0.9</td></tr><tr><td>2020</td><td>0.4</td><td>1.1</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>양성평등실태조사(여성가족부)</td><td>10. 귀댁에서는 아내와 남편이 다음과 같은 일을 어떻게 분담하십니까?
(2) 가사・돌봄 분담
① 전적으로 아내
② 아내가 주로 남편이 조금
③ 아내와 남편이 반반
④ 남편이 주로 아내가 조금
⑤ 전적으로 남편

<2016년>
8. 귀하의 가구에서는 배우자 간에 가사 분담이 어떻게 이루어지고 있다고 생각하십니까?
① 아내가 남편보다 훨씬 더 많이
② 아내가 남편보다 다소 많이
③ 아내와 남편이 비슷하게 분담
④ 남편이 아내보다 다소 많이
⑤ 남편이 아내보다 훨씬 더 많이</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>19세 이상 유배우자(사실혼 포함)</th><th></th><th>여성</th><th>남성</th></tr><tr><td rowspan="2">전적으로 아내</td><td>2016</td><td>65.2</td><td>58.8</td></tr><tr><td>2021</td><td>25.4</td><td>18.9</td></tr><tr><td rowspan="2">아내가 주로 남편이 조금</td><td>2016</td><td>17.8</td><td>20.6</td></tr><tr><td>2021</td><td>46.1</td><td>47.7</td></tr><tr><td rowspan="2">아내와 남편이 반반</td><td>2016</td><td>13.0</td><td>13.6</td></tr><tr><td>2021</td><td>24.9</td><td>28.5</td></tr><tr><td rowspan="2">남편이 주로 아내가 조금</td><td>2016</td><td>2.4</td><td>4.2</td></tr><tr><td>2021</td><td>3.0</td><td>3.3</td></tr><tr><td rowspan="2">전적으로 남편</td><td>2016</td><td>1.7</td><td>2.9</td></tr><tr><td>2021</td><td>0.7*</td><td>1.6</td></tr></table>* 25%≤ RSE ≥50%</td></tr>
</table>

○ 부모 부양에 대한 견해

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>41. 귀하는 부모님의 노후를 주로 누가 돌보아야 한다고 생각하십니까?
① 부모님 스스로 해결
② 가족
③ 가족, 정부, 사회가 함께
④ 정부, 사회
⑤ 기타(　　)</td><td>(단위: %)<table><tr><th>13세 이상</th><th>가족,정부, 사회가 함께</th><th>가족</th><th>부모님 스스로 해결</th><th>정부, 사회</th><th>기타</th></tr><tr><td>2018</td><td>48.3</td><td>26.7</td><td>19.4</td><td>5.7</td><td>0.0</td></tr><tr><td>2020</td><td>61.6</td><td>22.0</td><td>12.9</td><td>3.5</td><td>0.0</td></tr><tr><td>2022</td><td>62.1</td><td>19.7</td><td>12.6</td><td>5.5</td><td>0.0</td></tr><tr><td>남자</td><td>60.5</td><td>21.5</td><td>12.7</td><td>5.2</td><td>0.0</td></tr><tr><td>여자</td><td>63.7</td><td>17.9</td><td>12.5</td><td>5.8</td><td>0.1</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>가족실태조사(여성가족부)</td><td>10. 귀하는 ‘부모 부양과 부모의 책임’에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각합니까?
1) 자식은 나이 든 부모를 모시고 살아야 한다
2) 자식은 나이 든 부모를 경제적으로 부양해야 한다
① 전혀 그렇지 않다
② 별로 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 대체로 그렇다
⑤ 매우 그렇다</td><td>(단위: %)<table><tr><th colspan="2">12세 이상</th><th>매우 그렇다</th><th>대체로 그렇다</th><th>보통이다</th><th>별로 그렇지 않다</th><th>전혀 그렇지 않다</th></tr><tr><td rowspan="3">자식은 나이든 부모를 모시고 살아야 한다</td><td>2015</td><td>9.5</td><td>33.0</td><td>30.2</td><td>22.8</td><td>4.4</td></tr><tr><td>2020</td><td>4.9</td><td>20.9</td><td>32.0</td><td>31.3</td><td>10.8</td></tr><tr><td>남성</td><td>6.5</td><td>24.5</td><td>34.3</td><td>26.6</td><td>8.1</td></tr><tr><td></td><td>여성</td><td>3.4</td><td>17.3</td><td>29.8</td><td>36.0</td><td>13.6</td></tr><tr><td rowspan="3">자식은 나이든 부모를 경제적으로 부양해야 한다</td><td>2015</td><td>12.3</td><td>45.1</td><td>28.7</td><td>11.9</td><td>2.0</td></tr><tr><td>2020</td><td>7.6</td><td>31.8</td><td>33.0</td><td>21.0</td><td>6.6</td></tr><tr><td>남성</td><td>9.3</td><td>34.6</td><td>32.7</td><td>18.3</td><td>5.1</td></tr><tr><td></td><td>여성</td><td>6.0</td><td>28.9</td><td>33.3</td><td>23.7</td><td>8.0</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 청소년 고민

- 청소년이 고민하는 문제

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>51. 요즘 귀하가 가장 고민하는 문제는 무엇입니까?
1순위 □ 2순위 □ 3순위 □
① 외모
② 신체적·정신적 건강
③ 가정 환경(부모의 불화 등)
④ 가계 경제의 어려움(학비 납부 등)
⑤ 용돈 부족
⑥ 공부(성적, 적성 등)
⑦ 직업(직업 선택, 보수 등)
⑧ 친구(우정)
⑨ 연애 상대와의 관계(성(性) 문제 포함)
⑩ 학교·학원 폭력
⑪ 흡연, 음주
⑫ 인터넷 중독(채팅, 게임 등)
⑬ 기타( )
⑭ 고민 없음</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>청소년(13~24세), 주된응답</th><th>2018</th><th>2020</th><th>2022</th></tr><tr><td>공부(성적, 적성 등)</td><td>29.6</td><td>29.7</td><td>31.7</td></tr><tr><td>직업(직업선택, 보수 등)</td><td>30.2</td><td>28.1</td><td>26.7</td></tr><tr><td>외모</td><td>10.9</td><td>10.2</td><td>10.6</td></tr><tr><td>신체적 정신적 건강</td><td>5.4</td><td>8.2</td><td>6.4</td></tr><tr><td>용돈부족</td><td>4.9</td><td>4.5</td><td>4.5</td></tr><tr><td>가계경제 어려움</td><td>4.8</td><td>4.4</td><td>3.5</td></tr><tr><td>친구(우정)</td><td>2.5</td><td>1.9</td><td>3.5</td></tr><tr><td>가정환경(부모의 불화 등)</td><td>1.7</td><td>1.9</td><td>1.2</td></tr><tr><td>기타1)</td><td>1.8</td><td>1.9</td><td>1.7</td></tr><tr><td>연애상대와의 관계(성문제 포함)</td><td>1.8</td><td>0.7</td><td>1.1</td></tr><tr><td>고민없음</td><td>6.4</td><td>8.5</td><td>9.2</td></tr></table>주: 1) ‘학교·학원 폭력’, ‘흡연,음주’, ‘인터넷 중독’ 포함</td></tr>
<tr><td>양성평등실태조사(여성가족부)</td><td>25. 귀하는 현재 무엇을 가장 고민하고 있으십니까? 다음의 보기 중 순서대로 2개를 선택하여 번호를 적어주십시오.
1순위 □ 2순위 □
① 경제적 어려움(생활비, 주거비 등)
② 직업이 없거나 고용이 불안정함
③ 학교 또는 직장 생활의 어려움
④ 성적 또는 진로(본인, 자녀 등)
⑤ 이성 또는 부부 문제(갈등, 실연 등)
⑥ 부모 또는 자녀 관계
⑦ 친구들과의 갈등 및 따돌림
⑧ 소외감, 외로움, 고독
⑨ 본인의 건강 문제 또는 장애
⑩ 가족의 건강 문제 또는 장애
⑪ 기타( )
⑫ 특별히 없음</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>연령별(15~18세), 복수응답</th><th>2021</th></tr><tr><td>성적 또는 진로</td><td>78.1</td></tr><tr><td>학교 또는 직장생활의 어려움</td><td>24.1</td></tr><tr><td>본인의 건강문제 또는 장애</td><td>8.7</td></tr><tr><td>경제적 어려움(생활비, 주거비 등)</td><td>8.4</td></tr><tr><td>기타</td><td>7.6*</td></tr><tr><td>직업이 없거나 고용이 불안정함</td><td>7.4</td></tr><tr><td>친구들과 갈등 및 따돌림</td><td>7.3</td></tr><tr><td>소외감, 외로움, 고독</td><td>6.5</td></tr><tr><td>부모 또는 자녀관계</td><td>4.9*</td></tr><tr><td>이성 또는 부부 문제</td><td>4.1*</td></tr><tr><td>특별히 없음</td><td>32.0</td></tr></table>주) 2021년 조사문항 신설
* 25%≤ RSE ≥50%</td></tr>
</table>

- 청소년의 고민상담 대상

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>51-1. 고민이 있을 때 주로 누구와 상담하십니까?
① 아버지 ② 어머니
③ 형제자매 ④ 친구, 동료
⑤ 선후배 ⑥ 스승(교사, 교수, 상담 교사)
⑦ 전문 상담가(상담센터, 온라인 전문 상담 등)
⑧ 인터넷(누리소통(SNS) 등)
⑨ 기타 ( )
⑩ 스스로 해결(상담하지 않음)</td><td>(단위: %)
청소년(13~24세) | 2018 | 2020 | 2022
친구, 동료 | 49.1 | 43.4 | 43.7
어머니 | 23.9 | 23.0 | 23.5
아버지 | 4.1 | 4.2 | 4.2
형제, 자매 | 5.1 | 6.1 | 4.8
인터넷(SNS) | - | 1.4 | 0.6
스승(교사, 교수) | 1.5 | 1.0 | 1.0
기타(전문상담가 포함) | 1.1 | 0.9 | 0.9
선·후배 | 1.5 | 0.8 | 1.3
스스로 해결 | 13.8 | 19.1 | 18.1</td></tr>
<tr><td>가족과 출산조사 (한국보건사회연구원)</td><td>1-10. 귀하는 누구와 일상적인 이야기나 고민을 나누십니까? 해당되는 사람을 모두 선택해 주십시오(복수응답)
① 없음 ② 애인・파트너・배우자
③ 아버지 ④ 어머니
⑤ 자녀 ⑥ 형제, 자매
⑦ 친인척(배우자의 부모 포함)
⑧ 친구, 선후배, 이웃
⑨ 직장동료 ⑩ 기타( )</td><td>(단위: %)
연령별(19~24세) | 2021
친구·선후배·이웃 | 74.8
어머니 | 63.4
형제·자매 | 31.2
아버지 | 29.0
애인·파트너·배우자 | 14.6
직장동료 | 4.6
친인척 | 2.2
자녀 | 0.1
기타 | 0.1
없음 | 1.9
주) 2021년 조사문항 신설</td></tr>
<tr><td>아동청소년 인권실태조사 (한국청소년정책연구원)</td><td>26. 자신의 고민이나 걱정거리를 함께 이야기 할 수 있는 사람이 있습니까? 있는 경우에는 가장 편하게 이야기를 할 수 있는 한 사람만 선택해 주십시오.
① 없다 ② 아버지
③ 어머니 ④ 형제/자매
⑤ 담임선생님 ⑥ 학교상담선생님
⑦ 친구 ⑧ 이웃/친척
⑨ 청소년 상담 관련기관 선생님(예: 청소년전화 1388)
⑩ 기타(적어주세요:)</td><td>(단위: %)
재학생(초4~고3) | 2018 | 2019 | 2020 | 2021
어머니 | 38.5 | 38.3 | 36.6 | 37.9
친구 | 37.1 | 37.0 | 36.0 | 34.8
형제 / 자매 | 6.1 | 5.9 | 7.1 | 6.5
아버지 | 5.2 | 5.6 | 4.5 | 5.0
이웃 / 친척 | 0.9 | 0.9 | 1.4 | 1.2
담임선생님 | 0.4 | 0.6 | 0.3 | 0.6
학교 상담 선생님 | 0.6 | 0.5 | 0.3 | 0.4
청소년상담관련 기관 선생님 | 0.3 | 0.2 | 0.3 | 0.3
기타 | 1.4 | 0.8 | 0.3 | 0.3
없다 | 9.6 | 10.3 | 11.6 | 12.0</td></tr>
</table>

○ 결혼에 대한 견해

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>42. 귀하는 결혼을 어떻게 생각하십니까?
① 반드시 해야 한다 ② 하는 것이 좋다
③ 해도 좋고, 하지 않아도 좋다
④ 하지 않는 것이 좋다 ⑤ 하지 말아야 한다
⑥ 잘 모르겠다

46. 귀하는 이혼을 어떻게 생각하십니까?
① 어떤 이유라도 이혼해서는 안된다
② 이유가 있더라도 가급적 이혼해서는 안 된다
③ 경우에 따라 이혼할 수도 있고, 하지 않을 수도 있다
④ 이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다
⑤ 잘 모르겠다

47. 귀하는 재혼을 어떻게 생각하십니까?
① 반드시 해야 한다 ② 하는 것이 좋다
③ 해도 좋고, 하지 않아도 좋다
④ 하지 않는 것이 좋다 ⑤ 하지 말아야 한다
⑥ 잘 모르겠다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th colspan="2">13세 이상</th><th>2018</th><th>2020</th><th>2022</th></tr><tr><td rowspan="6">결혼</td><td>반드시 해야 한다</td><td>11.1</td><td>16.8</td><td>15.3</td></tr><tr><td>하는 것이 좋다</td><td>37.0</td><td>34.4</td><td>34.8</td></tr><tr><td>해도 좋고, 하지 않아도 좋다</td><td>46.6</td><td>41.4</td><td>43.2</td></tr><tr><td>하지 않는 것이 좋다</td><td>2.5</td><td>3.5</td><td>2.9</td></tr><tr><td>하지 말아야 한다</td><td>0.5</td><td>0.9</td><td>0.7</td></tr><tr><td>잘 모르겠다</td><td>2.3</td><td>3.0</td><td>3.2</td></tr><tr><td rowspan="5">이혼</td><td>어떤 이유라도 이혼해서는 안된다</td><td>7.7</td><td>7.4</td><td>6.2</td></tr><tr><td>이유가 있더라도 가급적 이혼해서는 안된다</td><td>25.5</td><td>22.9</td><td>20.9</td></tr><tr><td>경우에 따라 이혼 할 수도 있고 하지 않을 수도 있다</td><td>46.3</td><td>48.4</td><td>49.2</td></tr><tr><td>이유가 있으면 이혼을 하는 것이 좋다</td><td>16.7</td><td>16.8</td><td>18.7</td></tr><tr><td>잘 모르겠다</td><td>3.8</td><td>4.6</td><td>5.0</td></tr><tr><td rowspan="6">재혼</td><td>반드시 해야 한다</td><td>0.8</td><td>0.6</td><td>0.8</td></tr><tr><td>하는 것이 좋다</td><td>11.6</td><td>7.8</td><td>7.3</td></tr><tr><td>해도 좋고, 하지 않아도 좋다</td><td>64.6</td><td>64.9</td><td>67.5</td></tr><tr><td>하지 않는 것이 좋다</td><td>11.5</td><td>13.1</td><td>11.3</td></tr><tr><td>하지 말아야 한다</td><td>3.4</td><td>4.1</td><td>3.6</td></tr><tr><td>잘 모르겠다</td><td>8.1</td><td>9.4</td><td>9.6</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>가족과 출산조사 (한국보건사회연구원)</td><td>8-4. 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 반드시 해야 한다
② 하는 편이 좋다
③ 해도 좋고 하지 않아도 좋다
④ 하지 않는 게 낫다
⑤ 모르겠다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th rowspan="2">19~49세</th><th colspan="2">2015</th><th colspan="2">2018</th><th rowspan="2">2021</th></tr><tr><th>남</th><th>여</th><th>남</th><th>여</th></tr><tr><td>반드시 해야 한다</td><td>18.1</td><td>7.7</td><td>14.1</td><td>6.0</td><td>8.4</td></tr><tr><td>하는 편이 좋다</td><td>42.7</td><td>32.0</td><td>36.4</td><td>22.8</td><td>37.6</td></tr><tr><td>해도 좋고 하지 않아도 좋다</td><td>33.0</td><td>52.4</td><td>39.2</td><td>54.9</td><td>46.4</td></tr><tr><td>하지 않는 게 낫다</td><td>3.9</td><td>5.7</td><td>6.6</td><td>14.3</td><td>5.5</td></tr><tr><td>모르겠다</td><td>2.4</td><td>2.3</td><td>3.7</td><td>2.0</td><td>2.0</td></tr></table>* 15~18년 까지는 20~44세 미혼남녀를 대상으로 별도 조사</td></tr>
</table>

○ 결혼 문화에 대한 견해

사회조사 (통계청)

44. 귀하는 다음의 각 항목에 대하여 어느 정도 동의하십니까?

1. 남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살수 있다
2. 결혼 생활은 부부보다 가족 간의 관계가 우선시 되어야 한다
3. 외국인과 결혼할 수 있다
4. 결혼하지 않고도 자녀를 가질 수 있다
5. 결혼하면 자녀를 가져야 한다

① 전적으로 동의한다
② 약간 동의한다
③ 약간 반대한다
④ 전적으로 반대한다

(단위: %)

13세 이상		동의	전적	약간	반대	약간	전적
남녀가 결혼을 하지 않더라도 함께 살 수 있다	2018	56.4	12.9	43.5	43.6	26.3	17.3
	2020	59.7	16.1	43.6	40.3	24.3	16.0
	2022	**65.2**	**18.0**	**47.2**	**34.8**	**22.2**	**12.6**
결혼하지 않고도 자녀를 가질 수 있다	2018	30.3	6.3	23.9	69.7	38.0	31.7
	2020	30.7	7.2	23.4	69.3	36.2	33.1
	2022	**34.7**	**8.3**	**26.4**	**65.3**	**36.2**	**29.2**
결혼하면 자녀를 가져야 한다	2018	69.6	25.4	44.1	30.4	21.9	8.6
	2020	68.0	25.5	42.6	32.0	22.1	9.8
	2022	**65.3**	**21.6**	**43.8**	**34.7**	**23.9**	**10.8**
외국인과 결혼할 수 있다	2018	72.6	23.6	49.0	27.4	20.0	7.4
	2020	71.0	24.9	46.1	29.0	20.6	8.4
	2022	**75.6**	**24.9**	**50.7**	**24.4**	**17.5**	**6.9**
결혼생활은 당사자보다 가족간의 관계가 우선해야 한다	2018	48.5	8.8	39.8	51.5	38.9	12.6
	2020	50.6	10.0	40.6	49.4	37.4	12.0
	2022	**43.4**	**9.0**	**34.4**	**56.6**	**41.7**	**14.9**

가족과 출산조사 (한국보건사회연구원)

8-5. 귀하는 결혼과 가족에 대한 다음 생각에 얼마나 동의하십니까?

3) 결혼할 생각 없이 동거만 하는 것도 괜찮다
4) 결혼하지 않은 여성이 아이를 낳아 기르는 것도 괜찮다

① 전혀 동의 안함
② 별로 동의 안함
③ 약간 동의함
④ 매우 동의함

(단위: %)

19~49세		매우 동의	약간 동의	별로 동의 안함	전혀 동의 안함
결혼할 생각없이 동거만 하는 것도 괜찮다	2021	7.8	43.6	33.9	14.6
결혼하지 않은 여성이 아이를 낳아 기르는 것도 괜찮다	2021	8.3	36.2	36.1	19.3

가족실태조사 (여성가족부)

7. 귀하는 '삶의 방식과 가족 가치관'에 대한 다음 각각의 내용을 어떻게 생각합니까?

1) 결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의한다
2) 결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의한다
3) 이혼이나 재혼하는 것에 동의한다
4) 결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의한다
5) 결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의한다

① 전혀 그렇지 않다
② 별로 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 대체로 그렇다
⑤ 매우 그렇다

(단위: %)

12세 이상		매우 그렇다	대체로 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
결혼하지 않고 독신으로 사는 것에 동의한다	2015	7.0	25.4	27.2	25.3	15.1
	2020	11.3	22.7	27.3	21.7	17.0
결혼하지 않고 남녀가 함께 사는 것에 동의한다	2015	3.8	17.3	28.3	29.6	21.0
	2020	6.9	19.1	29.4	24.9	19.7
이혼이나 재혼하는 것에 동의한다	2015	4.5	21.5	38.5	24.4	11.2
	2020	9.9	26.1	35.4	17.6	10.9
결혼하고 아이를 낳지 않는 것에 동의한다	2015	2.1	7.4	21.6	32.0	36.9
	2020	10.3	18.0	27.3	24.3	20.1
결혼하지 않고 아이를 낳는 것에 동의한다	2015	2.1	7.4	21.6	32.0	36.9
	2020	4.7	10.7	22.8	30.1	31.7
외국인과 결혼해도 괜찮다	2015	8.3	27.9	34.0	17.9	11.9

○ 입양에 대한 견해

	조사표 문항	결 과
사회조사(통계청)	48. 귀하는 입양을 어떻게 생각하십니까? ① 자녀 유무에 상관없이 여건이 허락되면 입양을 하고 싶다 ② 자녀를 원하지만 출산이 어렵다면 적극 고려해 보겠다 ③ 입양하고 싶은 생각이 없다 ④ 잘 모르겠다 48-1. 입양을 하고 싶지 않은 주된 이유는 무엇입니까? ① 입양의 필요성을 못 느껴서 ② 경제적으로 부담이 되어서 ③ 입양 자녀를 향한 사회적 편견이 있어서 ④ 입양 자녀의 정확한 출생 정보를 알 수 없어서 ⑤ 친자녀처럼 양육할 수 있을지 걱정이 되어서 ⑥ 재산 상속 문제가 있어서 ⑦ 기타( )	(단위: %) 19세 이상 / 2018 / 2020 / **2022** 자녀를 원하지만 출산이 어려운 경우는 적극 고려해 보겠다 / 17.5 / 19.9 / **19.4** 자녀 유무에 상관없이 여건이 허락되면 입양하고 싶다 / 10.5 / 10.9 / **9.5** 입양하고 싶은 생각이 없다 / 39.9 / 37.3 / **37.9** 잘 모르겠다 / 32.1 / 32.0 / **32.0** (단위: %) '입양하고 싶은 생각 없다'는 19세 이상 응답자 / 2018 / 2020 / **2022** 입양의 필요성을 못 느껴서 / 44.2 / 43.0 / **41.0** 친자녀처럼 양육할 수 있을지 걱정이 되어서 / 32.5 / 34.6 / **38.6** 경제적으로 부담이 되어서 / 15.6 / 15.1 / **12.3** 입양자녀에 대한 사회적 편견이 있어서 / 3.7 / 3.4 / **4.0** 입양 자녀의 정확한 출생 정보를 알 수 없어서 / 3.4 / 3.0 / **3.2** 재산 상속 문제가 있어서 / 0.4 / 0.7 / **0.6** 기타 / 0.2 / 0.1 / **0.4**
가족실태조사(여성가족부)	19. 기회가 된다면 귀하는 자녀를 입양할 의향이 있습니까? ① 있음 → 19-1. 입양을 원하는 **가장 큰 이유**는 무엇입니까? ① 자녀가 없어서 ② 아이를 더 키우고 싶어서 ③ 대를 이을 아들이 필요해서 ④ 보호가 필요한 아동들에게 가정을 제공하기 위해서 ⑤ 가정의 화목을 위해서 ⑥ 노후생활의 안정을 위해서 ⑦ 기타( ) ② 없음 → 19-2. 입양을 원하지 않는 **가장 큰 이유**는 무엇입니까? ① 내 자녀가 있어서 ② 아동의 장애나 유전적인 질병에 대한 우려 때문에 ③ 양육비 등 경제적인 부담 때문에 ④ 아동이 성장한 후 친부모를 찾을까봐 ⑤ 재산상속 문제가 발생할 것 같아서 ⑥ 다른 사람이 아이를 차별할까봐 ⑦ 내 핏줄이 아니라서 ⑧ 낳은 아이와 입양한 아이를 차별할까봐 두려워서 ⑨ 입양하기에는 나이가 많아서 ⑩ 기타( ) ③ 생각을 해 보지 않았음	(단위: %) 12세 이상 /	/ 있음 / 없음 / 생각을 해보지 않았음 입양 의향 / 2015 / 10.4 / 49.1 / 40.5 (단위: %) 입양을 원하지 않는 주된 이유 / 2015 내 자녀가 있어서 / 50.0 양육비 등 경제적인 부담 때문에 / 14.0 입양하기에는 나이가 많아서 / 12.7 낳은 아이와 입양한 아이를 차별할까봐 두려워서 / 10.0 내 핏줄이 아니라서 / 9.0 다른 사람이 아이를 차별할까봐 / 1.3 아동의 장애나 유전적인 질병에 대한 우려 때문에 / 1.3 아동이 성장한 후 친부모를 찾을까봐 / 0.8 기타 / 0.5 재산상속 문제가 발생할 수 있어서 / 0.3

2. 교육과 훈련

○ 학교생활 만족도

사회조사 (통계청)

19. 귀하는 학교생활에 어느 정도 만족하고 있습니까?

1. 교육 내용(교육 수준)
2. 교육 방법(수업 및 평가 방법)
3. 교우 관계
4. 교사와의 관계
5. 학교 시설
6. 학교 주변 환경
7. 전반적인 학교생활

① 매우 만족한다 ② 약간 만족한다
③ 보통이다
④ 약간 불만족한다 ⑤ 매우 불만족한다

(단위: %)

재학생 (중·고등학교)		만족	매우 만족	약간 만족	보통	불만족	약간 불만족	매우 불만족
전반적인 학교생활	2018	58.0	17.6	40.4	37.3	4.6	4.1	0.5
	2020	59.3	25.2	34.1	36.2	4.6	3.7	0.8
	2022	**51.1**	**22.4**	**28.6**	**43.5**	**5.4**	**4.5**	**0.9**
교육 내용		55.7	21.1	34.5	36.5	7.8	5.7	2.1
교육 방법		49.0	19.1	29.8	40.1	10.9	7.8	3.1
교우관계		**74.1**	**38.8**	**35.3**	**22.5**	**3.4**	**2.7**	**0.8**
교사와의 관계		**64.1**	**29.6**	**34.5**	**31.8**	**4.1**	**3.4**	**0.7**
학교 시설		52.7	21.2	31.5	34.9	12.4	10.0	2.4
학교 주변 환경		50.5	21.2	29.3	39.3	10.2	8.2	2.0

아동청소년인권실태조사 (여성가족부)

39. 귀하는 학교생활에 어느 정도 만족하고 있습니까?

1. 친구들이 존중하고 배려한다
2. 선생님은 학생들을 존중한다
3. 나는 수업시간이 재밌다
4. 나는 학교에 가는 것이 즐겁다

① 매우 그렇다 ② 그런 편이다
③ 그렇지 않은 편이다 ④ 전혀 그렇지 않다

(단위: %)

재학생 (초·중·고등학교)		매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
나는 학교에 가는 것이 즐겁다	2018	25.4	51.2	18.6	4.8
	2020	22.0	49.7	21.2	7.1
	2021	29.3	46.3	18.0	6.4
친구들이 존중하고 배려한다	2018	32.0	61.8	5.1	1.0
	2020	36.4	59.4	3.6	0.6
	2021	38.9	56.2	3.9	1.0
선생님은 학생들을 존중한다	2018	40.1	51.0	7.1	1.8
	2020	47.8	48.5	2.8	0.9
	2021	52.7	43.6	2.8	0.9
나는 수업시간이 재밌다	2018	-	-	-	-
	2020	20.5	50.9	22.5	6.1
	2021	25.2	49.1	19.7	5.9

청소년종합실태조사 (여성가족부)

29. 현재 다니고 있는 학교에 대한 느낌은 어떠하다고 생각합니까?

1. 나는 수업 시간이 재미있다
2. 우리 학교는 우리들의 의견을 잘 반영한다
3. 우리 학교는 공부하기에 좋은 분위기다
4. 우리 학교는 교칙이 엄격하다
5. 선생님, 친구 등과의 관계를 고려하면, 현재 다니고 있는 학교의 생활이 만족스럽다

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다
③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

(단위: %)

재학생 (초·중·고등학교)		매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
선생님, 친구 등과의 관계를 고려하면 현재 학교 생활에 만족	2017	13.3	75.0	11.1	0.6
	2020	9.5	73.5	16.6	0.4
나는 수업 시간이 재미있다	2017	9.1	62.7	26.6	1.6
	2020	7.1	69.5	22.2	1.2
우리 학교는 우리들의 의견을 잘 반영한다	2017	14.5	57.1	26.4	1.9
	2020	14.2	60.0	24.8	1.0
우리 학교는 공부하기 좋은 분위기다	2017	15.9	63.2	19.2	1.7
	2020	15.7	64.9	18.4	0.9
우리 학교는 교칙이 엄격하다	2017	11.4	52.8	32.5	3.3
	2020	10.6	55.5	32.1	1.9

○ 자아 존중감

사회조사 (통계청)

19. 귀하는 자신을 어떻게 생각하십니까?

1. 나는 가치 있는 사람이다
2. 나는 성품이 좋은 사람이다
3. 나는 나를 긍정적으로 생각한다
4. 나는 나 자신에게 만족한다

① 매우 그렇다 ② 그런 편이다
③ 보통이다
④ 그렇지 않은 편이다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

(단위: %)

재학생 (중·고등학교)		그렇다	매우	약간	보통	그렇지 않다	약간	매우
나는 가치있는 사람이다	2018	76.7	31.7	45.0	20.6	2.7	2.2	0.4
	2020	75.8	39.1	36.7	20.5	3.6	2.7	0.9
	2022	**76.8**	**34.9**	**42.0**	**20.4**	**2.8**	**2.0**	**0.8**
나는 성품이 좋은 사람이다	2018	72.5	27.0	45.5	24.6	2.9	2.5	0.4
	2020	71.7	33.3	38.4	23.6	4.7	3.8	0.9
	2022	**72.4**	**31.1**	**41.4**	**23.6**	**4.0**	**3.5**	**0.5**
나는 나에게 긍정적이다	2018	72.0	28.5	43.4	23.5	4.5	3.6	0.9
	2020	69.0	36.3	32.7	24.0	7.0	5.6	1.4
	2022	**73.7**	**33.8**	**39.9**	**20.7**	**5.6**	**4.6**	**0.9**
나는 나에게 만족한다	2018	64.2	26.1	38.1	27.4	8.4	7.1	1.2
	2020	66.5	33.1	33.4	24.5	9.0	7.0	2.0
	2022	**65.6**	**28.6**	**37.0**	**26.4**	**8.1**	**6.3**	**1.7**

한국미디어패널조사 (정보통신정책연구원)

31. 다음은 스스로에 대한 생각을 나타내는 질문입니다. 다음 각각의 문장에 대하여 귀하의 생각을 가장 잘 나타내는 곳에 응답해 주십시오

1) 나는 적어도 내가 다른 사람들만큼 가치 있는 사람이라고 생각한다
2) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다
6) 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다
7) 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다

① 별로 그렇지 않다 ② 보통이다
③ 대체로 그렇다 ④ 항상 그렇다

(단위: %)

연령별 (10~19세)		항상 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다
나는 적어도 내가 다른 사람들만큼 가치 있는 사람이라고 생각한다	2021	21.9	55.9	20.7	1.5
나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2021	20.7	48.6	27.5	3.2
나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다	2021	19.9	49.5	26.3	4.3
나는 내자신에 대하여 대체로 만족한다	2021	17.9	50.6	26.5	5.0

* 20년 이전 결과는 보고서만 제공, 연령별 세부자료 미제공

아동청소년인권실태조사 (한국청소년정책연구원)

23. 다음은 자기 자신에 대한 질문입니다.
각 항목을 잘 읽고 최근 1년 동안 자신에게 해당하는 번호에 동그라미 해주세요

4) 가치 있는 사람이라고 생각한다
5) 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 생각한다

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다
③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

(단위: %)

재학생(초4~고3)		매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
가치 있는 사람이라고 생각한다	2018	33.9	42.6	13.3	10.3
	2020	32.5	45.1	12.7	9.8
	2021	33.8	42.6	14.5	9.2
장점을 많이 가지고 있다고 생각한다	2018	29.5	43.0	20.2	7.3
	2020	26.5	46.2	19.5	7.8
	2021	28.2	42.9	21.3	7.6
긍정적인 태도를 가지고 있다*	2018	31.4	45.3	17.6	5.7

* 19년 이후 문항 삭제

○ 기대하는 교육 수준 및 이유

- 학생 본인이 기대하는 교육 수준

	조사표 문항	결 과
사회조사 (통계청)	19. 귀하는 어느 수준까지 교육을 받고 싶습니까? ① 고등학교 이하 ② 대학(4년제 미만) ③ 대학교(4년제 이상) ④ 대학원(석사) ⑤ 대학원(박사)	(단위: %) 학생 / 고등학교 이하 / 대학(4년제 미만) / 대학교 이상 / 대학교(4년제 이상) / 대학원(석사) / 대학원(박사) 2012: 2.8 / 10.9 / 86.3 / 61.6 / 12.9 / 11.8 2014: 3.4 / 13.5 / 83.2 / 61.9 / 10.8 / 10.5 2016: 3.0 / 12.1 / 84.9 / 64.7 / 11.2 / 9.0 2018: 4.0 / 13.2 / 82.7 / 61.9 / 10.6 / 10.2 2020: 5.0 / 10.9 / 84.1 / 63.3 / 11.2 / 9.6 **2022: 5.4 / 10.8 / 83.8 / 63.4 / 10.6 / 9.8**
청소년종합실태조사 (여성가족부)	39. 어느 수준까지 교육받기를 원합니까? ① 고졸이하 ② 전문대졸(2~3년제) ③ 대졸(4년제) ④ 대학원 이상(석・박사)	(단위: %) 청소년(13~24세) / 고졸 이하 / 전문대졸(2-3년제) / 대졸(4년제) / 대학원이상(석/박사) 2011: 3.8 / 13.1 / 58.9 / 24.2 2014: 2.8 / 12.4 / 64.3 / 20.4 2017: 3.1 / 10.7 / 74.6 / 11.5 2020: 3.6 / 8.1 / 80.7 / 7.6

- 부모가 기대하는 자녀의 교육 수준

	조사표 문항	결 과
사회조사 (통계청)	27. 귀하는 자녀가 어느 정도까지 교육받기를 원하십니까? ① 고등학교 이하 ② 대학(교)(4년제 미만) ③ 대학교(4년제 이상) ④ 대학원(석사) ⑤ 대학원(박사)	(단위: %) 부모(30세 이상) / 고등학교 이하 / 대학(4년제 미만) / 대학교 이상 / 대학교(4년제 이상) / 대학원(석사) / 대학원(박사) 2012: 0.8 / 6.6 / 92.6 / 68.6 / 9.4 / 14.6 2014: 0.9 / 7.5 / 91.5 / 70.9 / 9.3 / 11.3 2016: 1.0 / 8.1 / 90.9 / 72.8 / 8.2 / 9.9 2018: 1.3 / 8.0 / 90.7 / 71.2 / 8.8 / 10.7 2020: 1.3 / 7.1 / 91.6 / 70.9 / 10.3 / 10.4 **2022: 1.3 / 6.2 / 92.5 / 71.0 / 10.7 / 10.8**
청소년종합실태조사 (여성가족부)	자녀가 어느 수준까지 교육 받기를 원하십니까? ① 중졸 ② 고졸 ③ 대졸(2~3년제) ④ 대졸(4년제) ⑤ 대학원졸(석・박사)	(단위: %) 주양육자 / 고졸 / 대졸(2-3년제) / 대졸(4년제) / 대학원(석/박사) 2011: 2.3 / 9.3 / 60.1 / 28.3 2014: 1.0 / 9.1 / 66.7 / 23.2 * 2017년 조사항목 삭제

○ 온라인 매체를 이용한 학습

사회조사(통계청)

조사표 문항

24. 귀하는 지난 1년 동안(2021.5.11.~2022.5.10.) 온라인 매체로 학습하신 적이 있습니까?
온라인 매체로 학습한 적이 있다면, 지난 1년 동안 (2021.5.11.~2022.5.10.) 온라인으로 학습한 시간은 모두 얼마입니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.

	① 전혀 없음	② 20시간 미만	③ 20시간~50시간 미만	④ 50시간~100시간 미만	⑤ 100시간~200시간 미만	⑥ 200시간 이상
1. 사이버 대학, 학교수업 보충 등 학업 분야						
2. 영어, 중국어 등 어학 분야						
3. 컴퓨터, 전산 등 정보화 분야						
4. 자격증, 공무원 등 학업 외 시험 준비 분야						
5. 성희롱 예방, 재난 안전 교육 등 직장인 필수 교육 분야						
6. 인문, 교양, 취미 분야						
7. 기타( )						

결 과

(단위: %)

13세 이상	학습경험 있음	학습경험 없음
2020년	41.1	58.9
13~19세	90.9	9.1
20~29세	64.4	35.6
30~39세	50.8	49.2
40~49세	47.4	52.6
50~59세	32.0	68.0
60세 이상	10.1	89.9
2022년	**39.6**	**60.4**
13~19세	84.3	15.7
20~29세	63.8	36.2
30~39세	48.0	52.0
40~49세	44.0	56.0
50~59세	34.5	65.5
60세 이상	11.3	88.7

* 7개 학습 분야 중 하나에서라도 온라인 매체를 통한 학습 경험이 있다/없다고 응답한 경우

이러닝산업실태조사(산업통상자원부)

조사표 문항

4. 최근 2년 이내에 이러닝 경험이 있는 분야는 무엇입니까? 해당사항을 모두 선택해 주시고, 지난 1년간 수강과목수, 경험분야별 만족도를 분야별로 응답하여 주십시오.

		최근 2년 경험여부 (모두 선택)	지난 1년간 수강과목 (강좌)수	만족도				
				매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
정규교육	① 유아/미취학 교육	①	개	①	②	③	④	⑤
정규교육	② 초중고 교과과정(보충학습 등)	②	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	③ 수학능력시험	③	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	④ 직무(금융,재무,마케팅,리더십,법규 등)	④	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑤ 자격(직능,정보화관련,고시 등)	⑤	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑥ 외국어(영어,중국어,일어 등)	⑥	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑦ 정보기술(IT정보통신관련)	⑦	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑧ 취미/교양(꽃꽂이,요가,의사소통기술 등)	⑧	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑨ 산업기술(업무에 필요한 직무기술 등)	⑨	개	①	②	③	④	⑤
비정규교육	⑩ 기타( )	⑩	개	①	②	③	④	⑤

결 과

(단위: %)

3~69세	예	아니오
2018년	59.0	41.0
2019년	59.2	40.8
2020년	62.5	37.5
3~9세	53.5	46.5
10대	89.7	10.3
20대	82.5	17.5
30대	62.8	37.2
40대	55.7	44.3
50대	40.4	59.6
2021년	65.9	34.1
3~9세	59.7	40.3
10대	91.4	8.6
20대	84.2	15.8
30대	64.7	35.3
40대	58.7	41.3
50대	47.4	52.6

* 전체 이용자 중 최근 2년 이러닝 경험이 있다는 응답자 비율
* 2021년 결과 : 이러닝산업 실태조사 보고서 발췌

3. 건강

○ 건강 평가

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>4. 귀하의 건강 상태는 전반적으로 어떻습니까?
① 매우 좋다 ② 좋은 편이다
③ 보통이다
④ 나쁜 편이다 ⑤ 매우 나쁘다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th rowspan="2">13세 이상</th><th rowspan="2">좋다</th><th colspan="2">좋은 편이다</th><th rowspan="2">보통이다</th><th rowspan="2">나쁘다</th><th colspan="2">나쁜 편이다</th></tr>
<tr><th>매우 좋다</th><th>매우 나쁘다</th></tr>
<tr><td>2018</td><td>48.8</td><td>9.1</td><td>39.6</td><td>36.1</td><td>15.1</td><td>12.9</td><td>2.2</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>50.4</td><td>10.8</td><td>39.6</td><td>36.0</td><td>13.6</td><td>12.2</td><td>1.4</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>53.1</td><td>11.5</td><td>41.6</td><td>34.9</td><td>12.0</td><td>10.8</td><td>1.2</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>의료서비스경험조사 (보건복지부)</td><td>1. 현재 귀하의 건강이 어떻다고 생각하십니까?
① 매우 좋다 ② 좋다
③ 보통이다
④ 나쁘다 ⑤ 매우 나쁘다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>15세 이상</th><th>매우 좋다</th><th>좋다</th><th>보통이다</th><th>나쁘다</th><th>매우 나쁘다</th></tr>
<tr><td>2017</td><td>22.7</td><td>48.7</td><td>22.0</td><td>6.0</td><td>0.6</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>19.5</td><td>53.9</td><td>20.4</td><td>5.6</td><td>0.6</td></tr>
<tr><td>2019</td><td>13.3</td><td>55.4</td><td>22.4</td><td>7.9</td><td>1.0</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>18.4</td><td>55.4</td><td>18.8</td><td>6.5</td><td>0.9</td></tr>
<tr><td>2021</td><td>19.3</td><td>60.2</td><td>16.4</td><td>3.9</td><td>0.2</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>국민건강영양조사 (질병관리청)</td><td>1. 평소에 ○○○님의 건강은 어떻다고 생각하십니까?
① 매우 좋음 ② 좋음
③ 보통
④ 나쁨 ⑤ 매우 나쁨</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>19세 이상 (표준화)</th><th>‘매우좋음’ 또는 ‘좋음’ 응답률</th></tr>
<tr><td>2017</td><td>29.2</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>31.9</td></tr>
<tr><td>2019</td><td>33.9</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>31.2</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 건강관리

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>5. 귀하는 평소 다음 각 항목의 활동을 실천하는 편입니까?

아침 식사 ①실천한다 ②실천하지 않는다
적정 수면 ①실천한다 ②실천하지 않는다
규칙적 운동 ①실천한다 ②실천하지 않는다
정기건강검진 ①실천한다 ②실천하지 않는다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>13세 이상</th><th>아침식사[1] 결식률</th><th>적정수면 (6~8시간) 실천율</th><th>규칙적 운동[2] 실천율</th><th>정기 건강검진[3] 실천율</th></tr><tr><td>2012</td><td>27.1</td><td>76.7</td><td>34.7</td><td>53.4</td></tr><tr><td>2014</td><td>29.9</td><td>76.1</td><td>36.9</td><td>58.3</td></tr><tr><td>2016</td><td>32.8</td><td>77.2</td><td>38.0</td><td>60.7</td></tr><tr><td>2018</td><td>32.7</td><td>77.5</td><td>38.3</td><td>80.4</td></tr><tr><td>2020</td><td>35.2</td><td>80.1</td><td>40.9</td><td>80.7</td></tr><tr><td>2022</td><td>35.8</td><td>80.5</td><td>45.5</td><td>85.1</td></tr></table>1) 이틀 연속으로 아침을 거르는 경우가 빈번한 경우
2) 하루 30분 이상, 1주일에 5회 이상 실천
3) 건강 증진을 위해 정기적으로 검진을 받고 있는 경우로, 2~3년에 1번 정기적으로 받는 경우도 포함</td></tr>
<tr><td>국민건강영양조사(질병관리청)</td><td>- 식품섭취조사에서 조사 1일전 아침식사를 '결식' 했다고 응답한 대상자 수

XI5. 최근 1주일 동안 한 번에 적어도 10분 이상 걸은 날은 며칠입니까?
* 출퇴근 또는 등하교, 이동 및 운동을 위해 걷는 것을 모두 포함하여 대답해 주십시오

V2. 최근 2년 동안 건강을 위해 건강검진을 받은 적이 있습니까?
① 예 ② 아니오</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>19세 이상 (표준화)</th><th>아침식사[1] 결식률</th><th>걷기[2] 실천율</th><th>건강검진[3] 수진율</th></tr><tr><td>2013</td><td>25.2</td><td>38.0</td><td>59.0</td></tr><tr><td>2014</td><td>25.6</td><td>41.7</td><td>56.4</td></tr><tr><td>2016</td><td>29.6</td><td>39.6</td><td>62.6</td></tr><tr><td>2018</td><td>30.9</td><td>40.2</td><td>66.4</td></tr><tr><td>2019</td><td>34.1</td><td>43.5</td><td>66.1</td></tr><tr><td>2020</td><td>36.7</td><td>39.2</td><td>66.1</td></tr></table>1) 조사 1일전 아침식사를 결식한 분율(2013년부터 기준변경)
2) 1회 10분 이상, 1일 총 30분 이상, 주 5일 이상 실천
3) 최근 2년 동안 건강을 위해 건강검진을 받은 분율</td></tr>
</table>

○ 유병 기간

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사(통계청)</td><td>9. 귀하는 지난 2주일 동안 질병이나 사고로 아팠던 적이 있습니까? 아팠던 적이 있다면, 아팠던 일수와 그 중 반나절이상 누워서 지냈던(입원포함) 일수를 모두 적어주십시오
① 있다
- 아팠던 일수( )일
- 입원 또는 누워서 지냈던 일수 ( )일수
② 없다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>0세 이상</th><th>유병률</th><th>유병일수</th></tr>
<tr><td>2012</td><td>24.1</td><td>8.5</td></tr>
<tr><td>2014</td><td>24.6</td><td>8.9</td></tr>
<tr><td>2016</td><td>25.7</td><td>9.2</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>27.5</td><td>9.4</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>25.0</td><td>9.9</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>26.5</td><td>9.6</td></tr>
</table>
* 기존 와병일수</td></tr>
<tr><td>국민건강영양조사(질병관리청)</td><td>Ⅲ2. 최근 2주 동안 만성, 급성질환 및 사고 중독 등으로 몸이 아프거나 불편을 느꼈던 적이 있습니까?
① 예 - 있었다면, 며칠입니까 ( )일
② 아니오

Ⅵ2. 최근 1달 동안 질병이나 손상으로 거의 하루 종일 누워서 보내야 했던 날이 있습니까?
① 예 - 있었다면, 며칠입니까 ( )일
② 아니오</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>19세 이상</th><th>2주간 이환율*</th><th>이환일수</th></tr>
<tr><td>2012</td><td>15.4</td><td>9.0</td></tr>
<tr><td>2014</td><td>18.1</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2016</td><td>16.1</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>15.5</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>13.7</td><td>-</td></tr>
</table>
1) 연령 표준화자료, 2014년 이후 자료이환일수 제공 안함
* 罹患率 : 질병에 걸리는 비율</td></tr>
</table>

○ 스트레스 정도

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>11. 귀하는 지난 2주일 동안 일상생활에서 스트레스를 어느 정도 느꼈습니까?
① 매우 많이 느꼈다 ② 느낀 편이다
③ 느끼지 않은 편이다 ④ 전혀 느끼지 않았다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>13세 이상</th><th>느낌</th><th>매우많이 느낌</th><th>느끼는 편 임</th><th>느끼지 않 음</th><th>느 끼 지 않는편임</th><th>전혀 느끼지 않 음</th></tr>
<tr><td>2012</td><td>69.6</td><td>11.5</td><td>58.1</td><td>30.4</td><td>26.9</td><td>3.5</td></tr>
<tr><td>2014</td><td>66.6</td><td>10.4</td><td>56.1</td><td>33.4</td><td>30.1</td><td>3.4</td></tr>
<tr><td>2016</td><td>54.7</td><td>4.9</td><td>49.9</td><td>45.3</td><td>38.9</td><td>6.3</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>54.4</td><td>5.1</td><td>49.3</td><td>45.6</td><td>38.8</td><td>6.9</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>50.5</td><td>5.4</td><td>45.2</td><td>49.5</td><td>40.7</td><td>8.8</td></tr>
<tr><td>2022</td><td>44.9</td><td>4.1</td><td>40.8</td><td>55.1</td><td>44.2</td><td>10.8</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>국민건강영양조사 (질병관리청)</td><td>Ⅳ1. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?
① 대단히 많이 느낀다 ② 많이 느끼는 편이다
③ 조금 느끼는 편이다 ④ 거의 느끼지 않는다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>19세 이상</th><th>대단히 많이 느낌</th><th>많이 느끼는 편임</th><th>조금 느끼는 편임</th><th>거의 느끼지 않음</th></tr>
<tr><td>2013</td><td>3.9</td><td>19.9</td><td>60.6</td><td>15.7</td></tr>
<tr><td>2014</td><td>4.4</td><td>21.1</td><td>58.4</td><td>16.2</td></tr>
<tr><td>2016</td><td>5.8</td><td>22.1</td><td>57.6</td><td>14.4</td></tr>
<tr><td>2018</td><td>4.6</td><td>22.6</td><td>56.1</td><td>16.6</td></tr>
<tr><td>2019</td><td>4.8</td><td>23.9</td><td>57.3</td><td>14.1</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>5.4</td><td>23.6</td><td>57.4</td><td>13.6</td></tr>
</table>
* 국민건강통계 통계집(연령 표준화자료)</td></tr>
<tr><td>청소년종합실태조사 (여성가족부)</td><td>7. 최근 1년(2019.6.1.~2020.5.31.)동안 다음 내용에 대하여 경험한 적이 있습니까?
나는 일상생활 중에 스트레스를 느낀다.
① 그런 적이 없 다 ② 한두 번 경험했다
③ 가끔 경험했다 ④ 자주 경험했다</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>9세~ 24세</th><th>자주 경험했다</th><th>가끔 경험했다</th><th>한두 번 경험했다</th><th>그런 적 없다</th></tr>
<tr><td>2017</td><td>7.9</td><td>46.0</td><td>37.7</td><td>8.5</td></tr>
<tr><td>2020</td><td>6.2</td><td>46.2</td><td>39.0</td><td>8.6</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 자살 충동

사회조사 (통계청)

12. 귀하는 지난 1년 동안 죽고 싶다는 생각에 한 번이라도 구체적인 자살 방법을 생각해 본 적이 있습니까?

① 있다 ② 없다

(단위: %)

13세 이상	있다	이유								
		경제적 어려움	질환,장애 우울감	외로움 고독	가정 불화	직장 문제	연애 문제	성적 진학	친구 불화	기타
2018	5.1	37.3	15.2	12.3	14.1	9.4	3.8	3.1	1.4	3.5
2020	5.2	38.2	19.0	13.4	11.9	8.7	3.1	2.3	1.7	1.7
2022	**5.7**	**27.6**	**35.4**	**8.9**	**8.0**	**11.1**	**3.2**	**2.3**	**0.8**	**2.6**

12-1. 자살하고 싶다는 생각을 한 주된 이유는 무엇입니까?

① 경제적 어려움 때문에
② 연대 상대와의 관계가 원만치 않아서
③ 신체적·정신적 질환, 우울감, 장애 때문에
④ 직장 문제 때문에(실직, 미취업, 업무 스트레스 등)
⑤ 외로움, 고독 때문에
⑥ 가정불화 때문에
⑦ 학교 성적, 진학 문제 때문에
⑧ 친구나 동료와의 불화나 따돌림 때문에
⑨ 기타( )

자살실태조사 (보건복지부)

14. 귀하께서는 지금까지 죽고 싶다는 생각을 해본 적이 한 번이라도 있습니까? (있다면) 가장 마지막으로 그런 생각을 한 것은 언제입니까?

① 생각해 본 적이 없다
② 생각한 적이 있으며, 최근 1년 이내이다
③ 생각한 적이 있으며, 1년 이상 경과되었다

(단위: %)

19~75세	①없다	② 최근 1년이내	③ 1년 이상경과
2013	77.2	5.2	17.6
2018	81.5	3.0	15.5

* KOSIS 미공표, 결과보고서 발췌

14-1. 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

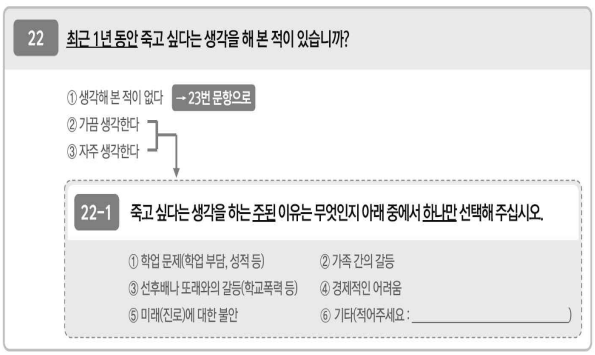
① 가정생활 문제 ② 경제적인 문제
③ 남녀(애인) 문제 ④ 사별 문제
⑤ 육체적 질병 문제 ⑥ 정신과적 문제
⑦ 직장 또는 업무상 문제 ⑧ 학대 또는 폭력 문제
⑨ 알코올 등 중독 문제 ⑩ 성적, 시험, 진로 문제
⑪ 기타( )

(단위: %)

주된 이유	경제 문제	가정 생활 문제	성적 시험 진로	직장 업무 문제	남녀 애인 문제	육체 질병	정신 문제	사별 문제	알콜 등 중독	학대 폭력 문제	기타
2013	28.5	29.6	9.5	6.6	5.8	7.1	4.1	1.3	0.7	0.4	6.3
2018	34.9	26.5	11.2	7.2	5.7	5.4	4.1	2.0	0.8	0.4	1.8

* 과거 죽고싶다고 생각한 적이 있다는 응답자 대상 주된 이유
* KOSIS 미공표, 결과보고서 발췌

아동청소년실태조사 (한국청소년정책연구원)



(단위: %)

초4 ~고3	여 부			이 유					
	생각해 본적 없다	가끔 생각 한다	자주 생각 한다	학업 분제	가족간 갈등	선후배 또래 갈등	경제적 어려움	미래 진로 불안	기타
2017	66.6	29.1	4.3	40.1	18.4	7.9	1.6	21.1	11.0
2018	66.2	28.6	5.2	37.2	17.9	7.2	1.4	21.9	14.4
2019	69.6	25.9	4.5	38.6	17.4	8.0	1.7	21.9	12.4
2020	73.0	23.1	3.9	39.8	16.0	4.8	1.7	25.5	12.2
2021	70.1	25.5	4.4	45.8	15.9	5.2	1.0	20.3	11.9

국민건강영양조사 (질병관리청)

VI2. 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해본 적이 있습니까?

① 예 ② 아니오

(단위: %)

19세 이상	2012	2013	2015	2017
자살 생각률	13.1	4.6	5.1	4.7

주: 연령표준화 자료임
2014년부터 우울증선별도구(PHQ-9)의 구성항목에 포함되어 '17년 이후 별도 공표하지 않음
*2012년: 최근 1년 동안 죽고 싶다는 생각을 해 본 적이 있는 분율
*2013년~: 최근 1년 동안 진지하게 자살을 생각한 적이 있는 분율

○ 활동 제약 상태

사회조사(통계청)

조사표 문항

3. 귀하는 건강 문제로 다음의 활동을 하는데 어려움이 있습니까? 각 항목의 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.

	활동 제약 상태				활동 제약 지속 예상 기간	
	① 전혀 어렵지 않다	② 약간 어렵다	③ 상당히 어렵다	④ 전혀 할 수 없다	① 6개월 미만	② 6개월 이상
1. 안경을 써도 보는 데 어려움이 있습니까?						
2. 보청기를 사용해도 듣는 데 어려움이 있습니까?						
3. 걷거나 계단을 오르는 데 어려움이 있습니까?						
4. 기억하거나 집중하는 데 어려움이 있습니까?						
5. 스스로 옷 입기, 목욕하기 등 자기 관리 활동을 하는 데 어려움이 있습니까?						
6. 일상생활에서 말을 하거나 듣고, 이해하는 데 어려움이 있습니까?						

결 과

(단위: %)

13세 이상	상당히 어렵거나 전혀 할 수 없음						
		시각	청각	도보	기억	목욕	소통
2020	7.0	39.1	19.6	62.3	28.1	16.2	15.6
2021	6.3	38.7	18.3	59.1	23.8	13.7	13.0
2022	**6.6**	**35.9**	**18.5**	**59.3**	**26.0**	**15.4**	**15.1**

인구총조사(통계청)

조사표 문항

11 건강 문제로 다음의 활동을 하는 데 어려움이 있습니까?

- (안경을 써도) 보는 것이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다
- (보청기를 사용해도) 듣는 것이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다
- 걷거나 계단을 오르는 것이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다
- 기억하거나 집중하는 것이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다
- 스스로 옷 입기, 목욕하기, 밥 먹기 등이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다
- 상대방과 의사소통하는 것이 상당히 어려움
  ① 그렇다 ② 아니다

11-1 위의 활동 중 하나 이상이 어렵다면 지속 기간은 얼마나 됩니까?

• 어려움이 두 가지 이상인 경우에는 지속 기간이 긴 것을 기준으로 표시합니다.

① 6개월 미만 ② 6개월 이상

결 과

(단위: %)

5세 이상	제약있음						
		시각	청각	도보	기억	목욕	소통
2015	6.0	–	–	–	–	–	–
2020	6.2	25.1	18.2	70.2	35.4	28.5	23.0

* 세부항목은 사회조사와 비교를 위해 제약있음 응답자 내 비중으로 재계산 하였음

국민건강영양조사(질병관리청)

조사표 문항

VI1. 현재 건강상의 문제나 신체 혹은 정신적 장애로 일상생활 및 사회활동에 제한을 받고 계십니까?

① 예 → 1-1. 일상 활동에 제한을 가져온 이유는 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

② 아니오

① 골절, 관절부상 ② 기타 손상 ③ 관절염, 류마티즘
④ 심장질환 ⑤ 호흡문제, 폐질환, 천식 ⑥ 뇌졸중
⑦ 당뇨병 ⑧ 고혈압 ⑨ 등, 목의 문제
⑩ 암 ⑪ 치아 및 구강질환 ⑫ 시력문제
⑬ 청각문제 ⑭ 치매 ⑮ 우울/불안/정서상 문제
⑯ 정신지체 ⑰ 비만 ⑱ 노령
⑲ 신부전 ⑳ 어지럼증 ㉑ 위장장애
㉒ 무릎, 다리통증(관절염 제외) ㉓ 두통
㉔ 기타_____

결 과

(단위: %)

19세 이상*	활동제한율
2014	6.0
2015	6.8
2016	6.0
2017	5.8
2018	5.2
2019	5.3
2020	5.2

* 연령표준화

4. 범죄와 안전

○ 사회 안전에 대한 인식도

사회조사(통계청)

1. 귀하는 우리 사회가 다음 각 분야에서 어느 정도 안전하도 생각하십니까? 다음 분야마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오.

1) 국가 안보 문제(전쟁 가능성, 테러, 북핵 등)
2) 자연재해(태풍, 홍수, 지진 등)
3) 건축물 및 시설물 위험(붕괴, 폭발 등)
4) 교통사고
5) 화재(산불 포함)
6) 먹거리 위생 문제(불량 식품, 식중독 등)
7) 식량 안보 문제(곡물가 폭등, 식량 부족 등)
8) 정보 보안 분제(컴퓨터 바이러스, 해킹 등)
9) 개인 정보 유출
10) 신종 질병(신종 바이러스 감염 등)
11) 범죄(유괴, 살인, 강도, 성폭력 등)
12) 전반적인 사회 안전

① 매우 안전하다
② 비교적 안전하다
③ 보통이다
④ 비교적 안전하지 않다
⑤ 전혀 안전하지 않다

(단위: %)

13세 이상		안전함	아주	비교적	보통	안전하지 않음	비교적	전혀
전반적인 사회 안전	2018	20.5	1.3	19.2	48.2	31.3	27.6	3.7
	2020	31.8	3.0	28.8	44.4	23.9	20.7	3.2
	2022	**33.3**	**3.4**	**30.0**	**45.0**	**21.7**	**19.1**	**2.6**
국가안보		42.6	5.9	36.7	34.0	23.4	19.8	3.6
먹거리 위생 문제		41.4	5.3	36.1	40.6	18.0	15.6	2.5
식량안보		40.9	6.6	34.3	39.1	20.0	16.9	3.2
자연재해		39.4	4.1	35.3	39.7	21.0	18.6	2.4
건축물 및 시설물 위험		36.8	4.2	32.5	41.1	22.1	19.1	3.0
정보 보안 문제		26.1	3.2	22.8	38.1	35.8	28.2	7.6
범죄		25.9	3.6	22.3	35.0	39.1	29.7	9.4
화재		25.2	2.5	22.7	42.6	32.2	26.9	5.3
교통사고		24.2	2.1	22.1	43.0	32.8	27.3	5.6
신종 질병		20.1	2.5	17.6	31.4	48.5	34.2	14.3
개인정보 유출		16.2	2.2	14.1	30.6	53.2	36.9	16.2

가족과 출산조사(한국보건사회연구원)

Ⅳ11. 귀하께서는 우리 사회가 얼마나 안전하다고 생각하십니까?

전혀 안전하지 않다	안전하지 않다	안전하다	매우 안전하다
①	②	③	④

(단위: %)

19~49세	매우 안전하다	안전하다	안전하지 않다	전혀 안전하지 않다
2021	7.2	56.5	31.8	4.5

* KOSIS 미공표, 연구보고서 발췌

○ 야간 보행의 안전도

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사
(통계청)</td><td>36. 귀하는 밤에 혼자 걸을 때 안전하다고 느끼십니까?
① 매우 안전하다고 느낀다
② 비교적 안전하다고 그낀다
③ 약간 불안하다고 느낀다
④ 매우 불안하다고 느낀다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th rowspan="2">13세 이상</th><th colspan="2">안전하다</th><th colspan="2">불안하다</th></tr><tr><th>매우</th><th>비교적</th><th>약간</th><th>매우</th></tr><tr><td>2012</td><td colspan="2" rowspan="4"></td><td colspan="2">44.0</td></tr><tr><td>2014</td><td colspan="2">42.6</td></tr><tr><td>2016</td><td colspan="2">40.9</td></tr><tr><td>2018</td><td colspan="2">36.5</td></tr><tr><td>2020</td><td colspan="2">66.5</td><td colspan="2">33.5</td></tr><tr><td>2022</td><td colspan="2">70.4</td><td colspan="2">29.6</td></tr></table>* ‘18년 이전 : ’두려운 곳이 있다‘ 응답비율</td></tr>
<tr><td>국민생활안전실태조사
(한국형사법무정책연구원)</td><td>Ⅱ-6. 귀하는 다음과 같은 상황에서 얼마나 두려움을 느끼십니까?
2) 밤에 혼자 동네 골목길을 걸을 때 두렵다
① 전혀 그렇지 않다
② 그렇지 않은 편이다
③ 보통이다
④ 그런 편이다
⑤ 매우 그렇다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th>14세 이상</th><th>두렵다 비율</th></tr><tr><td>2015</td><td>22.1</td></tr><tr><td>2017</td><td>20.7</td></tr><tr><td>2019</td><td>19.8</td></tr><tr><td>2021</td><td>14.3</td></tr></table></td></tr>
</table>

6. 코로나19

○ 방역 수칙 준수

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>60. 귀하는 자신이 코로나19 발생 기간 동안 사회적 거리 두기, 마스크 착용하기 등의 방역 수칙을 어느 정도로 지켰다고 생각하십니까?
① 매우 잘 지켰다
② 비교적 잘 지켰다
③ 비교적 지키지 않았다
④ 전혀 지키지 않았다

61. 귀하는 다른 사람들이 코로나19 발생 기간 동안 사회적 거리 두기, 마스크 착용하기 등의 방역 수칙을 어느 정도로 지켰다고 생각하십니까?
① 매우 잘 지켰다
② 비교적 잘 지켰다
③ 비교적 지키지 않았다
④ 전혀 지키지 않았다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th rowspan="2">13세 이상</th><th colspan="2">자신의 방역 수칙 준수</th><th colspan="2">타인의 방역 수칙 준수</th></tr><tr><th>잘 지켰다</th><th>지키지 않았다</th><th>잘 지켰다</th><th>지키지 않았다</th></tr><tr><td>2021년</td><td>99.0</td><td>1.0</td><td>92.4</td><td>7.6</td></tr><tr><td>2022년</td><td>99.1</td><td>0.9</td><td>95.4</td><td>4.6</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>코로나19이후국민생활및의식변화 (문화체육관광부)</td><td>2. 다음 상황에 대한 귀하의 생각은 어떤 편입니까?
(3) 나는 평소 코로나19 예방 지침들을 잘 지키고 있다
(4) 다른 사람들도 코로나19 예방 지침들을 잘 지키고 있다

① 전혀 아니다
② 별로 아니다
③ 보통이다/반반이다
④ 다소 그렇다
⑤ 매우 그렇다</td><td>(단위: %)
<table><tr><th rowspan="2">18세 이상</th><th colspan="3">자신의 방역 수칙 준수</th><th colspan="3">타인의 방역 수칙 준수</th></tr><tr><th>잘 지켰다</th><th>보통</th><th>지키지 않았다</th><th>잘 지켰다</th><th>보통</th><th>지키지 않았다</th></tr><tr><td>2020.07월</td><td>80.0</td><td>17.7</td><td>2.4</td><td>52.3</td><td>34.6</td><td>13.2</td></tr><tr><td>2020.11월</td><td>84.7</td><td>12.8</td><td>2.5</td><td>56.9</td><td>32.7</td><td>10.4</td></tr><tr><td>2021.11월</td><td>86.3</td><td>11.7</td><td>2.1</td><td>57.6</td><td>32.6</td><td>9.8</td></tr></table></td></tr>
</table>

○ 재택근무

<table>
<tr><th></th><th>조사표 문항</th><th>결 과</th></tr>
<tr><td>사회조사 (통계청)</td><td>63. 귀하는 지난 1년 동안(2021.5.11.~2022.5.10.) 재택근무를 하신 적이 있으십니까?
① 예
1. 귀하는 주로 코로나19 때문에 재택근무를 하셨습니까?
① 예 ② 아니요
2. 귀하가 경험하신 재택근무는 효율적이었습니까?
① 예 ② 아니요
② 아니요</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>19세 이상 취업자</th><th>재택 근무함</th><th>코로나19 때문</th><th>코로나19 때문 아님</th><th>재택근무 하지 않음</th></tr>
<tr><td>2021년</td><td>16.6</td><td>85.9</td><td>14.1</td><td>83.4</td></tr>
<tr><td>2022년</td><td>17.7</td><td>85.6</td><td>14.4</td><td>82.3</td></tr>
<tr><td>전문관리</td><td>32.8</td><td>86.9</td><td>13.1</td><td>67.2</td></tr>
<tr><td>사 무</td><td>32.8</td><td>90.9</td><td>9.1</td><td>67.2</td></tr>
<tr><td>서비스판매</td><td>9.6</td><td>75.8</td><td>24.2</td><td>90.4</td></tr>
<tr><td>농 어 업</td><td>0.4</td><td>51.5</td><td>48.5</td><td>99.6</td></tr>
<tr><td>기능노무</td><td>5.1</td><td>70.4</td><td>29.6</td><td>94.9</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>정보보호실태조사 (과학기술정보통신부)</td><td>33. 귀사는 2020년 1년간 코로나19로 인해 재택근무를 시행하였습니까?
① 예 ② 아니요
33-2. 귀사는 코로나19로 인한 위기 상황이 해소된 이후에도 재택근무를 활용할 계획이 있습니까?
① 예 ② 아니요</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th>기업</th><th>예</th><th>아니오</th></tr>
<tr><td>2020년</td><td>6.7</td><td>93.3</td></tr>
</table>
* 2021년 조사결과
(단위: %)
<table>
<tr><th>기업</th><th>예</th><th>아니오</th></tr>
<tr><td>2021년</td><td>32.8</td><td>67.2</td></tr>
</table>
* 2021년 조사결과</td></tr>
<tr><td>가족친화 수준조사 및 공공기관의 (여성가족부)</td><td>1.4. 코로나19 확산 전후 유연근무제도별 이용률에 변화가 있습니까?
4. 재택근무제도
① 코로나19 확산 이후 시행
② 코로나19 확산 이전보다 감소
③ 코로나19 확산 이전과 동일
④ 코로나19 확산 이전보다 증가</td><td>(단위: %)
<table>
<tr><th rowspan="2" colspan="2">기관,지자체, 공사,학교, 상장기업</th><th colspan="4">코로나19 확산</th></tr>
<tr><th>이후시행</th><th>이전보다 감소</th><th>이전과 동일</th><th>이전보다 증가</th></tr>
<tr><td colspan="2">전체</td><td>20.3</td><td>0.5</td><td>38.4</td><td>40.8</td></tr>
<tr><td rowspan="4">공공</td><td>공공기관 등</td><td>23.2</td><td>0.7</td><td>16.8</td><td>59.3</td></tr>
<tr><td>정부,지자체</td><td>10.3</td><td>0.7</td><td>15.2</td><td>73.8</td></tr>
<tr><td>공공기관</td><td>28.4</td><td>0.6</td><td>17.1</td><td>53.9</td></tr>
<tr><td>대학교</td><td>22.2</td><td>1.4</td><td>18.1</td><td>58.3</td></tr>
<tr><td colspan="2">기업</td><td>15.6</td><td>0.0</td><td>73.6</td><td>10.8</td></tr>
</table>
* 2021년 조사결과</td></tr>
</table>

	조사표 문항	결 과
경제활동인구조사 근로형태별 부가조사(통계청)	77 지난 주의 직장(일)에서 유연근무제를 활용하고 있습니까? ◆ 1. 예 → 77-1 (복수응답가능) 어떤 형태의 유연근무제를 활용하고 있습니까?( ),( ) ① 근로시간단축근무제 ② 시차출퇴근제 ③ 선택적 근무시간제 ④ 재택 및 원격근무제 ⑤ 탄력적 근무제 ⑥ 기타 유형(재량근무 등) (※ 질문 끝) ◆ 2. 아니오 → 77-2 (복수응답가능) 향후 유연근무제를 활용한다면 어떤 형태의 유연근무제를 활용하고 싶습니까? ( ),( ) ① 근로시간단축근무제 ② 시차출퇴근제 ③ 선택적 근무시간제 ④ 재택 및 원격근무제 ⑤ 탄력적 근무제 ⑥ 기타 유형(재량근무 등) ⑦ 활용하고 싶지 않음 (※ 질문 끝)	(단위: %) 취업자 중 임금근로자 '19.8 '20.8 '21.8 **'22.8** **계** 100.0 100.0 100.0 **100.0** 유연근무제) 활용하고 있음 10.8 14.2 16.8 **16.0** 유연근무제) 활용하지 않음 89.2 85.8 83.2 **84.0** * 인구수를 비율로 재계산함 (단위: %) 취업자 중 임금근로자 '19.8 '20.8 '21.8 **'22.8** **계**(복수응답) 100.0 100.0 100.0 **100.0** 근로시간단축근무제 17.1 13.1 10.1 **11.0** 시차출퇴근제 33.7 31.2 29.9 **31.7** 선택적 근무시간제 30.4 26.4 23.1 **24.8** 재택 및 원격근무제 4.3 17.4 32.3 **27.5** 탄력적 근무제 32.0 29.1 27.4 **27.9** 기타유형(재량근무 등) 9.6 10.2 8.7 **9.1** <부가조사> 5월: 청년층/고령층 8월: **근로형태별**/비임금근로자/비경제활동인구

○ 코로나19 일상생활 변화

사회조사 (통계청)

65. 귀하는 코로나19가 발생한 이후에 나타난 일상생활의 변화를 어떻게 생각하십니까?
이러한 변화가 코로나19 유행이 끝난 이후에도 지속될 것이라고 생각하십니까?
다음 항목마다 해당되는 곳에 ○표를 하여 주십시오

	변화에 대한 견해		변화가 지속될 가능성에 대한 견해		
	① 긍정적이다	② 부정적이다	① 코로나19 이전 상황으로 돌아갈 것이다	② 현재 수준으로 유지될 것이다	③ 변화가 가속화 될 것이다
1. 마스크 착용, 손 씻기 등 방역 · 위생 활동 강화					
2. 재택근무, 원격 근무, 유연 근무제의 확산					
3. 온라인 학습의 확산					
4. 배달 · 배송을 통한 소비 활동 증가					
5. 집에서 즐기는 여가 · 취미 생활 문화 발달					
6. 직장에서의 단체 회식 감소					
7. 친목 · 사교 목적의 모임 감소					

(단위: %)

13세 이상		변화에 대한 견해		변화 지속 가능성에 대한 견해		
		긍정적	부정적	코로나19 이전으로 돌아갈것	현재 수준으로 유지될 것	변화가 가속화 될 것
방역·위생 활동 강화	2021년	91.9	8.1	34.0	58.0	8.0
	2022년	**95.4**	**4.6**	**27.2**	**65.7**	**7.1**
재택근무 등의 확산	2021년	73.0	27.0	46.4	38.9	14.7
	2022년	**79.0**	**21.0**	**45.6**	**40.2**	**14.2**
온라인 학습의 확산	2021년	49.5	50.5	52.0	33.2	14.8
	2022년	**56.6**	**43.4**	**50.6**	**35.1**	**14.3**
배달·배송을 통한 소비증가	2021년	73.1	26.9	27.5	49.7	22.8
	2022년	**63.3**	**36.7**	**31.1**	**50.5**	**18.4**
집에서의 여가·취미 문화 발달	2021년	71.4	28.6	38.8	44.6	16.6
	2022년	**76.0**	**24.0**	**38.7**	**47.0**	**14.3**
직장에서의 단체 회식 감소	2021년	74.6	25.4	49.9	39.1	11.0
	2022년	**80.2**	**19.8**	**52.6**	**37.4**	**10.0**
친목·사교모임 감소	2021년	53.8	46.2	55.3	35.0	9.7
	2022년	**58.8**	**41.2**	**58.3**	**32.8**	**8.9**

청소년종합실태조사 (여성가족부)

53. 코로나19 발생 이후, 향후 온라인을 통한 학습이나 활동이 더 확대되어야 한다고 생각하십니까?

	매우 반대	약간 반대	약간 찬성	매우 찬성
1) 온라인 학교 수업	①	②	③	④
2) 온라인 청소년 활동 (문화예술, 진로탐색 등)	①	②	③	④

(단위: %)

청소년(만9~24세)		매우 찬성	약간 찬성	약간 반대	매우 반대
온라인 학교 수업	2020년	7.4	44.2	36.2	12.1
온라인 청소년 활동 (문화예술,진로탐색 등)	2020년	8.5	42.7	38.7	10.2

54. 코로나19로 인해 자신의 삶이 어떻게 변화하였습니까?

	매우 부정적 변화함	약간 부정적 변화함	변화 없음	약간 긍정적 변화함	매우 긍정적 변화함
1) 전반적인 생활	①	②	③	④	⑤
2) 가족관계	①	②	③	④	⑤
3) 친구관계	①	②	③	④	⑤
4) 학교생활	①	②	③	④	⑤
5) 사회에 대한 신뢰	①	②	③	④	⑤
6) 진로 및 취업에 대한 전망	①	②	③	④	⑤

(단위: %)

청소년(만9~24세)		매우 긍정적 변화함	약간 긍정적 변화함	변화 없음	약간 부정적 변화함	매우 부정적 변화함
전반적인 생활	2020년	0.6	12.8	56.1	28.6	1.8
가족관계	2020년	2.3	19.8	68.3	9.2	0.4
친구관계	2020년	1.3	14.1	57.9	25.5	1.1
학교생활	2020년	1.5	9.9	40.1	44.5	3.9
사회에 대한 신뢰	2020년	0.6	7.7	48.0	38.8	4.9
진로 및 취업에 대한 전망	2020년	0.4	6.6	51.3	35.2	6.4

양성평등실태조사 (한국보건사회연구원)

6. 귀하는 코로나 19로 인해 다음과 같은 측면에서 삶이 얼마나 변화했습니까?

항 목	매우 줄어들었다	줄어들었다	변화없다	늘었다	매우 늘었다	해당없음
(1) 소득수준	①	②	③	④	⑤	
(2) 가사 노동 · 가족 돌봄 부담	①	②	③	④	⑤	
(3) 재택근무, 유연근무 활용	①	②	③	④	⑤	⑥
(4) 구직의 어려움	①	②	③	④	⑤	⑥
(5) SNS, 게임, 유튜브 등 온라인 활동	①	②	③	④	⑤	⑥
(6) 우울함, 무력감, 절망감 등 정서적 어려움	①	②	③	④	⑤	

(단위: %)

15세 이상		매우 줄었다	줄었다	변화 없다	늘었다	매우 늘었다
가사노동 가족돌봄 부담	2021년	0.9	3.6	72.9	18.4	4.2
재택근무 유연근무 활용	2021년	1.6	3.9	67.1	20.8	6.6
SNS, 게임, 유튜브 등 온라인 활용	2021년	1.0	2.4	46.1	34.2	16.3
우울함, 무력감 등 정서적 어려움	2021년	1.0	1.8	47.6	39.1	10.5

4. 접근성 및 명료성

4-1 통계의 이용자 서비스

□ 보도자료 제공

○ 매년 사회조사 결과 보도자료 작성 직접 배포 및 홈페이지 게시

- 기획재정부 및 대전청사 기자실 직접 배포
- 통계청 홈페이지(http://www.kostat.go.kr) - 보도자료

□ 보고서 및 관련 데이터, 설명서 제공

○「사회조사보고서」발간 - 국회도서관, 금융감독원 등 국가 및 지자체 60여 곳 배부

○ KOSIS(http://kosis.kr) - 통계설명자료*, 통계표, 온라인 간행물(보고서) 게시

* 조사개요, 조사표, 조사지침서, 이용자용 통계정보보고서 등

○ MDIS 포털(https://mdis.kostat.go.kr) - 마이크로데이터

○ e나라지표(http://www.index.go.kr) - 사회, 문화 일부 지표

4-2 통계 설명자료 제공

□ 통계설명자료 소재 정보

○ 통계설명자료 DB : http://meta.narastat.kr

- 주제별 설명자료 > 보건・사회・복지 > 사회조사

○ KOSIS(국가통계포털, http://www.kosis.kr) > 통계설명자료

- 온라인 간행물 > 사회 > 사회조사보고서
- 새소식 > 보도자료 > 2022년 사회조사 결과

5. 마이크로데이터 서비스

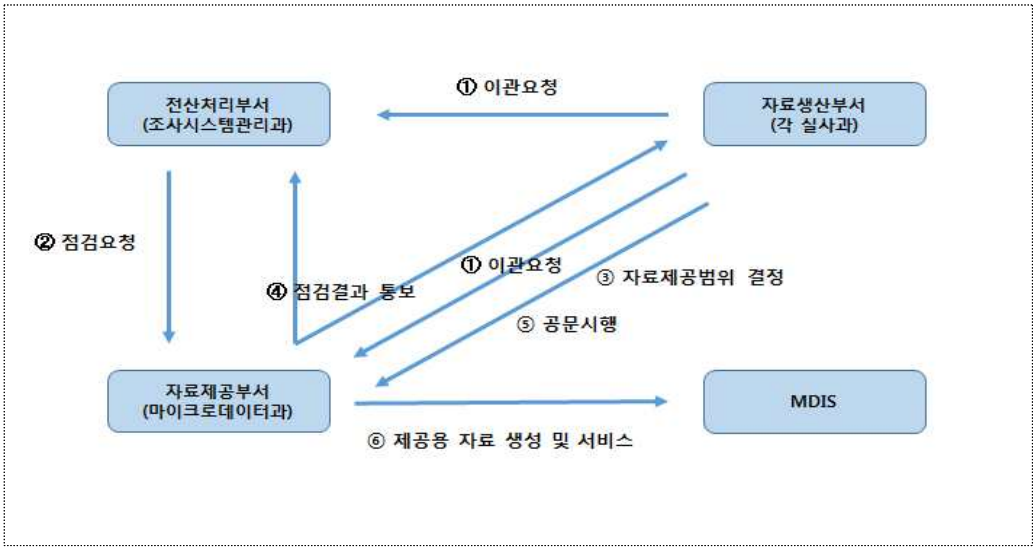
5-1 마이크로데이터 생성·관리

□ 마이크로데이터 생성 방법

○ 조사결과 입력・내용검토의 단계에서 조사오류, 입력오류 및 논리오류 등이 수정되어 자료의 영구보존 및 서비스를 위한 최종 마이크로데이터가 생성되며, 파일설계서 사항을 준수하여 나라통계시스템에서 MDIS로 DB to DB 이관

□ 마이크로데이터 서비스 절차

【마이크로데이터 이관 업무 흐름도】



① 이관요청(사회통계기획과 ⇒ 조사시스템관리과)

- KOSIS 공표가 끝난 후, 조사시스템관리과로 보존용 전산자료 영구이관 요청

② 점검요청(조사시스템관리과 ⇒ 사회통계기획과)

- 목적: 마이크로데이터 공식 이관 전에 사전 자료 점검요청
- 사회통계기획과: KOSIS 집계기준으로 작성하여 조사시스템관리과 이관 후 필요시 정확한 집계기준, 점검기준 등을 제공
- 조사시스템관리과: 사회통계기획과와 협의하여 신속한 이관·재이관을 위해 이관요청 전에 반드시 자료점검에 필요한 내용을 검사 후 점검요청

※ 내검이 끝난 이관자료는 바로 마이크로데이터 제공이 가능할 것으로 여겨지나, 실제로는 종종 조사자료 및 행정통계가 코드설계서 내용과의 불일치 사례가 발견되어 이관요청 후 수차례의 점검 및 재이관이 이루어지는 경우가 많음. 정식 이관 전에 자료제공 부서에서 사전 점검함으로써 이관 일정을 효율적으로 관리하려는 것임

③ 자료제공범위 결정(사회통계기획과 ⇔ 마이크로데이터과)

- 사회통계기획과에서는 자료제공범위를 정하여 작성 후 자료제공부서에 제공
- 마이크로데이터과에서는 파일설계서, 코드집, 전년도 제공범위를 참고하여 검토하고, 사회통계기획과와 협의하여 최종 자료제공범위를 결정

④ 자료점검 후 점검 결과 통보(마이크로데이터과 ⇒ 조사시스템관리과, 사회통계기획과)

- 자료점검 주체: 마이크로데이터과
- 점검내용: 이관·재이관 자료 확인, 마이크로데이터에 대한 점검(기초점검, 품질점검 등)
- 점검 결과 이상이 없으면 보존용 마이크로데이터 이관요청, 이상이 있으면 점검 결과에 대한 검토 및 이전단계(자료 재이관 요청)를 수행 요청

⑤ 제공용 자료 생성 및 서비스(마이크로데이터과)

- 마이크로데이터과에서 MDIS에 제공할 마이크로데이터, 코드집 등을 생성
- MDIS를 통하여 이용자에게 자료제공 서비스실시

□ 마이크로데이터 보유 및 관리

○ 공표가 끝난 사회조사의 최종 마이크로데이터는 마이크로데이터과에서 점검을 완료한 후 표준화된 DB 형태로 영구보존 및 관리하고 있음

5-2 마이크로데이터 서비스

□ 마이크로데이터 제공 여부와 제공 방법

○ 제공연도: 1991~2022

○ 제공 방법

- 데이터를 새롭게 집계 가공하지 않고, 마이크로데이터(원시자료) 형식으로 제공
- 집계자료 제공 기준

○ 항목제공 여부 및 미제공 사유

- 사회조사 설계서 및 코드집
- 조사관리사항(조사구, 거처, 가구 번호 및 가구순번 등)은 내부검토 항목으로 일련번호로 가공하여 제공
- 개인 관련 사항의 생년월일은 개인식별 가능한 항목으로 제공 불가, 만나이 제공

○ 마이크로데이터 이용 시 유의사항

- 마이크로데이터는 분석 및 연구목적으로 자료요청 시 제공하되, 개별사항(성명, 주소 등)의 식별이 불가능하도록 가공하여 제공
- 모든 원시자료는 기본 조사목적(보고서 및 조사지침서 참조)에 알맞게 사용하여야 하며, 타인에게 제공해서는 안 됨
- 항목별 유의사항

• 가구소득

1999~2002	전국자료만 제공
2003~2005	단순히 가구주의 주관적 판단에 의한 소득으로 실제소득과 차이가 있을 수 있음
2006~2008	제공불가, 관리항목으로 조사

○ 제공 방법: 통계청 마이크로데이터 서비스시스템(https://mdis.kostat.go.kr)에서 이용자가 개별적으로 신청

○ 소요시간: 자료요청 후 즉시

○ 소요비용: 공공용으로 무료로 제공

○ 제공자료 포맷: CSV, TEXT 파일

□ 마이크로데이터 관련 규정

○ 보존용 전산 자료 관리 및 이용지침(통계청 예규 제191호. 2016.8.1.)

제12조(제공용 자료 생성) 자료제공부서의 장은 통계자료제공심의회의 통계별 제공범위 결정에 따라 적절한 조치를 취하여 개인이나 사업체의 식별자(ID)와 미제공 항목 등을 삭제한 제공용 자료를 만들어 이용자들이 이용할 수 있도록 한다.

제13조(자료의 이용) ① 자료 이관기관 또는 통계청의 직원이 제공용 자료를 제외한 보존용 전산 자료를 이용하고자 하는 경우에는 이용목적, 이용자료 등이 포함된 이용신청서 별지 제3호서식을 작성한 후 자료제공부서에 신청한다.

② 제공용 자료는 마이크로데이터 통합서비스(MDIS)의 원격접근 서비스(RAS)를 통해 신청한다. 다만, 행정자료와의 연계 등 합리적 사유가 있는 경우는 다른 방법으로 제공할 수 있다.

③ 자료 이용에 있어 『국가통계자료 제공 규정』 제10조에 따라 결정된 자료제공범위를 벗어난 자료를 이용하고자 하는 경우는 자료생산부서의 장의 결재를 득한 후 자료제공부서에 신청한다.

④ 자료 이관기관 또는 통계청의 직원이 아닌 외부이용자의 자료 이용은『국가통계자료 제공 규정』에 따른다.

○ 국가통계 자료제공 규정(통계청 훈령 제 529호, 2019.9.3.)

제9조(공표자료의 제공범위) 공표자료는 이를 청구하는 개인 또는 법인이나 단체(이하 "이용자"라 한다)의 이용목적, 이용 방법 등에 제한 없이 제공한다.

제10조(공표 외 자료의 제공범위) 공표 외 자료의 제공범위는 다음 각호를 원칙으로 한다.

1. 통계기초자료 및 미공표 집계자료는 개인, 가구, 사업체, 법인 또는 단체 등 개별 자료가 실질적으로 식별되지 않도록 하여 제공
2. 명부자료는 통계작성기관이 다음에 해당하는 조사의 표본으로 사용하기 위하여 요청하는 경우에 가구나 사업체의 정보를 식별된 상태로 제공
   가. 통계법 제18조 제1항에 따라 승인을 받았거나 제20조 제1항에 따라 협의를 거친 통계조사
   나. 통계법 제18조 제1항에 따른 승인을 신청하거나 제20조 제1항에 따라 협의를 거친 후 예비적으로 실시할 필요가 있다고 통계청의 권고를 받은 통계조사
3. 전산지도 자료는 기초단위구, 집계구 및 조사구의 경계, 행정구역 경계 등 통계청에서 자체 생산한 지도정보에 한하여 제공

○ 통계청 마이크로데이터 서비스시스템(MDIS, http://mdis.kostat.go.kr) > 자료이용

6. 비밀보호 및 보안

6-1 자료수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

□ 자료수집, 자료제공 및 보관용 전산 자료 관리 시 비밀보호

○ (자료수집) 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 비밀보호

제1항 : 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

제2항 : 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 이외 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

○ (자료처리) 통계법 제31조(통계자료의 이용)에 의해 비밀보호

제1항 : 통계자료를 이용하고자 하는 자는 대통령령으로 정하는 바에 따라 통계작성기관의 장에게 통계자료의 제공을 신청할 수 있다.

제2항 : 통계작성기관의 장은 제1항에 따른 신청을 받은 때에는 통계자료의 사용 목적, 내용 및 범위의 타당성을 심사하여 타당하다고 판단되고, 영업상 비밀을 침해할 가능성이 없는 경우에는 이를 제공하여야 한다. 이 경우 통계작성기관의 장은 다음 각호의 경우를 제외하고는 특정의 개인이나 법인 또는 단체 등을 식별할 수 없는 형태로 통계자료를 처리한 후 제공하여야 한다.

① 통계응답자가 자신이 응답한 자료를 요구하는 경우

② 총조사 및 제 18조에 따라 통계청장의 승인을 받아 작성하는 통계 중 사업체를 대상으로 하는 전수조사를 통하여 취득한 정보로서 사업체명, 업종, 주소 등 대통령령으로 정하는 정보를 제공하는 경우

○ (보존용 자료 비밀보호) 통계청 보존용 전산 자료 관리 및 이용지침

제14조(자료의 비밀보호) ① 자료제공부서의 장은 개인이나 사업체의 비밀이 노출되는지를 면밀히 검토하여 이용을 허가한다.

② 자료제공부서의 장은 이용항목 등이 비밀보호에 위배되는 경우는 이용을 제한할 수 있다.

③ 통계청 직원은 자료 이용 시 신청서에 기재된 이용목적에 따른 이용항목만을 이용한다.

④ 통계청 직원은 자료 이용 시 임의로 자료의 수정, 삭제, 추가, 삽입 등을 할 수 없다.

6-2 공표자료의 비밀보호

□ 공표자료 또는 마이크로데이터 제공 시 응답자 식별 가능성 제거를 위한 방법

○ 사회조사 설계서 및 코드집*(통계청 마이크로데이터 서비스시스템에서 제공)

* 통계청 **MDIS, http://mdis.kostat.go.kr > 자료이용 > 다운로드 서비스(설계서/코드집)**

항목	조치와 방법
조사구번호, 거처번호, 가구번호	가구의 식별이 가능하므로, 일련번호로 변경하여 제공
생년월일	개인정보 항목으로 제공 불가하므로, 만나이로 제공

6-3 자료 보안 및 접근 제한

□ 시스템 접근

○ 사용자 권한 별 접근 메뉴 구분

- 본청 > 지방청 > 사무소 > 조사원 등 권한별 접근 권한 차등 부여.
- 조사원 로그인 기간 설정(조사 마감 시점에 로그인 불가)
- 업무망, 인터넷망 접근 제어 가능
- 사용자 개인별 접근 차단 및 읽기 권한 부여 가능

- 시스템 로그인 시 SSL / SSO 적용

□ 데이터(DB) 보안

○ 사용자(관리자, 조사원) 패스워드 암호화

- 관리자는 UBIS 계정 연동하여 암호화
- 조사원은 나라통계시스템에서 암호화하여 생성 및 배포
- 패스워드 이외에도 전화번호, 이메일 등 필요한 항목들 암호화

□ 데이터(DB) 관리

○ BACKUP

- 1주일에 1번 Full Backup(압축하지 않음)
- 1일마다 Full Backup(압축함-사용한 블럭만 압축)
- 1일마다 Dump Backup

7. 통계활용 실태

□ 사회조사 활용 현황

○ 문헌 등 2차 자료생산

- **(통계청)** 사회조사는 **한국의 사회지표, 기획보도**(청소년, 여성, 고령자, 장애인, 1인 가구), **생명표**(건강 수준별 기대여명), **국가발전지표, e-나라 지표**, 국민삶의 질 지표, 한국의 사회동향, 지방통계청 생산 기획보도 작성에 활용됨

〈통계청 생산 2차 자료〉

생산부서	생산자료명	자료 형태
사회통계 기획과	한국의 사회지표	간행물, 보도자료
	고령자통계	보도자료
	통계로 보는 1인 가구	보도자료
인구동향과	생명표(건강수준별 기대여명)	보도자료, KOSIS
통계서비스 기획과	국가발전지표	웹서비스
	e-나라지표	웹서비스
통계 개발원	한국의 사회동향	발간물
	국민 삶의 질 지표	웹서비스
지방 통계청	2022 통계로 보는 수도권 고령자, 지금 우리 세대는(연령대별로 보는 충청지역민의 삶과 인식) 등	보도자료

* 2022년 기준

○ **(외부) 보건복지부**는 **연간 간행물**(통계로 보는 사회보장, 나눔실태, 보건복지통계연보) **발간**을 위해, **문화체육관광부는 '체육백서' 생산**을 위해 정기적으로 사회조사를 활용함

- 사회조사를 활용한 그 밖의 부정기 문헌 등 2차 자료는 노인, 나눔, 청년, 여가 등을 주제로 연구기관, 대학교, 학회 등에서 발간되고 있음

Ⅵ. 통계기반 및 개선

1. 기획 및 분석 인력

□ 업무를 담당하는 부서명과 업무별 담당 인력 구성

○ 부서명: 통계청 사회통계국 사회통계기획과

○ 업무별 담당 인력 구성: 1개 파트에서 사회조사, 사회지표 담당

직급	인원	구체적인 통계업무
5급	1명	사회조사 업무 총괄
6급	2명	기획・행정・조사부문 개선, 결과분석
7급	1명	기획, 행정, 자료처리・결과분석, 조사시스템 관리

※ 표본설계: 통계청 조사관리국 표본과

2. 사업예산

□ 예산현황: 1,426백만원

(단위 : 천원)

총액	일용임금 (110-03)	운영비(210) 소계	일반 수용비 (210-01)	공공 요금 (210-02)	특근 매식비 (210-05)	임차료 (210-07)	통계조사 필수품*	국내 여비 (220-01)	업무 추진비 (240-01)	민간 이전 (320-09)
1,425,520	292,000	1,059,520	674,000	3,000	2,000	9,000	371,520	45,000	4,000	25,000

* 통계조사필수품은 조사관리국(조사기획과)에 편성 및 집행

3. 자료처리 시스템

□ 자료입력

○ 지방청 및 사무소에서 나라통계시스템을 통한 조사표 입력(key entering)

□ 집계 및 분석

○ 나라통계시스템(조사시스템관리과) 및 통계패키지프로그램(SAS)을 이용한 집계 및 분석

4. 국제기준 또는 권고안

□ “해당사항 없음”

5. 동일 통계 외국 자료

국가	조사명	조사대상	조사주기	조사영역	항목수	조사 방법
캐나다	GSS	15세 이상	1년, 주제별 5년	보건, 생활시간, 가족, 범죄피해, 교육.일.은퇴, 돌봄, 사회적 정체성	740	면접
이스라엘	Israel Social Survey	20세 이상	1년 core/topic	출산, 주택, 자동차 소유, 돌봄, 종교, 고용, 경제적 상황, 기술, 가족 및 친구관계, 자원봉사, 범죄피해, 주관적 웰빙	250개 (232, 20)	면접
뉴질랜드	NZGSS	15세 이상	2년 core/topic	주관적 웰빙, 건강, 안전, 물질적 생활조건, 노동, 주거와 생활환경, 지식과 기술, 문화와 정체성, 시민사회와 권리, 사회적 연결망	45분 약 185 (94, 91)	면접
호주	GSS	18세 이상	4년 core/topic	인구, 건강, 주거, 교육, 고용, 소득, 재정적 부담, 자산과 채무, 교통, 가족.공동체, 범죄 및 사회안전	424 400, 24	면접
일본	National Survey on Lifestyle Preferences	15-75세	1년 주제별 3년	General Lifestyle, Working Lifestyle, Family Lifestyle	45 (35+10)	면접
스코틀랜드	Scottish Household Survey	16세 이상	1년 core/topic(2년)	가구구성, 주거, 거주지 및 커뮤니티, 경제활동, 재정, 교육, 교통, 인터넷, 건강과 돌봄, 지역서비스, 자원봉사, 문화와 스포츠	가구주 320 개인156 추가 65	면접
영국	General Lifestyle Survey*	16세 이상	1년 core/topic	7개 중심주제: 흡연, 음주, 가족/개인, 주택, 결혼과 동거, 연금. 건강		
스위스	SILC*	16세 이상	1년 core/topic	소득, 사회적 배제, 주택, 교육, 노동, 건강, 가치와 만족감, 사회적 관계망, 보육	가구주 162 개인 402 추가 21	전화

주: * 표시된 조사들은 EU-SILC 조사항목이 포함되어 있음

6. 기타 문헌

□ 참고문헌

○ 한국의 사회지표(2021), 통계청

○ 한국의 사회동향(2021), 통계개발원